

Pracownia **E**waluacji **J**akości **K**ształcenia

Ogólnouniwersyteckie badanie rekrutacyjne

Marek Bożykowski
Albert Izdebski
Mikołaj Jasiński
Joanna Konieczna-Sałamatin



UNIwersytet
Warszawski

Warszawa, marzec 2024

Zespół autorski: Marek Bożykowski
Albert Izdebski
Mikołaj Jasiński
Joanna Konieczna-Salamatin

Nadzór techniczny badania
i przygotowanie danych do analizy: Przemysław Kopa

Redakcja i korekta: Marta Chełminiak

Skład i łamanie: Paulina Steckiewicz

Spis treści

1. WPROWADZENIE	4
2. GŁÓWNE WNIOSKI.....	6
3. PROCESY REKRUTACYJNE NA UW NA PODSTAWIE DANYCH REJESTROWYCH.....	13
3.1. Wskaźniki rekrutacyjne	13
3.1.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie.....	14
3.1.2. Studia II stopnia.....	18
3.2. Współzawalność na programy studiów.....	20
3.2.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie.....	22
3.2.2. Studia II stopnia.....	24
3.3. Wyniki maturalne	25
3.3.1. Język polski – poziom podstawowy	26
3.3.2. Matematyka – poziom podstawowy	28
3.4. Wcześniejsze doświadczenia edukacyjne na UW	29
3.5. Przejście między studiami I i II stopnia	32
3.6. Rekrutacja obcokrajowców	36
3.6.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie.....	37
3.6.2. Studia II stopnia.....	41
4. BADANIA ANKIETOWE - CHARAKTERYSTYKA BADANIA I OPIS ZBIOROWOŚCI.....	45
4.1. Charakterystyka badania.....	45
4.2. Opis zbiorowości	45
4.2.1. Osoby kandydujące na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie.....	46
4.2.2. Osoby kandydujące na studia II stopnia	50
5. OTOCZENIE KONKURENCYJNE.....	54

5.1.	Kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie	55
5.1.1.	Wybór uczelni.....	55
5.1.2.	Wybór kierunku studiów.....	59
5.2.	Kandydaci na studia II stopnia.....	60
5.2.1.	Wybór uczelni.....	60
5.2.2.	Wybór kierunku studiów.....	61
6.	KRYTERIA WYBORU I WYOBRAŻENIA O STUDIACH.....	63
6.1.	Kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie	63
6.1.1.	Czynniki wpływające na wybór studiów I stopnia i jednolitych magisterskich.....	64
6.1.2.	Wyobrażenia o studiach kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie....	68
6.2.	Kandydaci i kandydatki na studia II stopnia	75
6.2.1.	Czynniki wpływające na wybór studiów II stopnia.....	75
6.2.2.	Wyobrażenia o studiach kandydatów na studia II stopnia.....	78
7.	OBSŁUGA PROCESU REKRUTACJI.....	83
7.1.	Osoby kandydujące na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie	83
7.2.	Osoby kandydujące na studia II stopnia.....	87
ANEKS	91

1. Wprowadzenie

W niniejszym raporcie prezentujemy wyniki ogólnouniwersyteckiego badania poświęconego procesom rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim. *Ogólnouniwersyteckie Badanie Rekrutacyjne* miało na celu dostarczenie rzetelnych informacji o wybranych aspektach procesu rekrutacyjnego. Stanowi dopełnienie badania dotyczącego przejścia między etapami edukacyjnymi na UW (między studiami I i II stopnia). W ramach tego przedsięwzięcia badawczego przeprowadzone zostały analizy danych rejestrowych oraz badanie ankietowe wśród osób kandydujących na studia na UW. Plan działań badawczych i zakres problematyki podejmowanej w *Ogólnouniwersyteckim Badaniu Rekrutacyjnym* został przygotowany we współpracy z Uniwersytecką Radą ds. Kształcenia.

W analizach danych rejestrowych wykorzystano informacje pochodzące z systemów: Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK), Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS) – w znacznej mierze za pośrednictwem Systemu Analizy Danych (SAD UW) – oraz Ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (ELA). Celem tych analiz było przede wszystkim przedstawienie rekrutacji w zakresie:

- popularności i selektywności kierunków studiów na UW,
- współzawalności na studia na UW,
- wyników maturalnych uczestników rekrutacji,
- wcześniejszych doświadczeń edukacyjnych na UW kandydatów na studia II stopnia,
- porównania kandydatów z Polski i z zagranicy.

Badanie ankietowe zostało przeprowadzone w okresie rekrutacji na rok akademicki 2023/2024. Ankieta była kierowana do wszystkich osób ubiegających się o przyjęcie na UW. Celem badań ankietowych było poznanie opinii kandydatek i kandydatów w zakresie:

- preferencji wyboru uczelni i kierunku studiów,
- motywacji wyboru studiów oraz wyobrażeń o studiach,
- opinii na temat przebiegu rekrutacji na UW.

Wykorzystanie dwóch odmiennych źródeł informacji pozwala na kompleksowy opis procesu rekrutacji na Uniwersytecie Warszawskim. Z jednej strony analiza danych z rejestrów, z uwzględnieniem danych z poprzednich lat, umożliwia scharakteryzowanie realnych procesów rekrutacyjnych na UW i określenie występujących tendencji, zaś z drugiej strony wyniki

badania ankietowego pozwalają poznać preferencje wobec uczelni i kierunków studiów, uwarunkowania wyboru studiów i oceny procesu rekrutacji wśród osób kandydujących na studia na UW.

W raporcie wyniki zostały przedstawione zgodnie z powyższym zestawem głównych zagadnień badawczych. Na wstępie zostały przedstawione główne wnioski z badania. W kolejnym rozdziale zaprezentowano wyniki analiz danych pochodzących z rejestrów. W następnych częściach raportu przedstawiono wyniki badania ankietowego wśród kandydatek i kandydatów. Integralną częścią raportu jest aneks, który zawiera przede wszystkim szczegółowe wyniki analiz poświęcone współkandydowaniu na poszczególne kierunki studiów na UW.

2. Główne wnioski

Procesy rekrutacyjne na UW na podstawie danych rejestrowych

- Liczba kandydatów na miejsce w ciągu ostatnich lat na Uniwersytecie Warszawskim systematycznie rośnie i to we wszystkich dziedzinach kształcenia.
- W przypadku kierunku lekarskiego wskaźnik ten osiągnął niespotykaną dotąd na UW wartość ponad 30, co potwierdza wyjątkową popularność studiów lekarskich.
- Liczba kandydatów na miejsce na studia II stopnia jest wyraźnie niższa, selekcja podczas rekrutacji na studia II stopnia jest wyraźnie słabsza, jednakże skłonność osób zakwalifikowanych na studia II stopnia do ich podejmowania jest wyraźnie wyższa niż dla studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich.
- W przypadku dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych liczba kandydatów na miejsce wzrastała najsilniej pomimo stabilności limitów przyjęć na studia w tej dziedzinie. Świadczy to o realnym wzroście popularności studiów na UW z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych.
- Studia II stopnia z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych cechują się silniejszą selekcją niż studia z dziedzin: nauk społecznych i nauk humanistycznych.
- Osoby zakwalifikowane na studia ścisłe i przyrodnicze należą do najsilniej skłonnych do podejmowania tych studiów.
- Nieco ponad połowa (51%) kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW ubiega się o przyjęcie na tylko jeden program studiów, co czwarty na dwa programy, a pozostała jedna czwarta – na więcej niż dwa programy.
- Spośród osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW, 40% nie zakwalifikowało się na żaden program studiów na UW.
- Nie wszystkie osoby zakwalifikowane na studia na UW je podejmują, stąd spośród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW 62% nie zostało przyjętych na żaden kierunek (a zatem o 22 pkt. proc. więcej niż udział kandydatów, którzy nie zakwalifikowali się na żaden program studiów).
- W przypadku studiów II stopnia kandydowanie na kilka programów studiów zdarza się rzadziej niż w przypadku studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich. Aż ok. 75% kandydatów na studia II stopnia na UW ubiega się o przyjęcie tylko na jeden program studiów.

- Na studia II stopnia jest łatwiej się zakwalifikować niż na studia I stopnia czy jednolite studia magisterskie. Jedynie niespełna 14% kandydatów na studia II stopnia na UW nie zakwalifikowało się na żaden program studiów.
- Wyniki maturalne z języka polskiego kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW są wyraźnie wyższe od średniej ogólnopolskiej.
- Zakwalifikowani i przyjęci na kierunek lekarski mogli wykazać się wyraźnie lepszymi osiągnięciami na maturze podstawowej z języka polskiego niż uczestnicy rekrutacji w innych dziedzinach.
- Średnie liczby punktów z matury podstawowej z matematyki kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW okazały się wyraźnie wyższe od średniej ogólnopolskiej.
- Zdecydowanie najwyższe wyniki z matematyki osiągają uczestnicy rekrutacji na kierunki ścisłe i przyrodnicze oraz na kierunek lekarski, najniższe zaś – uczestnicy rekrutacji na studia z dziedziny nauk humanistycznych.
- Absolwenci z UW mieli większą szansę zakwalifikowania na studia II stopnia niż absolwenci innych uczelni i wykazywali się większą skłonnością od innych zakwalifikowanych do podejmowania studiów II stopnia na Uniwersytecie Warszawskim.
- W przypadku studiów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych odsetki absolwentów UW wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia II stopnia wykazują tendencję malejącą, w przypadku studiów społecznych odsetki te systematycznie rosną, zaś w przypadku studiów humanistycznych są względnie stabilne.
- Absolwenci UW wykazują stale większą skłonność do kontynuowania edukacji na studiach II stopnia niż ogół absolwentów studiów I stopnia w Polsce, ale przewaga ta wykazuje z czasem tendencję malejącą.
- W przypadku dziedzin: nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk humanistycznych przewaga UW nad wynikiem ogólnopolskim pod względem skłonności do podejmowania studiów II stopnia była umiarkowana, a w pojedynczych latach zdarzało się nawet, że udział kontynuujących naukę absolwentów UW był odrobinę niższy niż wskaźnik ogólnopolski, natomiast wśród absolwentów kierunków z dziedziny nauk społecznych obserwujemy stałą wyraźną przewagę UW nad wynikiem dla ogółu absolwentów w Polsce pod względem podejmowania studiów II stopnia.

- Absolwenci studiów I stopnia na UW są obecnie w podobnej mierze skłonni do wybierania UW jako miejsca swoich studiów II stopnia, co absolwenci innych uczelni do wybierania swoich uczelni macierzystych.
- Najwyższy udział osób wiernych Uniwersytetowi Warszawskiemu obserwujemy wśród absolwentów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych. Nieco niższą, i malejącą, skłonność do wybierania UW jako miejsca dalszej edukacji obserwujemy w przypadku dziedziny nauk humanistycznych. Wyraźnie najmniejszą skłonność do wybierania UW jako uczelni, na której będą realizować swoje studia II stopnia, przejawiają absolwenci nauk społecznych.
- W przypadku absolwentów kierunków z dziedzin: nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk humanistycznych wśród absolwentów UW obserwujemy wyraźnie większą skłonność do podejmowania studiów II stopnia na macierzystej uczelni niż wśród ogółu absolwentów z tych dziedzin. W przypadku absolwentów kierunków społecznych I stopnia na UW, nie odbiegają oni pod tym względem od ogółu absolwentów takich kierunków w Polsce.
- Największe udziały obcokrajowców odnotowują systematycznie programy kształcenia należące do nauk społecznych.
- Niezależnie od dziedziny kształcenia, udział obcokrajowców jest systematycznie większy wśród osób przyjętych niż wśród zakwalifikowanych na studia I stopnia lub jednolite studia magisterskie.
- Wśród zagranicznych uczestników rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW wyraźnie przeważali obywatele Ukrainy i Białorusi. Od rekrutacji 2021/2022 da się zaobserwować wzrost udziału kandydatów z Ukrainy. Ten wzrost popularności w okresie okołowojeńnym nie przełożył się jednakże na analogiczny wzrost udziału Ukraińców wśród zakwalifikowanych i przyjętych.
- W przypadku rekrutacji na studia II stopnia zwracają uwagę wyraźnie wyższe, a ponadto rosące w kolejnych latach, udziały obcokrajowców wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych niż ma to miejsce w rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie.
- Udział obcokrajowców okazał się wyraźnie wyższy wśród kandydatów na studia II stopnia niż wśród zakwalifikowanych, zaś udział obcokrajowców wśród przyjętych był najniższy.

- Wśród zagranicznych uczestników rekrutacji na studia II stopnia na UW systematycznie największą grupę stanowią Ukraińcy. Zwraca jednakże uwagę tendencja spadkowa zarówno udziału kandydatów, jak i zakwalifikowanych oraz przyjętych z Ukrainy. Na drugim miejscu pod względem liczby uczestników rekrutacji znajdują się Białorusini. W ich jednak przypadku w ostatnim okresie można zauważyć wzrost skuteczności w procesie selekcji na studia (wzrost udziału zakwalifikowanych i przyjętych).

Badania ankietowe - charakterystyka badania i opis zbiorowości

- W badaniu ankietowym skierowanym do osób kandydujących na studia na UW wzięło udział 3 790 osób - oznacza to, że poziom realizacji w badaniu wyniósł 10,8%.
- Wśród objętych badaniem ankietowym kandydatów przeważały osoby ubiegające się o przyjęcie tylko na I stopień studiów.
- Wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie przeważały kobiety, mieszkańcy Warszawy, a średni wiek w tej grupie wyniósł 19,5 lat.
- Przytłaczającą większość wśród osób ubiegających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie stanowili tegoroczni maturzyści – 78%.
- Przeważająca część spośród osób ubiegających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie chciała się dostać na studia w obszarze nauk społeczno-ekonomicznych na UW.
- Zdecydowana większość osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie nie miała wcześniejszych doświadczeń w kształceniu się na poziomie wyższym.
- Wśród kandydatów na studia II stopnia przeważały kobiety, mieszkańcy Warszawy, a średni wiek w tej grupie wyniósł 27,5 lat.
- Wśród osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia 58% stanowiły osoby, które w bieżącym roku zakończyły studia I stopnia.
- Większość osób ubiegających się o przyjęcia na II stopień studiów ukończyła studia I stopnia poza UW.
- Przeważająca część spośród osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia chciała się dostać na studia w obszarze nauk społeczno-ekonomicznych na UW.

Otoczenie konkurencyjne

- Kandydaci na studia w Polsce często rejestrują się na wiele kierunków równocześnie, co wynika z dwóch powodów: konkurencji o miejsce i chęci odwołania ostatecznej

decyzji o wyborze kierunku studiów. Większość młodych osób nie ma dokładnie określonych preferencji dotyczących tego, co chciałyby studiować, nie są pewne, który kierunek najlepiej odpowiada ich zainteresowaniom i umiejętnościom. Niepewność co do swoich wyborów towarzyszyła w większym stopniu osobom kandydującym na studia I stopnia niż kandydatom na studia II stopnia.

- Głównymi konkurentami Uniwersytetu Warszawskiego są inne publiczne uczelnie warszawskie, przede wszystkim Szkoła Główna Handlowa, Politechnika Warszawska i UKSW. Osoby, dla których Uniwersytet Warszawski nie był pierwszą preferencją, często wskazywały również Warszawski Uniwersytet Medyczny. Wśród uczelni spoza stolicy stosunkowo często wskazywano Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Wrocławski.
- Z perspektywy studiów II stopnia, do listy uczelni konkurencyjnych dla UW należy dodać jeszcze Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego. Jednak liczby wskazań uczelni konkurencyjnych były tak niewielkie, że można powiedzieć, iż w grupie kandydatów na studia II stopnia Uniwersytet Warszawski właściwie nie ma realnej konkurencji.

Kryteria wyboru i wyobrażenia o studiach

- Zgodnie z deklaracjami, kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie kierowali się przy wyborze studiów głównie poziomem nauczania, możliwością znalezienia pracy po studiach i zgodnością profilu studiów z planami zawodowymi.
- Te deklaracje są jednak trochę niespójne z faktem, że bardzo wiele osób badanych z tej grupy nie wiedziało dokładnie, jakie będą przedmioty na wybranym kierunku i co będzie dokładnie tam nauczane. Wolno zatem podejrzewać, że stosunkowo wiele osób ubiegających się o przyjęcie na studia kierowało się swoimi wyobrażeniami o nich, niekoniecznie opartymi na jakiejś szczegółowej wiedzy.
- Na decyzję o wyborze tego, a nie innego kierunku studiów I stopnia lub jednolitych magisterskich pewien wpływ mieli rodzice lub opiekunowie. Jednak z całą pewnością nie był to wpływ decydujący (średnia ocena wpływu wyniosła 3,4 na siedmiopunktowej skali). W ocenie badanych, pozostałe kategorie osób nie miały praktycznie żadnego wpływu na ich wybory.
- Wśród osób wybierających się na studia II stopnia zarówno lista czynników branych pod uwagę, jak średnie oceny ich ważności, były bardzo podobne do zaobserwowanych

wśród kandydujących na studia I stopnia. W tej grupie była też nieco wyższa świadomość tego, czego należy się spodziewać na wybranym kierunku studiów, ale średnia 4,9 wydaje się niska, jeśli weźmiemy pod uwagę fakt, że osoby te miały już doświadczenie studiowania, gdyż musiały ukończyć co najmniej studia I stopnia.

- Warto zwrócić uwagę, że koszty związane z nauką były mniej więcej w środku listy czynników wpływających na wybór studiów, ich znaczenie było więc umiarkowane – nie niskie i nie bardzo wysokie. Kategorią osób, które przywiązywały stosunkowo największą wagę do tego kryterium były osoby mieszkające na stałe poza granicami Polski.

Obsługa procesu rekrutacji

- Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie oceniły pozytywnie dostępność informacji na stronie IRK o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia.
- Wśród osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie jedynie jedna osoba na cztery kontaktowała się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji.
- Osoby, które ubiegały się wyłącznie o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie na UW kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji wyraźnie częściej niż osoby mające inne preferencje wobec wyboru uczelni.
- Kandydatki i kandydaci na I stopień studiów i jednolite studia magisterskie najchętniej korzystali z form zdalnego kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji, w szczególności chętnie korzystali z kontaktu poprzez system IRK.
- Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie oceniły pozytywnie poszczególne formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.
- Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia II stopnia oceniły pozytywnie dostępność informacji o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia.
- Połowa osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia kontaktowała się z Biurem ds. Rekrutacji.
- Wśród osób kandydujących na II stopień studiów, które ukończyły studia I stopnia poza UW udział osób, które kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji był wyraźnie większy niż wśród absolwentów studiów I stopnia z UW.

- Osoby, które ubiegały się wyłącznie o przyjęcie na studia II stopnia lub traktowały UW jako uczelnię pierwszego wyboru kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji wyraźnie częściej niż osoby, dla których UW nie był uczelnią pierwszego wyboru.
- Kandydatki i kandydaci na studia II stopnia najchętniej korzystali z form zdalnego kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.
- Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia II stopnia oceniały pozytywnie poszczególne formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.

3. Procesy rekrutacyjne na UW na podstawie danych rejestrowych

Niniejszy rozdział dotyczy procesów rekrutacyjnych w 2023 roku na Uniwersytecie Warszawskim. Przedstawione wskaźniki zostały wyznaczone na podstawie danych pochodzących z funkcjonującego na Uniwersytecie Warszawskim Systemu Analizy Danych (SAD) oraz – w kwestiach nieobjętych przez system SAD – z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK), i z danych udostępnianych przez Ogólnopolski system monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych ELA. Wyniki prezentowane w ramach SAD pochodzą z trzech źródeł. Pierwszym z nich jest system IRK. Źródłem informacji o wynikach maturalnych prezentowanych w niniejszym rozdziale są dane podawane przez kandydatów w czasie rejestracji w systemie IRK. Drugim źródłem jest Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS). Trzecim źródłem są wyniki udostępniane przez system ELA.

3.1. Wskaźniki rekrutacyjne

W niniejszej sekcji przedstawiamy informację o liczbie przyjętych i wskaźnikach selekcyjności. Tradycyjnie miernikiem popularności studiów jest liczba kandydatów przypadających na jedno miejsce. Wyższa liczba kandydatów na miejsce wskazuje na większe zainteresowanie studiami na etapie rejestracji. Procent zakwalifikowanych kandydatów mówi, jaka część kandydatów uzyskała możliwość podjęcia studiów. Jego niskie wartości oznaczają, że na dany kierunek trudno jest się zakwalifikować. Wysokie wartości mogą wynikać zarówno z niewielkiej liczby kandydatów przypadających na jedno miejsce jak i z faktu, że znaczna część zakwalifikowanych nie podejmuje studiów. Procent osób przyjętych wśród osób zakwalifikowanych jest miarą tego jak bardzo osoby zakwalifikowane na dane studia są skłonne je podjąć. Niskie wartości tego wskaźnika świadczą o tym, że dane studia okazały się mniej atrakcyjne dla osób zakwalifikowanych na nie – takie studia „przegrywają” konkurencję z innymi studiami, na które zakwalifikowani także się dostali. Wysokie wartości świadczą o wysokiej atrakcyjności danych studiów wśród zakwalifikowanych – osób, które przeszły przez barierę selekcji.

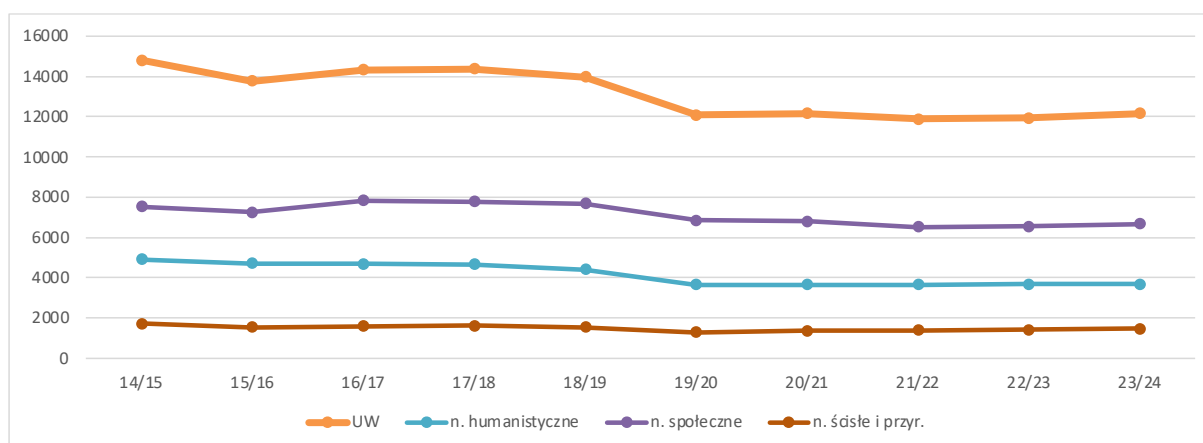
Omówione wyżej wskaźniki uzupełniają się. Jest możliwe na przykład, że dane studia – wprawdzie mało popularne (z umiarkowaną liczbą kandydatów na miejsce) – mogą być bardzo selekcyjne podczas rekrutacji i bardzo atrakcyjne wśród zakwalifikowanych. Możliwych jest

wiele konfiguracji tych wskaźników. Dla uzyskania kompletnego obrazu procesów rekrutacyjnych należy brać wszystkie te wskaźniki pod uwagę.

Analizy objęły rekrutację z lat od 2014/2015 do 2023/2024. Wyniki będą prezentowane na poziomie całego Uniwersytetu Warszawskiego i na poziomie poszczególnych dziedzin kształcenia – osobno dla studiów I stopnia i jednolitych magisterskich, osobno dla studiów II stopnia.

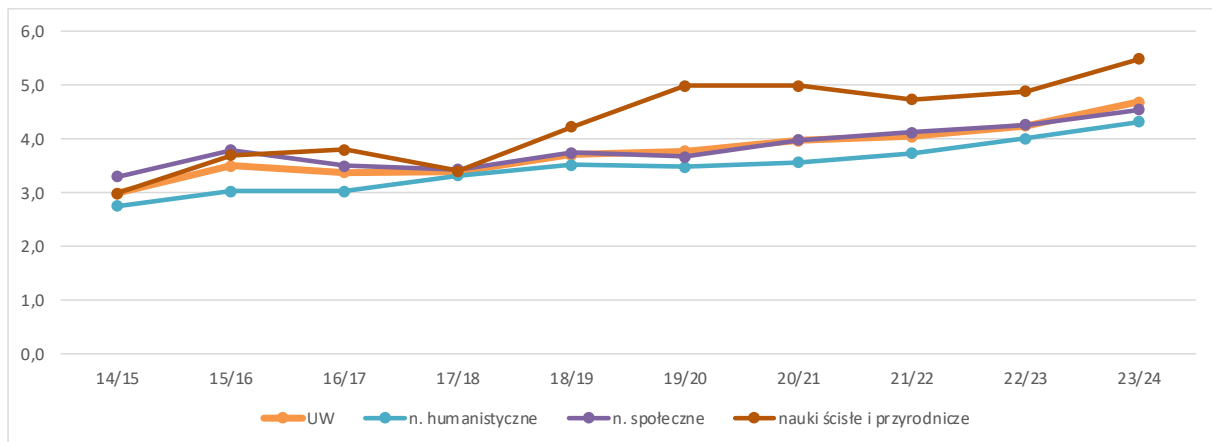
3.1.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

Rysunek 3.1. Limity przyjęć w rekrutacjach na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



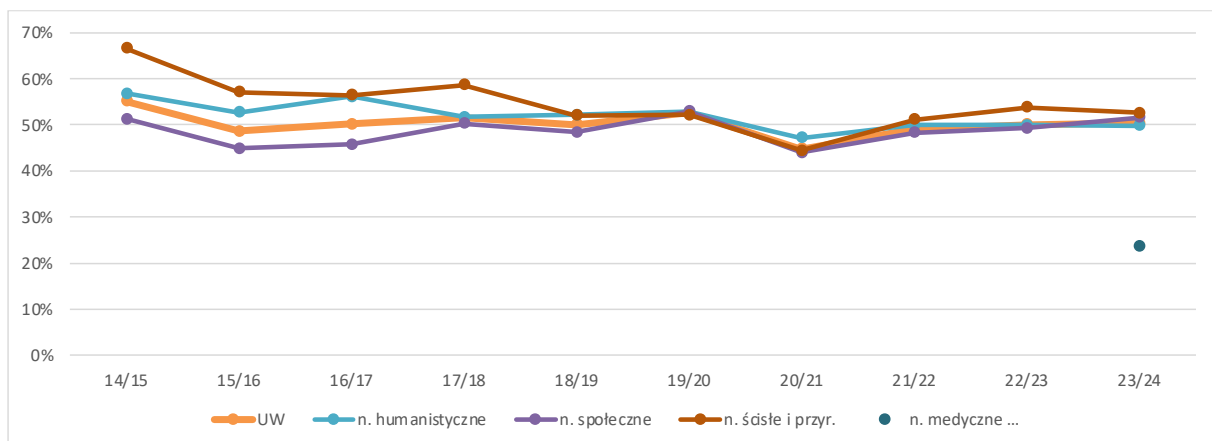
Ze względu na potrzebę zapewnienia czytelności wykresu, na powyższym rysunku pominięto limit przyjęć dla dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu (kierunek lekarski). Limit przyjęć na kierunek lekarski na UW podczas ostatniej rekrutacji wynosił 60 miejsc.

Rysunek 3.2. Liczba kandydatów na miejsce w rekrutacjach na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia

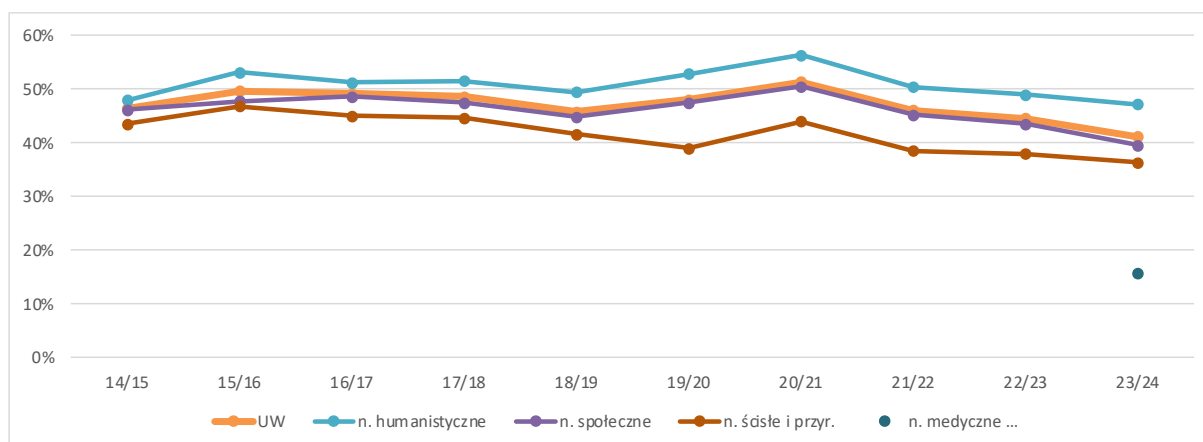


Liczba kandydatów na miejsce w rekrutacji na kierunek lekarski (dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu) w roku 2023/2024 wyniosła 30,2. Dla zachowania czytelności wykresu wartość ta nie jest prezentowana na rysunku.

Rysunek 3.3. Procent zakwalifikowanych kandydatów w rekrutacjach na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.4. Procent przyjętych wśród zakwalifikowanych w rekrutacjach na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Jak widać na powyższych wykresach, **liczba kandydatów na miejsce w ciągu ostatnich lat na Uniwersytecie Warszawskim systematycznie rośnie i to we wszystkich dziedzinach kształcenia**. Szczególnie dotyczy to studiów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, gdzie od 2017 r. ten wzrost jest najwyraźniejszy. Warto przy tym zauważyć, że w badanym okresie właśnie na studiach ścisłych i przyrodniczych limity przyjęć prawie się nie zmieniły. W przypadku pozostałych dziedzin nastąpił wyraźny spadek limitów przyjęć, skokowy podczas rekrutacji 2019/2020 (bezpośrednio po zmianach algorytmu podziału subwencji). Oznacza to z jednej strony, wyraźny wzrost popularności kierunków ścisłych i przyrodniczych, z drugiej – sprawną adaptację kierunków społecznych i humanistycznych do nowej sytuacji.

W przypadku kierunku lekarskiego wskaźnik ten osiągnął niespotykaną dotąd na UW wartość ponad 30, co potwierdza wyjątkową popularność studiów lekarskich. Na tym etapie analiz nie dysponujemy jeszcze dynamiką w odniesieniu do tych studiów na UW, gdyż przeprowadzono dotąd tylko jedna rekrutację.

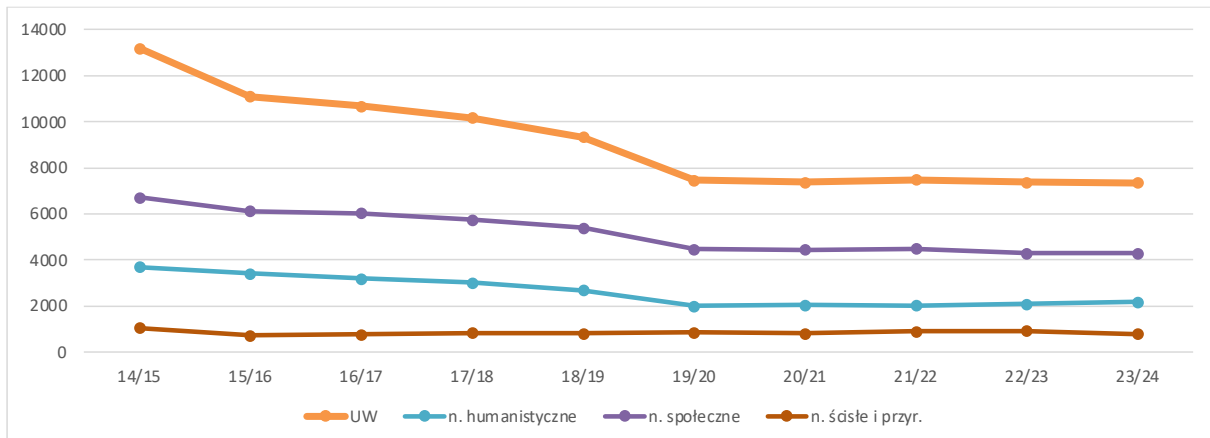
Procent zakwalifikowanych (wskaźnik selekcji podczas rekrutacji) oraz procent przyjętych wśród zakwalifikowanych (wskaźnik atrakcyjności studiów dla osób zakwalifikowanych), z wyjątkiem studiów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych, nie wykazują w badanym okresie znaczących zmian. W przypadku ostatnich wymienionych studiów obserwujemy z jednej strony wyraźnie wzrastający poziom selekcyjności rekrutacji na te studia (spadek procentu zakwalifikowanych), z drugiej – nieznacznie malejącą skłonność do podejmowania tych studiów przez osoby zakwalifikowane na nie. Nie jest to spowodowane większą niż w innych dziedzinach skłonnością osób kandydujących na kierunki ścisłe i przyrodnicze do współkandydowania – kandydaci na te studia ubiegali się o przyjęcie i byli

kwalfikowani na nawet nieco mniejszą liczbę kierunków niż pozostali. Wyjaśnienia względnie niskiej skłonności osób zakwalifikowanych na studia ścisłe i przyrodnicze do podejmowania ich można szukać w bardzo wysokiej jakości kandydatów na te studia względem pozostałych (w ostatniej rekrutacji z wyjątkiem studiów medycznych). Wskazują na to przede wszystkim wyniki maturalne z matematyki (zob. sekcja 3.2.2.) oraz wspomniana wcześniej wysoka selekcja na etapie kwalifikacji na studia. W konsekwencji należy się spodziewać, że osoby zakwalifikowane na studia na kierunkach ścisłych i przyrodniczych na UW należą do osób o najlepszych wynikach maturalnych w kraju, a dzięki temu mają największe szanse na dostanie się na wiele kierunków konkurencyjnych na innych uczelniach.

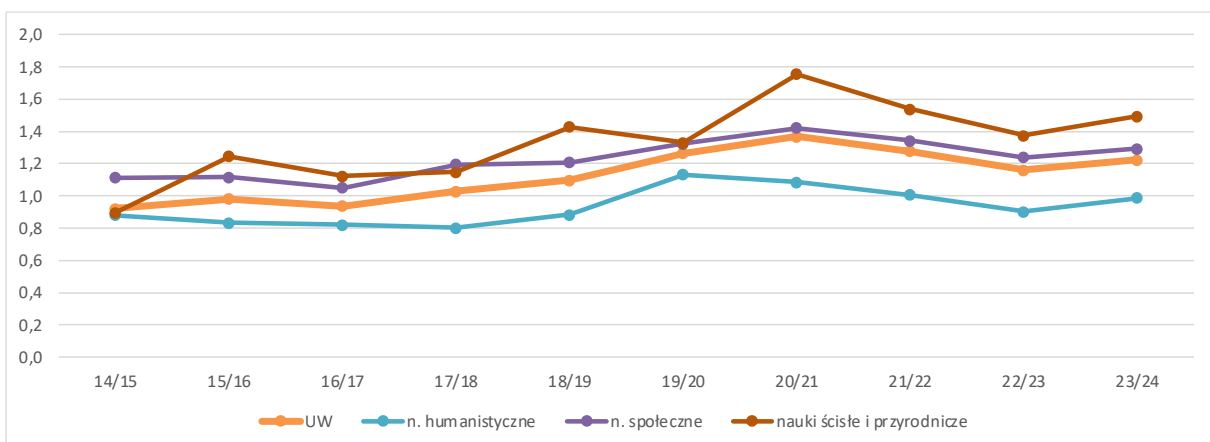
Podobny mechanizm o większym nasileniu obserwujemy w przypadku rekrutacji na kierunek lekarski (dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu). Można powiedzieć nawet, że studia medyczne na UW wyznaczają osobną kategorię, nie tylko pod względem przynależności do dziedziny kształcenia – charakteryzują się nie tylko wyjątkowo wysoka selekcyjnością, ale i skrajnie niską skłonnością osób zakwalifikowanych do podjęcia studiów medycznych na UW. Dużo silniej niż w przypadku nauk ścisłych i przyrodniczych ujawnia się tu znaczenie silnej konkurencji – osoby o wynikach wystarczających do podjęcia studiów na kierunku lekarskim na UW mają szansę dostać się na bardzo dużą liczbę innych studiów.

3.1.2. Studia II stopnia

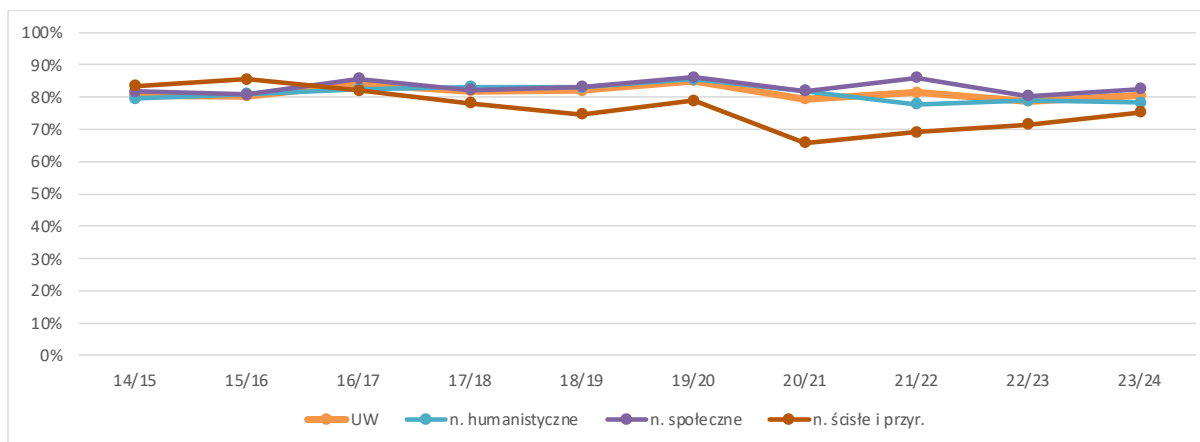
Rysunek 3.5. Limity przyjęć w rekrutacjach na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



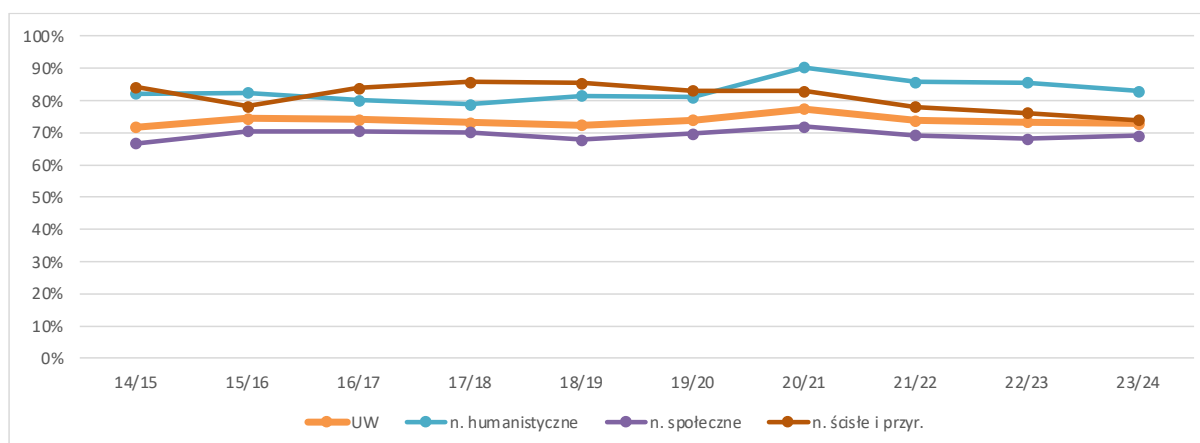
Rysunek 3.6. Liczba kandydatów na miejsce w rekrutacjach na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.7. Procent zakwalifikowanych kandydatów w rekrutacjach na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.8. Procent przyjętych wśród zakwalifikowanych w rekrutacjach na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Zestawienie wskaźników popularności, selekcji oraz skłonności podejmowania studiów przez zakwalifikowanych na studia II stopnia i na pozostałe, opisane w poprzedniej sekcji wskazuje na odmienność wzorców rekrutacyjnych na te dwie grupy studiów. **Liczba kandydatów na miejsce na studia II stopnia jest wyraźnie niższa, selekcja podczas rekrutacji na studia II stopnia jest wyraźnie słabsza, a skłonność osób zakwalifikowanych na studia II stopnia do ich podejmowania jest wyraźnie wyższa niż dla studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich.** Wiąże się to z tym, że podczas rekrutacji na studia II stopnia rzadziej pojawia się zjawisko kandydowania na wiele kierunków na raz. Wątek ten zostanie poruszony ponownie w ostatniej sekcji tego rozdziału.

Wzrost liczby kandydatów na miejsce obserwowany na studiach II stopnia z dziedziny nauk społecznych oraz dziedziny nauk humanistycznych należy wiązać przede wszystkim ze zmniejszaniem limitów przyjęć w tych dziedzinach w badanym okresie. Zwraca uwagę, że **w przypadku dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych liczba kandydatów na miejsce wzrastała najsilniej pomimo stabilności limitów przyjęć na studia w tej dziedzinie. Świadczy to o realnym wzroście popularności studiów na UW z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych.**

Podobnie jak w przypadku studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich, **studia II stopnia z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych cechują się silniejszą selekcją niż studia z dziedzin: nauk społecznych i nauk humanistycznych.** Jednakże, inaczej niż w przypadku studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich, **osoby zakwalifikowane na studia ścisłe i przyrodnicze należą do najsilniej skłonnych do podejmowania tych studiów.**

3.2. Współzawalność na programy studiów

Osoby uczestniczące w rekrutacji na studia na Uniwersytecie Warszawskim mają możliwość ubiegać się o przyjęcie na wiele programów studiów równocześnie. Od lat wielu kandydatów korzysta z tej możliwości. Oszacowanie skali tego zjawiska jest przydatne do lepszego zrozumienia procesów rekrutacyjnych, na które wpływa. Przykładowo, nasilenie tego zjawiska powoduje zmniejszenie skłonności osób zakwalifikowanych na studia do podejmowania ich (np. osoba, która zakwalifikowała się na cztery kierunki i podjęła studia na jednym z nich obniża wartość tego wskaźnika na trzech pozostałych kierunkach), zaś stosowana od lat liczba kandydatów na miejsce nie może być dalej traktowana jako wskaźnik selekcyjności podczas rekrutacji, lecz jedynie jako miara popularności danych studiów.

W niniejszej sekcji przedstawiamy, ile osób kandydowało na daną liczbę kierunków, na jaką liczbę kierunków się zakwalifikowało i na jaką liczbę kierunków zostało przyjętych. Wyniki prezentujemy osobno dla studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich (sekcja 3.2.1.), osobno dla studiów II stopnia (sekcja 3.2.2.). Dodajmy dla porządku, że z natury procedur rekrutacyjnych wynika, że dana osoba nie może być przyjęta na więcej programów niż została zakwalifikowana i nie może być zakwalifikowana na więcej programów niż kandydowała. Wpływa to w oczywisty sposób na przedstawione poniżej rozkłady.

Poniższe zestawienia odnoszą się do całego Uniwersytetu Warszawskiego, bez rozróżnienia na poszczególne dziedziny kształcenia i programy studiów. Zamiast prezentować

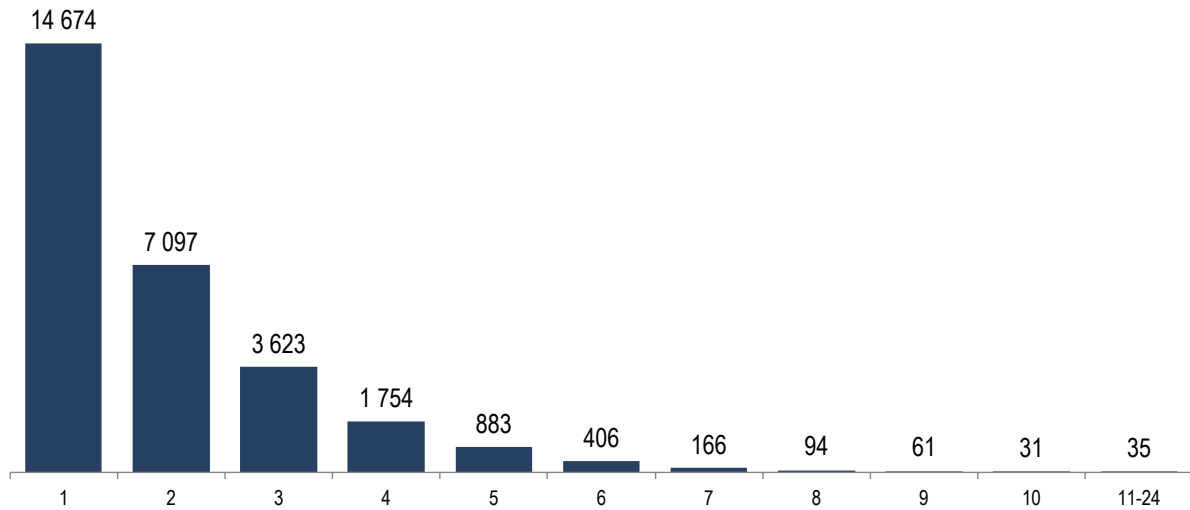
informacji o tym, na studia z jakich dziedzin współkandydowały osoby ubiegające się o przyjęcie na studia z poszczególnych dziedzin prezentujemy bardziej szczegółowe ujęcie – na poziomie programów studiów. Jest to poziom analizy właściwy do poznania strategii rekrutacyjnych kandydatów na studia. Informacje, na jakie programy studiów kandydowały ponadto osoby ubiegające się o przyjęcie na dany program studiów, znajdują się w Aneksie.

Zestawienia prezentowane w Aneksie dotyczą tych programów studiów, na które kandydowało co najmniej 50 osób. Dla każdego analizowanego programu studiów przedstawiana jest informacja o maksymalnie pięciu głównych programach studiów, na które kandydaci na dany program studiów współkandydowali najczęściej. Podawane są następujące informacje: (1) liczby kandydatów współkandydujących na te poszczególne „konkurencyjne” programy studiów (nazwa wskaźnika: „liczba kandydatów”), (2) jakie odsetki stanowili ci kandydaci wśród ogółu kandydatów na analizowany program studiów („odsetek kandydatów”), (3) jakie odsetki stanowili wszyscy kandydaci na te „konkurencyjne” studia wśród ogółu kandydatów na studia danego poziomu, czyli na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie lub studia II stopnia („odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.” lub „odsetek wśród kandydatów na studia II st.”) oraz (4) iloraz tych odsetków („stosunek odsetków”).

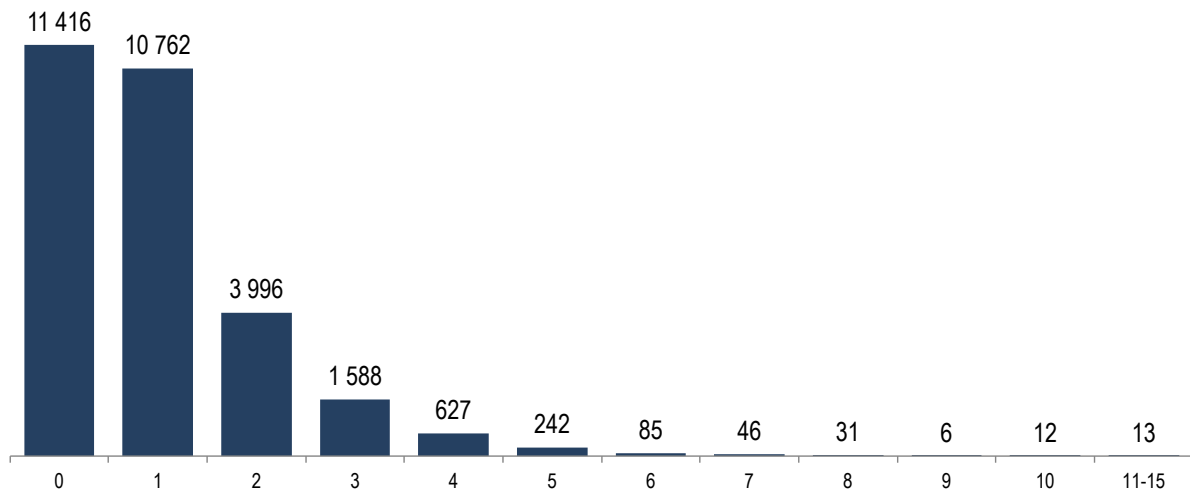
Ostatni wskaźnik pokazuje „siłę przyciągania” danego programu konkurencyjnego na kandydatów analizowanego programu studiów. Przykładowo, w tabeli A3.84 opisani są kandydaci na program „International Studies in Philosophy, stacjonarne, pierwszego stopnia” (kod: S1-FF-ANG). Dziesięcioro kandydatów na te studia ubiegało się także o przyjęcie na kierunek „Kognitywistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia” (S1-KOG), zaś dwanaścioro – na kierunek „Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie” (SJ-PS). Było to, odpowiednio, 9,35% i 11,21% kandydatów na International Studies in Philosophy. Kognitywistyka była wyraźnie mniej popularnym kierunkiem w rekrutacji na studia I stopnia i jednolite magisterskie (kandydaci na te studia stanowili 2,07% wszystkich kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie) niż Psychologia (10,97%). Kandydaci na International Studies in Philosophy dużo częściej kandydowali na Kognitywistykę niż przeciętny kandydat (4,5-krotnie), zaś na Psychologię kandydowali jedynie minimalnie częściej niż przeciętny kandydat. Relacje te ilustrują stosunki odsetków, odpowiednio, 4,5 oraz 1,02.

3.2.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

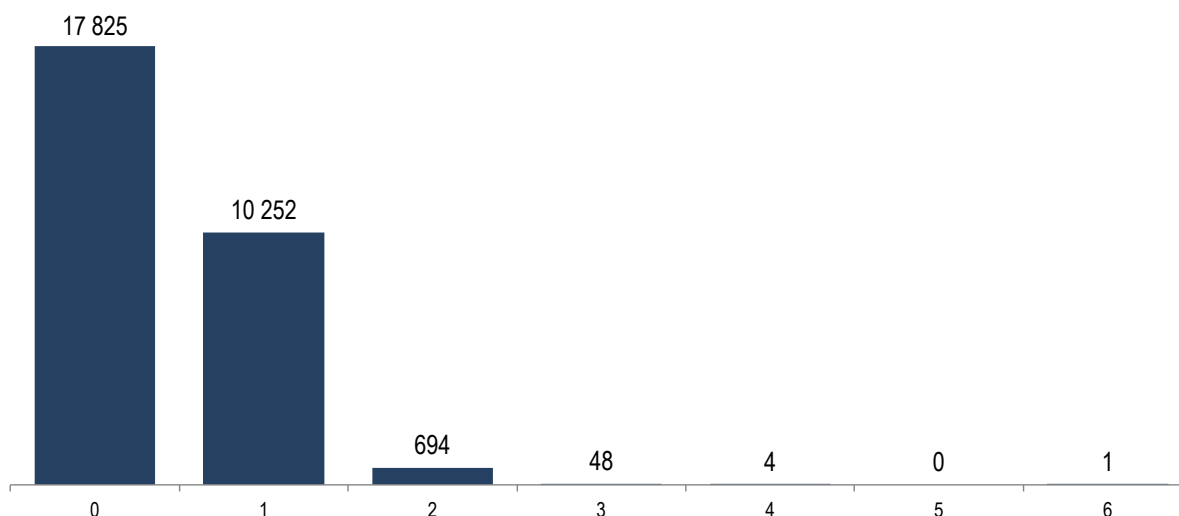
Rysunek 3.9. Rozkład liczby kandydowań na różne programy studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich w ramach rekrutacji w 2023 roku



Rysunek 3.10. Rozkład liczby zakwalifikowań na różne programy studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich w ramach rekrutacji w 2023 roku



Rysunek 3.11. Rozkład liczby przyjęć na różne programy studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich w ramach rekrutacji w 2023 roku



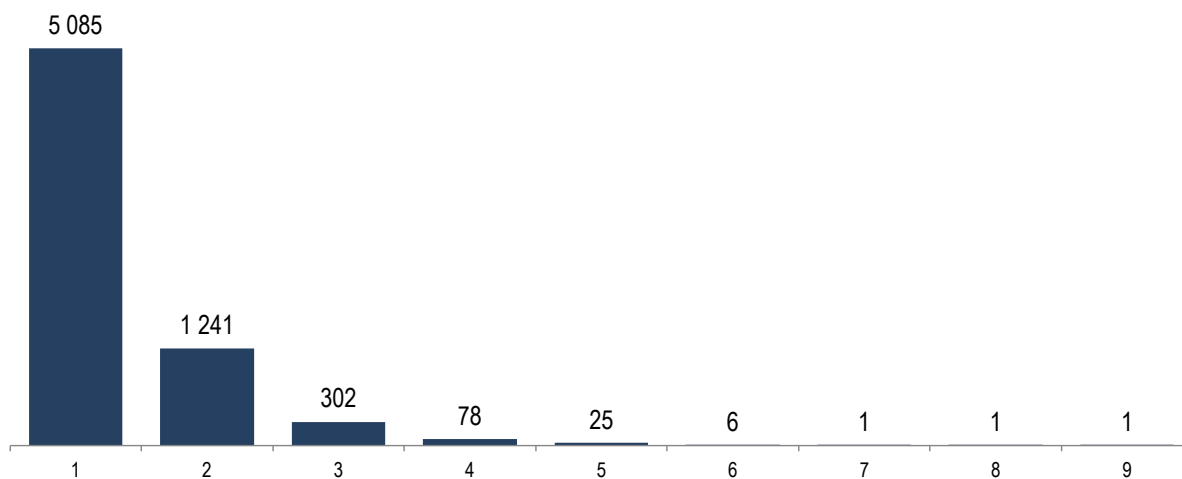
Nieco ponad połowa (51%) kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW ubiega się o przyjęcie na tylko jeden program studiów, co czwarty na dwa programy, a pozostała jedna czwarta – na więcej niż dwa programy. Jedna osoba ubiegała się o przyjęcie aż na 24 programy studiów. Średnia liczba programów studiów, na jakie kandydowali uczestnicy rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie wynosiła 1,97.

Spośród osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW, 40% nie zakwalifikowało się na żaden program studiów na UW, 37% zakwalifikowało się na jeden program, zaś 23% na co najmniej dwa programy. Były osoby, którym udało się zakwalifikować nawet na 15 programów studiów. Średnia liczba programów studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich, na jakie kandydatom udało się zakwalifikować, wynosiła 0,99.

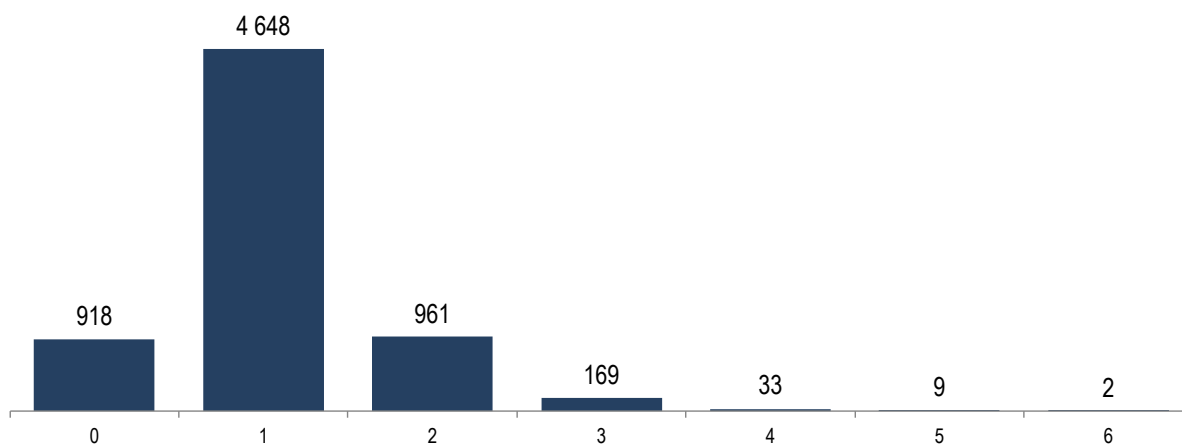
Nie wszystkie osoby zakwalifikowane na studia na UW je podejmują, stąd spośród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW 62% nie zostało przyjętych na żaden kierunek (a zatem o 22 pkt. proc. więcej niż udział kandydatów, którzy nie zakwalifikowali się na żaden program studiów). Na jeden program studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich zostało przyjętych prawie 36% kandydatów, zaś na dwa lub więcej – poniżej 3% kandydatów. Średnio kandydaci zostawali przyjęci na 0,41 programu studiów.

3.2.2. Studia II stopnia

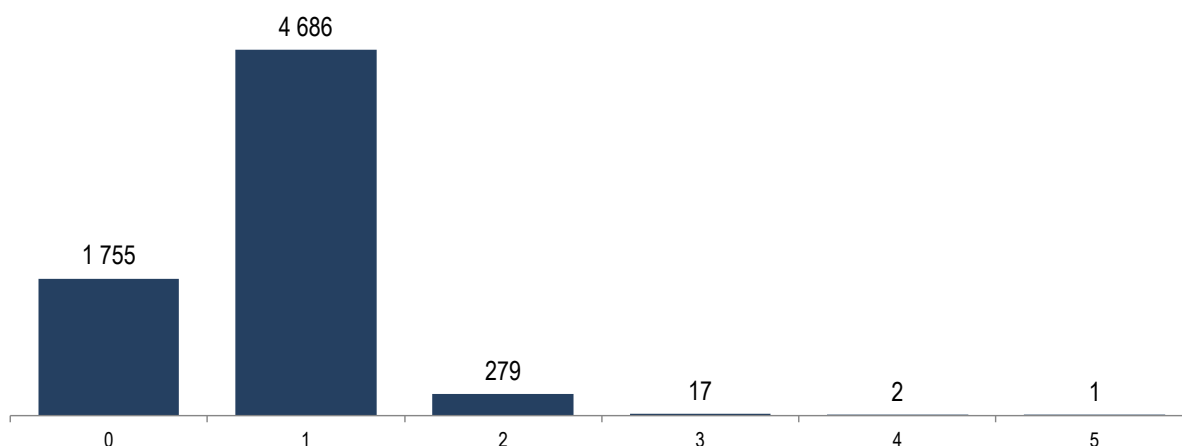
Rysunek 3.12. Rozkład liczby kandydowań na różne programy studiów II stopnia w ramach rekrutacji w 2023 roku



Rysunek 3.13. Rozkład liczby zakwalifikowań na różne programy studiów II stopnia w ramach rekrutacji w 2023 roku



Rysunek 3.14. Rozkład liczby przyjęć na różne programy studiów II stopnia w ramach rekrutacji w 2023 roku



W przypadku studiów II stopnia kandydowanie na kilka programów studiów zdarza się rzadziej niż w przypadku studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich. Aż ok. 75% kandydatów na studia II stopnia na UW ubiega się o przyjęcie tylko na jeden program studiów, ok. 18% na dwa programy, a jedynie 6% na trzy lub więcej. Kandydaci aplikowali na co najwyżej 9 programów – średnio było to 1,33 programu.

Na studia II stopnia jest łatwiej się zakwalifikować niż na studia I stopnia czy jednolite studia magisterskie. Jedynie niespełna 14% kandydatów na studia II stopnia na UW nie zakwalifikowało się na żaden program studiów, 69% kandydatów na jeden program, zaś 17% - na dwa lub więcej programów. Średnio kandydaci byli kwalifikowani na 1,08 programu, czyli nieco więcej niż w przypadku studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich.

Wyniki te przełożyły się też na mniejszy udział osób, które nie zostały przyjęte na żaden program studiów – dotyczyło to 26% kandydatów na studia II stopnia na UW. Na jeden program studiów zostało przyjętych prawie 70% kandydatów, zaś na dwa lub więcej – nieco ponad 4%. Kandydaci byli przyjmowani na średnio 0,79 programu studiów.

3.3. Wyniki maturalne

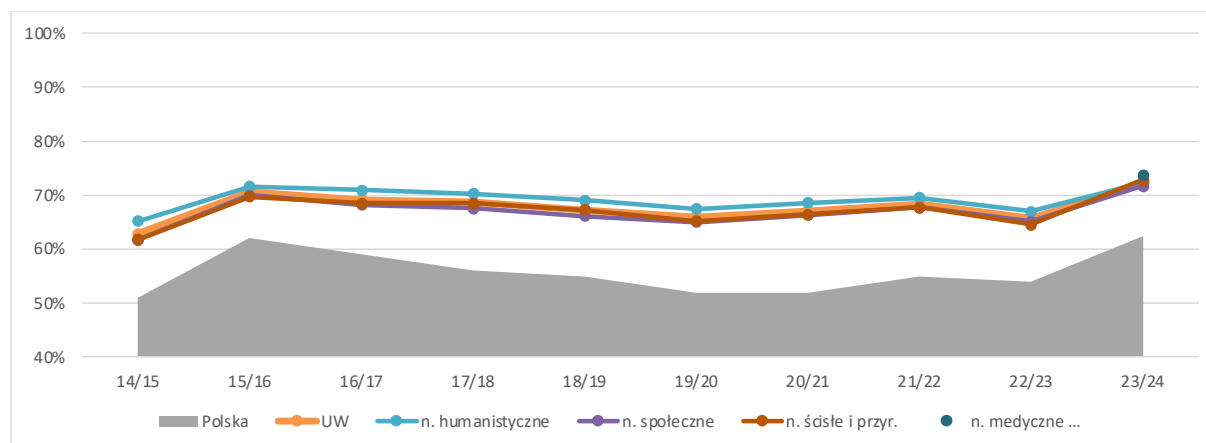
W niniejszej sekcji prezentujemy zestawienia średnich wyników maturalnych z dwóch obowiązkowych egzaminów pisemnych: z języka polskiego i matematyki na poziomie podstawowym. Wybór tych egzaminów wynikał przede wszystkim z powszechności ich

zdawania przez osoby kandydujące na studia, dzięki czemu możliwe jest porównywanie wyników uzyskiwanych przez kandydatów z różnych dziedzin kształcenia. Dla zapewnienia porównywalności wyników w czasie przedstawione wartości uzupełnione są o średni wynik ogólnopolski w danym roku.

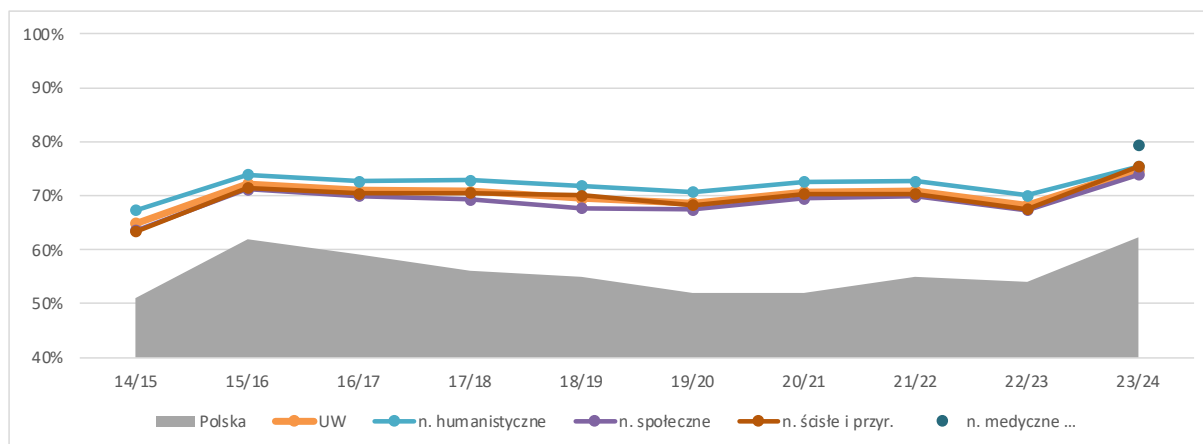
Wyniki prezentowane są wyłącznie dla studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich, gdyż rekrutacja na studia II stopnia nie uwzględnia wyników matur. Wyniki prezentowane są dla kandydatów, zakwalifikowanych oraz przyjętych na studia. Ze względu na to, że wyniki maturalne bezpośrednio przekładają się na wynik rekrutacyjny, co do zasady średnie wyniki maturalne są najwyższe wśród osób zakwalifikowanych, niższe u osób przyjętych, a najniższe u kandydatów. Wynika to z selekcyjnego charakteru rekrutacji (stąd najniższe średnie u kandydatów) oraz z faktu, że nie wszyscy zakwalifikowani podejmują studia ustępując miejsca osobom z gorszym wynikiem rekrutacyjnym (stąd przewaga zakwalifikowanych nad przyjętymi).

3.3.1. Język polski – poziom podstawowy

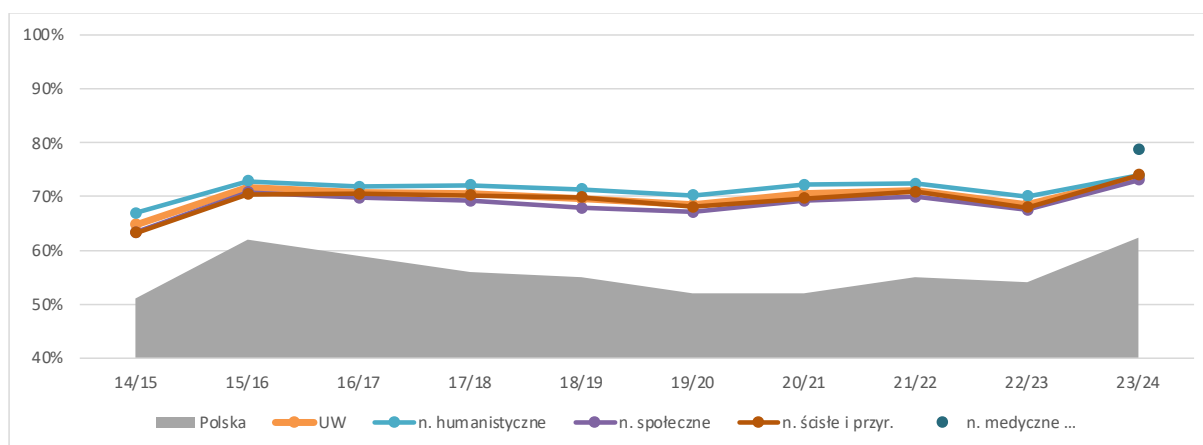
Rysunek 3.15. Średni wynik z matury podstawowej z języka polskiego wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



Rysunek 3.16. Średni wynik z matury podstawowej z języka polskiego wśród osób zakwalifikowanych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



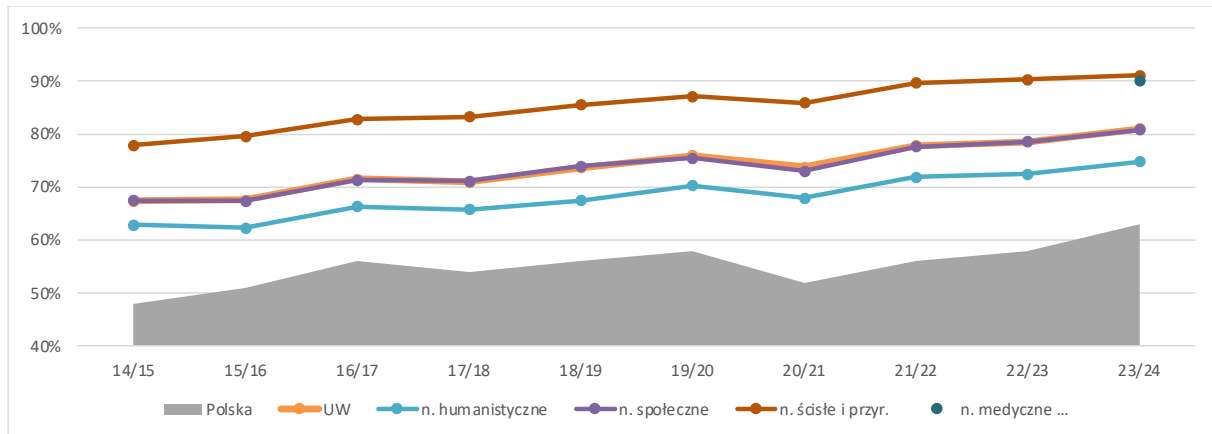
Rysunek 3.17. Średni wynik z matury podstawowej z języka polskiego wśród osób przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



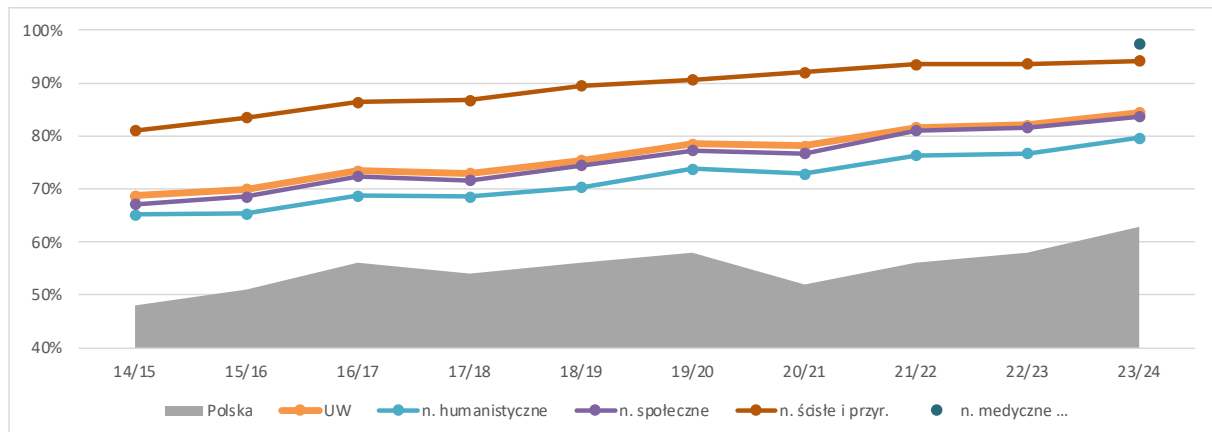
Jak widać, wyniki maturalne z języka polskiego kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW są wyraźnie wyższe od średniej ogólnopolskiej. Widać też, że zmiany średniej liczby punktów uczestników rekrutacji na UW w kolejnych latach są podobne do zmian średniej ogólnokrajowej. Zwraca też uwagę znaczne podobieństwo wyników maturalnych z języka polskiego uzyskiwanych przez uczestników rekrutacji na studia z poszczególnych dziedzin. Wyjątek stanowi dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu (kierunek lekarski). **Zakwalifikowani i przyjęci na kierunek lekarski mogli wykazać się wyraźnie lepszymi osiągnięciami na maturze podstawowej z języka polskiego niż uczestnicy rekrutacji w innych dziedzinach.**

3.3.2. Matematyka – poziom podstawowy

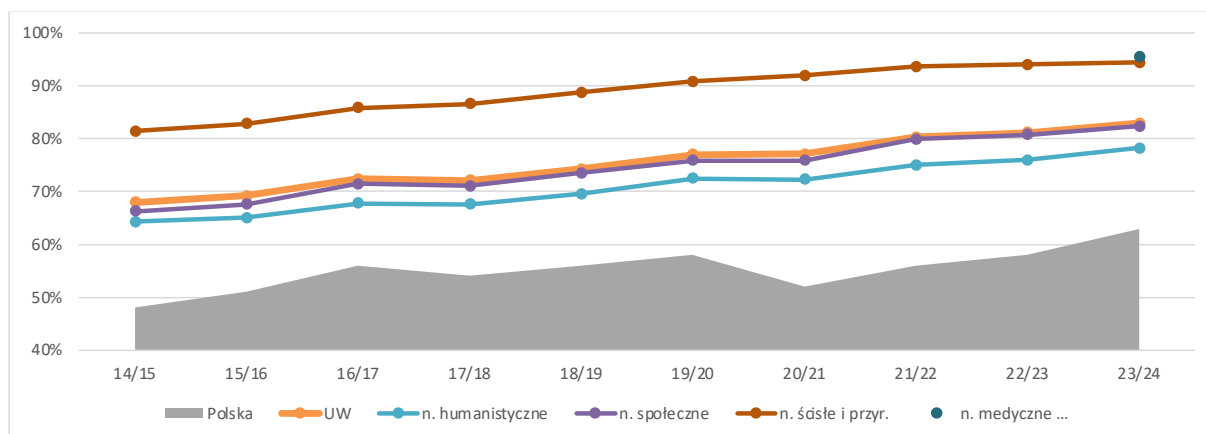
Rysunek 3.18. Średni wynik z matury podstawowej z matematyki wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



Rysunek 3.19. Średni wynik z matury podstawowej z matematyki wśród osób zakwalifikowanych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



Rysunek 3.20. Średni wynik z matury podstawowej z matematyki wśród osób przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia na tle ogólnopolskiego średniego wyniku z tego egzaminu maturalnego w danym roku



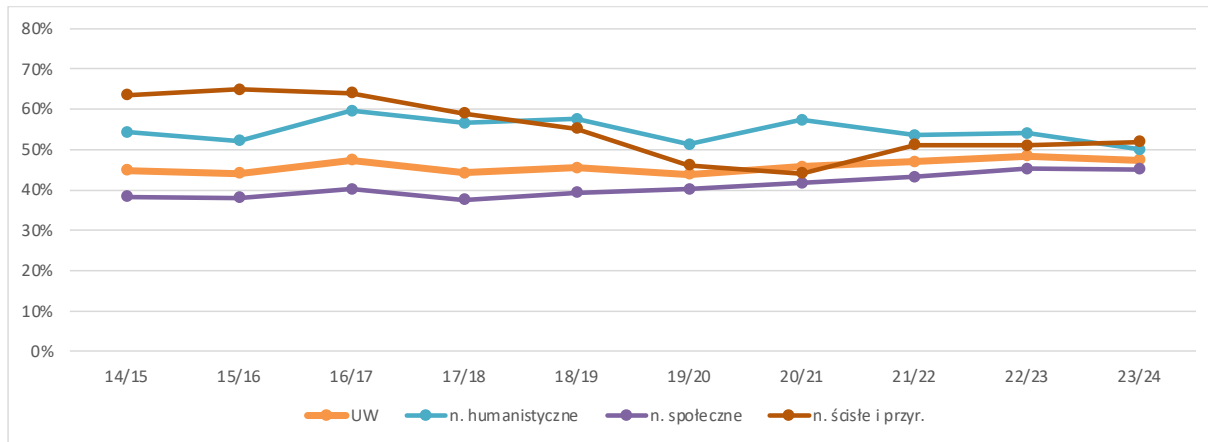
Podobnie, jak w przypadku matury z języka polskiego, **średnie liczby punktów z matury podstawowej z matematyki kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW okazały się wyraźnie wyższe od średniej ogólnopolskiej.** Ponadto dynamika średniej liczby punktów uczestników rekrutacji na UW w kolejnych latach jest podobna do zmian średniej ogólnokrajowej z matematyki. W szczególności zgodne pozostają tendencje wzrostowe średnich wyników w kolejnych latach.

Istnieją zauważalne różnice między uczestnikami rekrutacji na studia z poszczególnych dziedzin kształcenia. **Zdecydowanie najwyższe wyniki z matematyki osiągają uczestnicy rekrutacji na kierunki ścisłe i przyrodnicze oraz na kierunek lekarski, najniższe zaś – uczestnicy rekrutacji na studia z dziedziny nauk humanistycznych.**

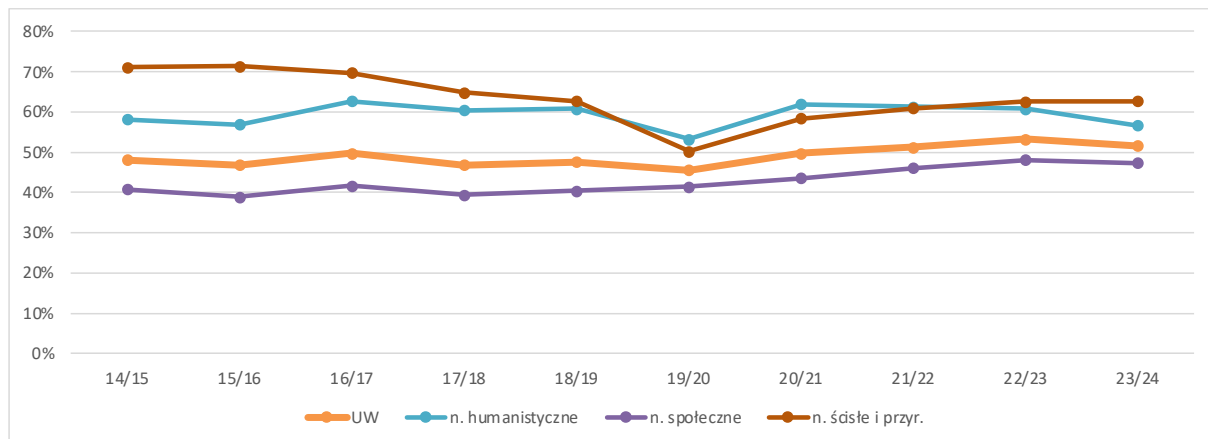
3.4. Wcześniejsze doświadczenia edukacyjne na UW

Wśród kandydatów na studia II stopnia na UW znaleźć można zarówno osoby, które ukończyły wcześniej jakieś studia na UW, jak i absolwentów innych uczelni. W niniejszej sekcji prezentowane są udziały osób posiadających już dyplom ukończenia studiów na UW wśród uczestników rekrutacji na studia II stopnia na UW. Informacje na ten temat wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie nie są prezentowane, gdyż do ich podjęcia nie jest wymagane uprzednie ukończenie studiów.

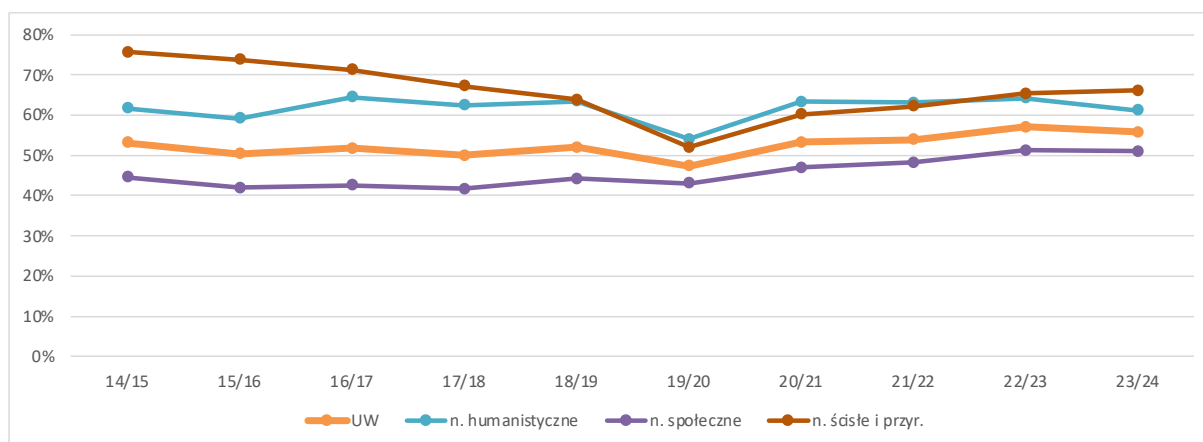
Rysunek 3.21. Procent osób, które uzyskały wcześniej dyplom ukończenia studiów na Uniwersytecie Warszawskim wśród kandydatów na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.22. Procent osób, które uzyskały wcześniej dyplom ukończenia studiów na Uniwersytecie Warszawskim wśród osób zakwalifikowanych na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.23. Procent osób, które uzyskały wcześniej dyplom ukończenia studiów na Uniwersytecie Warszawskim wśród osób przyjętych na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Przedstawione powyżej wykresy pokazują przede wszystkim interesującą i ważną prawidłowość. Niezależnie od dziedziny kształcenia, udział osób z dyplomem UW wśród zakwalifikowanych na studia II stopnia był wyższy niż wśród ogółu kandydatów, a wśród przyjętych – wyższy niż wśród zakwalifikowanych. **Absolwenci z UW mieli większą szansę zakwalifikowania na studia II stopnia niż absolwenci innych uczelni i wykazywali się większą skłonnością od innych zakwalifikowanych do podejmowania studiów II stopnia na Uniwersytecie Warszawskim.**

Na początku okresu objętego analizą poszczególne dziedziny wyraźnie różniły się między sobą udziałami osób z dyplomami UW wśród osób kandydujących, zakwalifikowanych oraz przyjętych na studia II stopnia. W kolejnych latach te różnice stają się coraz mniejsze. **W przypadku studiów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych odsetki absolwentów UW wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na studia II stopnia wykazują tendencję malejącą, w przypadku studiów społecznych odsetki te systematycznie rosną, zaś w przypadku studiów humanistycznych są względnie stabilne.**

Zwraca uwagę rekrutacja w roku 2019/2020, dla której obserwujemy incydentalny spadek udziału absolwentów UW wśród osób zakwalifikowanych i przyjętych na studia z dwóch dziedzin: nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk humanistycznych. Spadek ten nie był w tych dziedzinach powszechny i różnił się między poszczególnymi dyscyplinami kształcenia:

- dla dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych za zmianę odpowiadały studia z dyscyplin: nauk fizycznych, informatyki i matematyki,

- dla dziedziny nauk humanistycznych za zmianę odpowiadały studia z dyscyplin: historii, językoznawstwa (tu zmiana była największa) oraz nauk o kulturze i religii.

3.5. Przejście między studiami I i II stopnia

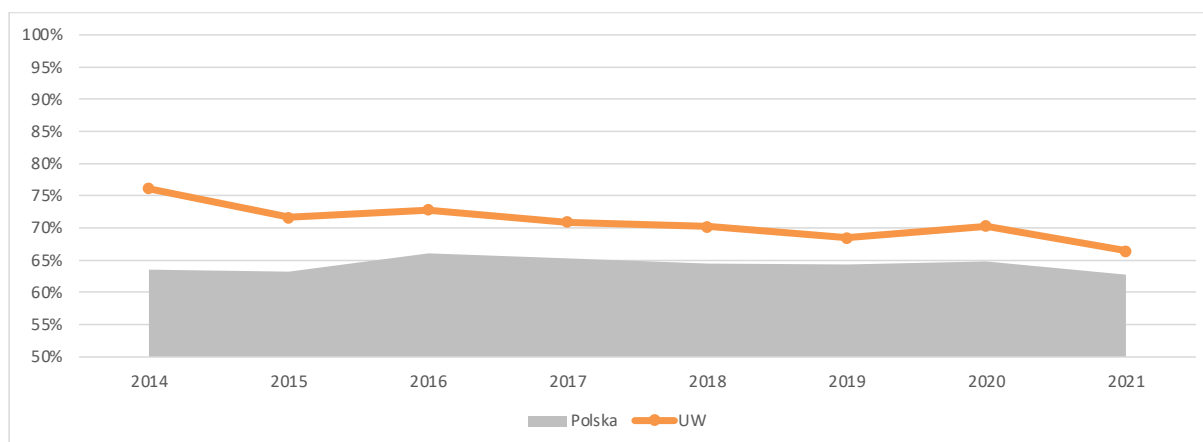
W niniejszej sekcji prezentujemy wskaźniki dotyczące podejmowania studiów II stopnia przez absolwentów studiów I stopnia na UW. Przedstawione wskaźniki pochodzą z Ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów szkół wyższych (systemu ELA). Prezentowane wyniki wykraczają poza zakres informacyjny danych udostępnianych w ramach Systemu Analizy Danych UW (SAD) oraz danych dostępnych w IRK i USOS. Do kompletnej analizy mechanizmów przejścia pomiędzy studiami I i II stopnia niezbędne jest bowiem uwzględnienie ogólnopolskiej perspektywy – podejmowania studiów również poza UW.

Po pierwsze, prezentujemy skalę kontynuowania edukacji na studiach II stopnia. Służy temu pierwszy wskaźnik: procent osób, które po ukończeniu studiów I stopnia podjęły studia II stopnia w pierwszym roku po dyplomie. Ograniczenie perspektywy do jednego roku po uzyskaniu dyplomu studiów I stopnia pozwala na rzetelne porównywanie wartości pomiędzy różnymi rocznikami absolwentów dzięki zrównaniu długości analizowanych okresów. Ponadto zdecydowana większość (ok. 90%) osób rozpoczynających studia II stopnia robi to już w pierwszym roku po ukończeniu studiów I stopnia.

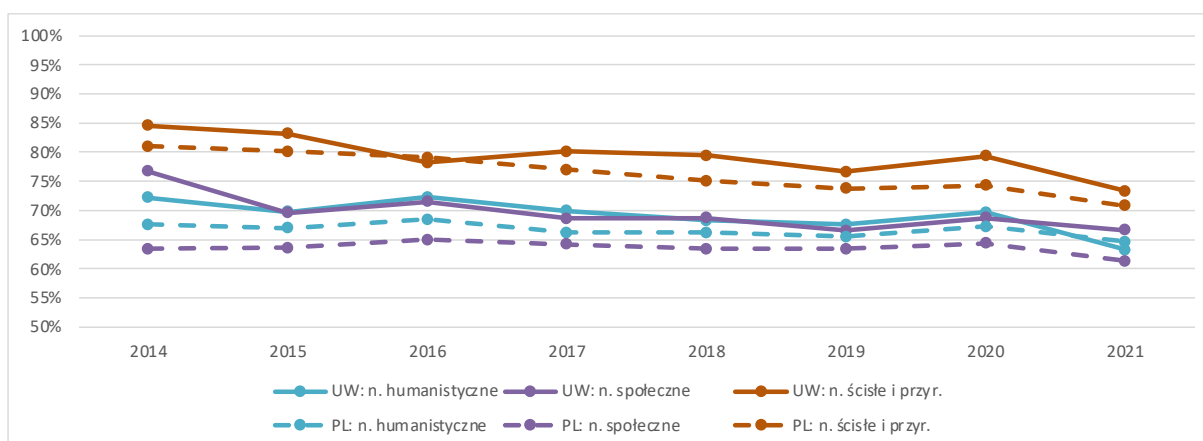
Po drugie, prezentujemy miarę skłonności osób podejmujących studia II stopnia do pozostawania na uczelni, na której uzyskały dyplom ukończenia studiów I stopnia. Ukazuje to drugi wskaźnik: procent osób kontynuujących studia w pierwszym roku po dyplomie, które kontynuują je na tej samej uczelni. Tu również ograniczamy analizę do pierwszego roku po uzyskaniu dyplomu ukończenia studiów I stopnia, z tych samych przyczyn, co w przypadku pierwszego wskaźnika.

Wyniki wskaźników prezentujemy dla całego UW, jak i dla poszczególnych dziedzin kształcenia na UW. W celu ułatwienia interpretacji prezentowanych wartości wskaźników, podajemy także analogiczny wynik ogólnopolski jako tło.

Rysunek 3.24. Procenty absolwentów studiów I stopnia na Uniwersytecie Warszawskim z roczników 2014 - 2021, którzy podjęli studia II stopnia w ciągu roku od ukończenia studiów I stopnia; wyniki prezentowane na tle wyniku ogólnopolskiego



Rysunek 3.25. Procenty absolwentów studiów I stopnia z poszczególnych dziedzin na Uniwersytecie Warszawskim z roczników 2014 - 2021, którzy podjęli studia II stopnia w ciągu roku od ukończenia studiów I stopnia; wyniki prezentowane na tle wyniku ogólnopolskiego dla tych dziedzin

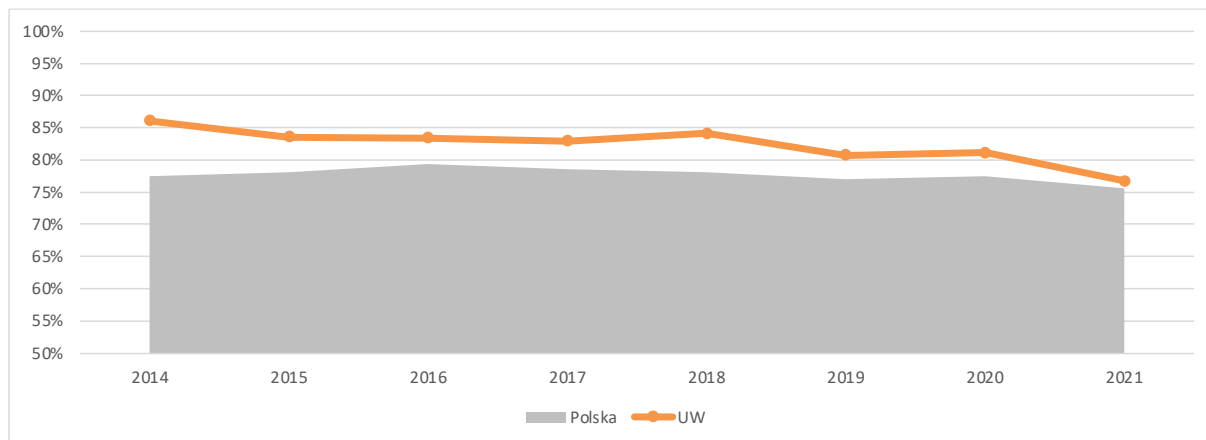


Podjęmowanie studiów II stopnia jest częstsze wśród absolwentów studiów I stopnia na UW niż wśród ogółu absolwentów studiów I stopnia w Polsce. Wśród absolwentów z rocznika 2014 różnica ta wynosiła 12,5 pkt. proc. na korzyść UW, począwszy od rocznika 2016 różnica ta nie przekraczała już jednak 7 pkt. proc., zaś w roczniku 2021, ostatnim objętym obserwacją, wynosiła już jedynie 3,6 pkt. proc. **Absolwenci UW wykazują zatem stale większą skłonność do kontynuowania edukacji na studiach II stopnia, ale przewaga ta wykazuje z czasem tendencję malejącą.**

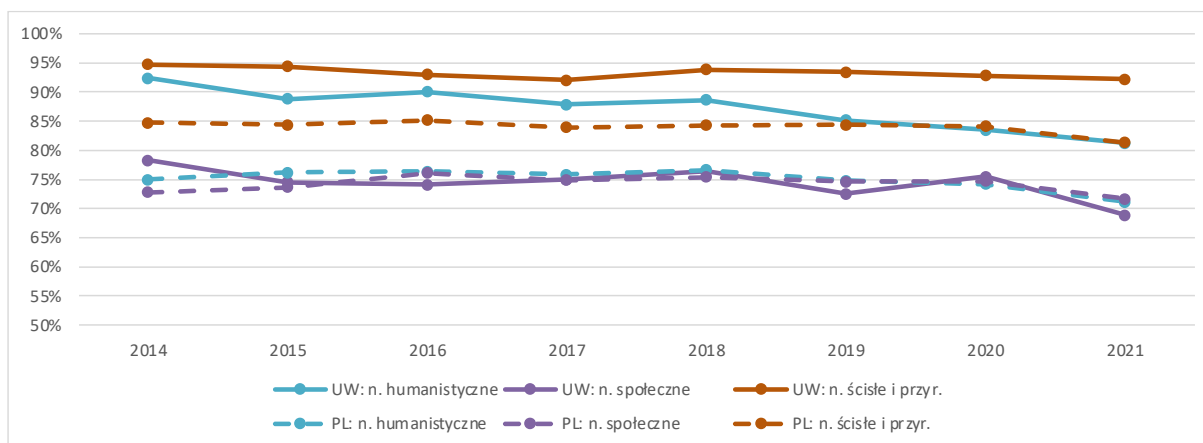
Da się zaobserwować znaczne zróżnicowanie skłonności do podejmowania studiów II stopnia wśród absolwentów różnych dziedzin kształcenia na UW na studiach I stopnia.

Absolwenci kierunków z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych są wyraźnie bardziej skłonni do kontynuowania kształcenia na studiach II stopnia niż absolwenci kierunków z dziedzin nauk humanistycznych i społecznych, dla których udział absolwentów kontynuujących studia był niemal stale bardzo podobny. W przypadku wszystkich dziedzin kształcenia absolwenci UW wykazywali większą skłonność do podejmowania studiów II stopnia niż ogół absolwentów studiów I stopnia. **W przypadku dziedzin: nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk humanistycznych przewaga UW nad wynikiem ogólnopolskim pod względem skłonności do podejmowania studiów II stopnia była umiarkowana, a w pojedynczych latach zdarzało się nawet, że udział kontynuujących naukę absolwentów UW był odrobinę niższy niż wskaźnik ogólnopolski, natomiast wśród absolwentów kierunków z dziedziny nauk społecznych obserwujemy stałą wyraźną przewagę UW nad wynikiem dla ogółu absolwentów w Polsce pod względem podejmowania studiów II stopnia.**

Rysunek 3.26. Procenty absolwentów studiów I stopnia z roczników 2014 - 2021 na Uniwersytecie Warszawskim kontynuujących studia w ciągu roku od ukończenia studiów I stopnia, które kontynuują je na UW; wyniki prezentowane na tle wyniku ogólnopolskiego (procent absolwentów studiów I stopnia kontynuujących studia na swojej macierzystej uczelni)



Rysunek 3.27. Procenty absolwentów studiów I stopnia z poszczególnych dziedzin z roczników 2014 - 2021 na Uniwersytecie Warszawskim kontynuujących studia w ciągu roku od ukończenia studiów I stopnia, które kontynuują je na UW; wyniki prezentowane na tle wyniku ogólnopolskiego (procent absolwentów studiów I stopnia kontynuujących studia na swojej macierzystej uczelni) dla tych dziedzin



Znaczenie ma także to, na której uczelni kontynuowana jest edukacja. Zdecydowana większość absolwentów UW, którzy decydują się na studia II stopnia, podejmuje je na UW. Udział ten jednak z czasem spada – wśród kontynuujących edukację absolwentów studiów I stopnia z rocznika 2014 wynosił 86,1%, a dla rocznika 2021 – 76,7%. Jest to nadal stale więcej niż analogiczna wartość w skali ogólnopolskiej: wśród kontynuujących naukę absolwentów studiów I stopnia z rocznika 2014 77,4% uczyło się na tej samej uczelni, na której kończyli studia I stopnia. W przypadku rocznika 2021 było to niewiele mniej – 75,6%. Oznacza to, że przewaga UW nad wynikiem ogólnopolskim stopniała z czasem z 8,7 pkt. proc. do zaledwie 1,1 pkt. proc. Może zatem niepokoić to, że **absolwenci studiów I stopnia na UW są obecnie w podobnej mierze skłonni do wybierania UW jako miejsca swoich studiów II stopnia, co absolwenci innych uczelni do wybierania swoich uczelni macierzystych**. Jednocześnie nie odnotowano wzrostu selekcyjności na studia II stopnia, stąd malejącej skłonności do podejmowania studiów II stopnia na UW nie można tłumaczyć większą trudnością w dostaniu się na nie.

Rysunek 3.27. pokazuje, gdzie następował spadek skłonności do wybierania UW jako miejsca dalszej edukacji. Spadek ten obserwujemy przede wszystkim wśród absolwentów kierunków z dziedziny nauk humanistycznych, a w ostatnim obserwowanym roku – także dziedziny nauk społecznych. Rzuca się w oczy także różnica poziomów skłonności do wybierania UW na dalsze studia wśród absolwentów z poszczególnych dziedzin kształcenia. **Najwyższy udział osób wiernych Uniwersytetowi Warszawskiemu obserwujemy wśród absolwentów z dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych** – udział osób kontynuujących naukę, którzy wybierali studia na UW, był niemal niezmienny i wynosił w kolejnych rocznikach między 92% a 95%. **Nieco niższą, i malejącą, skłonność do wybierania UW jako miejsca dalszej edukacji obserwujemy w przypadku dziedziny nauk humanistycznych** – dla rocznika 2014 udział ten wynosił 92,4%, zaś dla rocznika 2021 – już jedynie 81,2%. **Wyraźnie najmniejszą skłonność do wybierania UW jako uczelni, na której będą realizować swoje studia II stopnia, przejawiają absolwenci nauk społecznych** – omawiany udział wynosił zwykle ok. 75%, zaś w ostatnim badanym roczniku spadł do 68,9%.

Warto też porównać, jak poszczególne dziedziny plasują się pod tym względem na tle ogólnopolskim. **W przypadku absolwentów kierunków z dziedzin: nauk ścisłych i przyrodniczych oraz nauk humanistycznych wśród absolwentów UW obserwujemy wyraźnie większą skłonność do podejmowania studiów II stopnia na macierzystej uczelni niż wśród ogółu absolwentów z tych dziedzin. W przypadku absolwentów kierunków społecznych I stopnia na UW, nie odbiegają oni pod tym względem od ogółu absolwentów takich kierunków w Polsce.** To, że ogólna przewaga UW nad wynikiem ogólnopolskim pod omawianym względem jest tak mała, wynika z proporcji absolwentów z poszczególnych dziedzin.

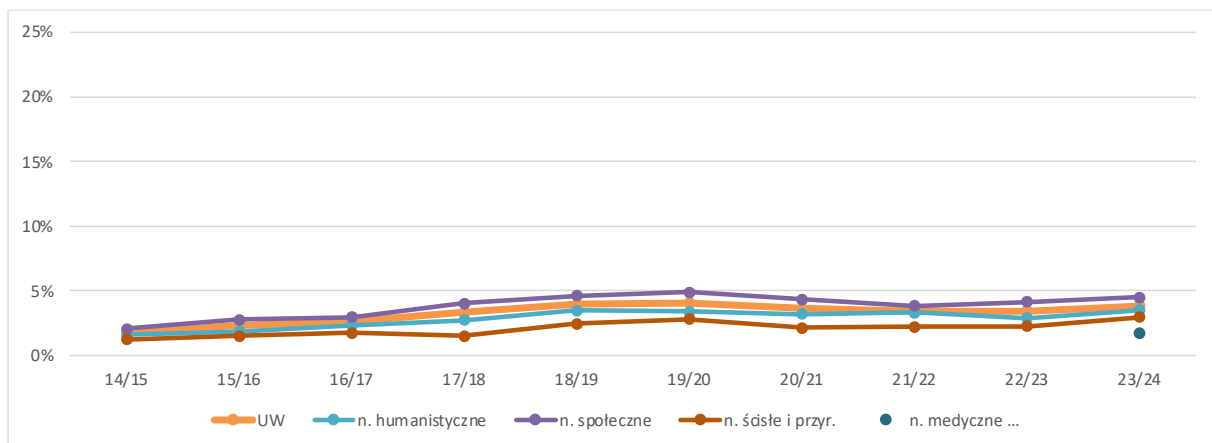
3.6. Rekrutacja obcokrajowców

Podstawą obliczeń, które pozwoliły uzyskać wyniki przedstawiane w niniejszej sekcji, były zasoby systemu SAD UW. Prezentujemy udział obcokrajowców wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych, osobno dla studiów I stopnia i jednolitych studiów magisterskich, osobno dla studiów II stopnia z uwzględnieniem dziedziny kształcenia. Ponadto prezentujemy informacje o tym, skąd pochodzili obcokrajowcy uczestniczący w rekrutacji na UW. Poza Unią Europejską pięcioma krajami najczęściej reprezentowanymi wśród osób kandydujących na studia na UW w ostatniej rekrutacji były: Ukraina, Białoruś, Turcja, Chiny i Azerbejdżan. Prezentujemy procent osób pochodzących z krajów Unii Europejskiej oraz

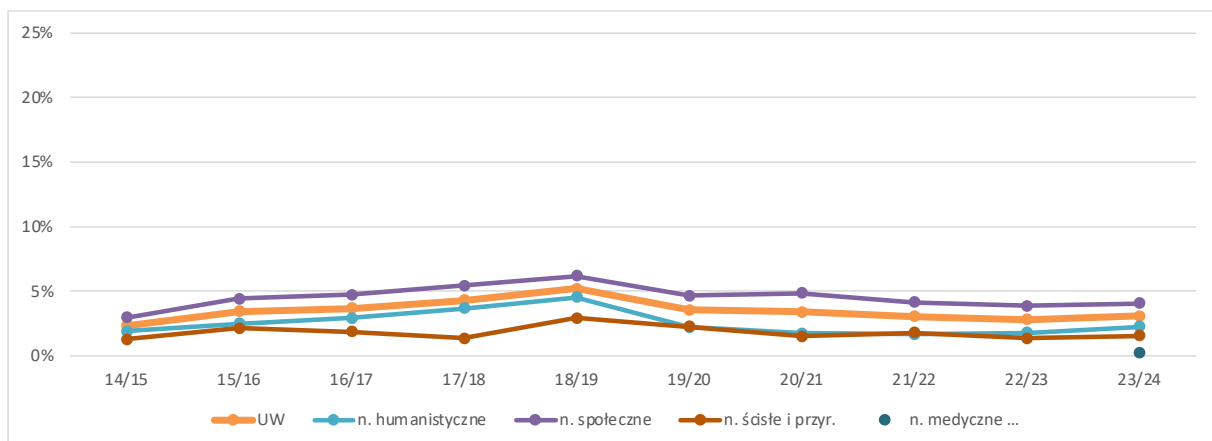
z tych pięciu krajów spoza UE wśród zagranicznych kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych. Ze względu na niewielkie liczebności wyniki przedstawiane są dla całego Uniwersytetu Warszawskiego, bez podziału na dziedziny kształcenia.

3.6.1. Studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

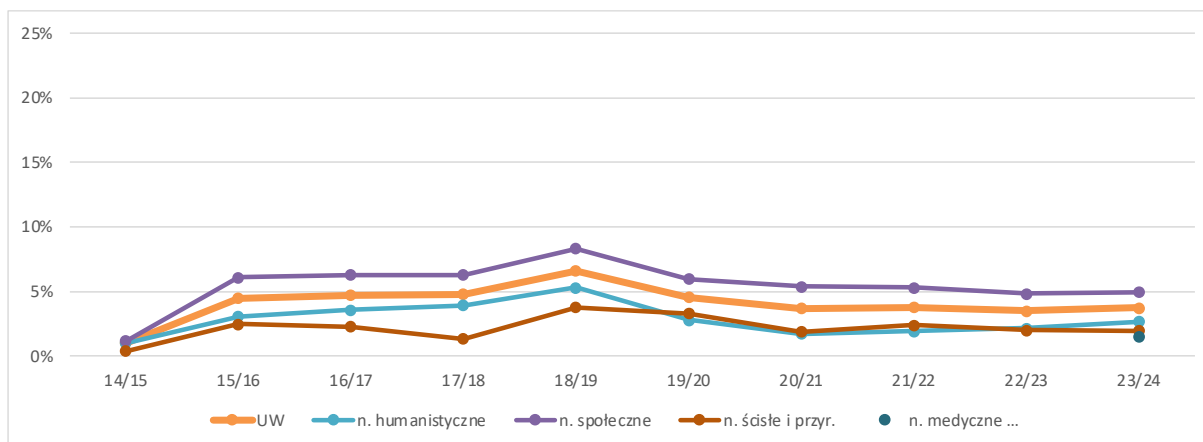
Rysunek 3.28. Procent obcokrajowców wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.29. Procent obcokrajowców wśród osób zakwalifikowanych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.30. Procent obcokrajowców wśród osób przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia

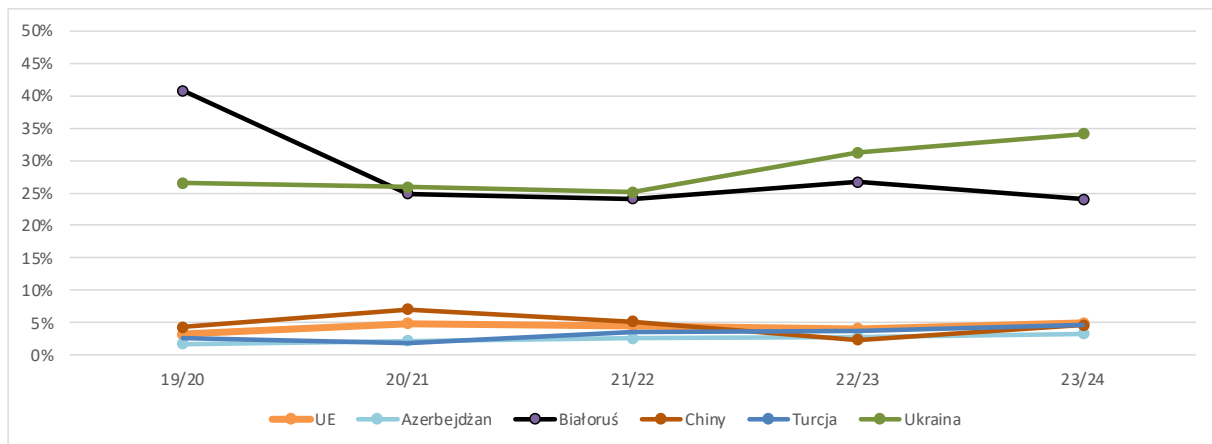


Udział obcokrajowców w rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie, niezależnie od dziedziny kształcenia, był w ostatnich latach (po niskich udziałach w rekrutacji 2014/2015) dość stabilny (w skali UW zasadniczo nie przekraczał 5%). Jedynie w rekrutacji 2018/2019 wszystkie dziedziny kształcenia odnotowały jednorazowy wzrost udziału obcokrajowców w rekrutacji.

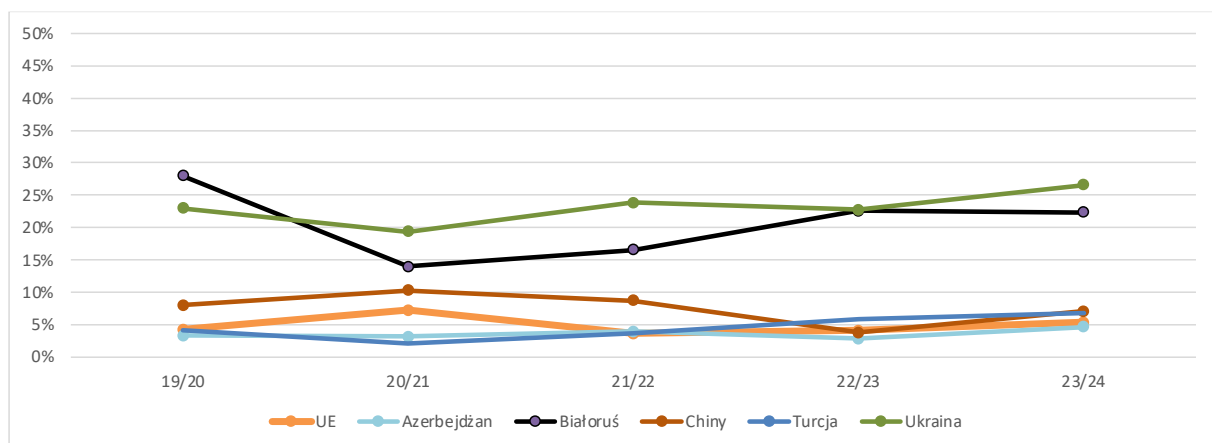
Widać również, że **największe udziały obcokrajowców odnotowują systematycznie programy kształcenia należące do nauk społecznych**. Dotyczy to zarówno kandydatów, jak i zakwalifikowanych oraz przyjętych na studia. Zwraca uwagę wyjątkowo niski udział obcokrajowców w rekrutacji na kierunek lekarski.

Warto zaznaczyć, że, **niezależnie od dziedziny kształcenia, udział obcokrajowców jest systematycznie większy wśród osób przyjętych niż wśród zakwalifikowanych na studia I stopnia lub jednolite studia magisterskie**. Oznacza to, że w przypadku zakwalifikowania na te studia obcokrajowcy są bardziej skłonni podejmować studia na UW od kandydatów z Polski.

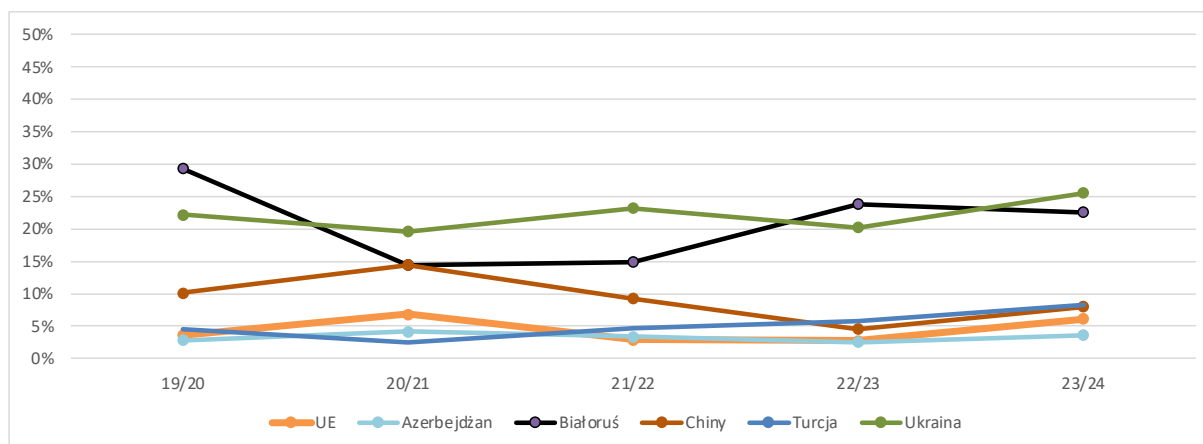
Rysunek 3.31. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



Rysunek 3.32. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród osób zakwalifikowanych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



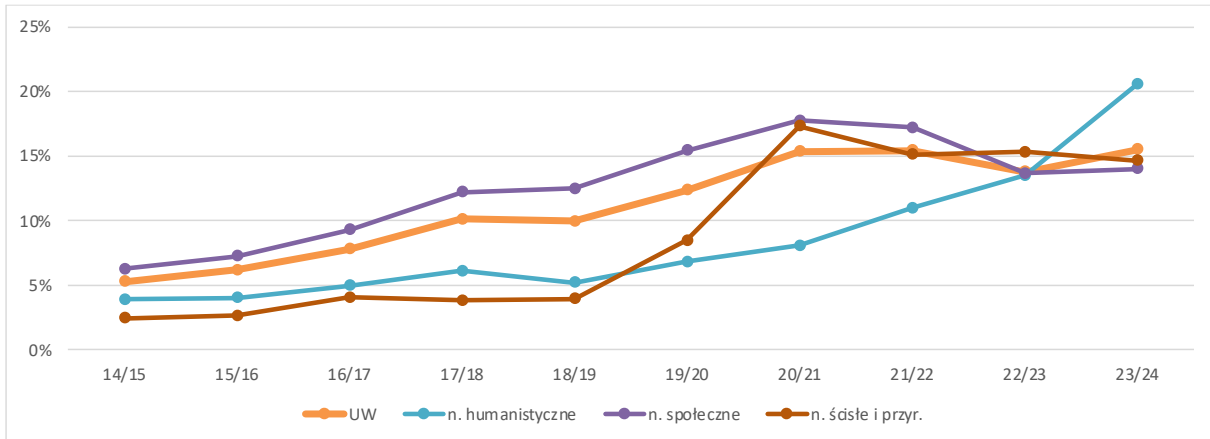
Rysunek 3.33. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród osób przyjętych na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



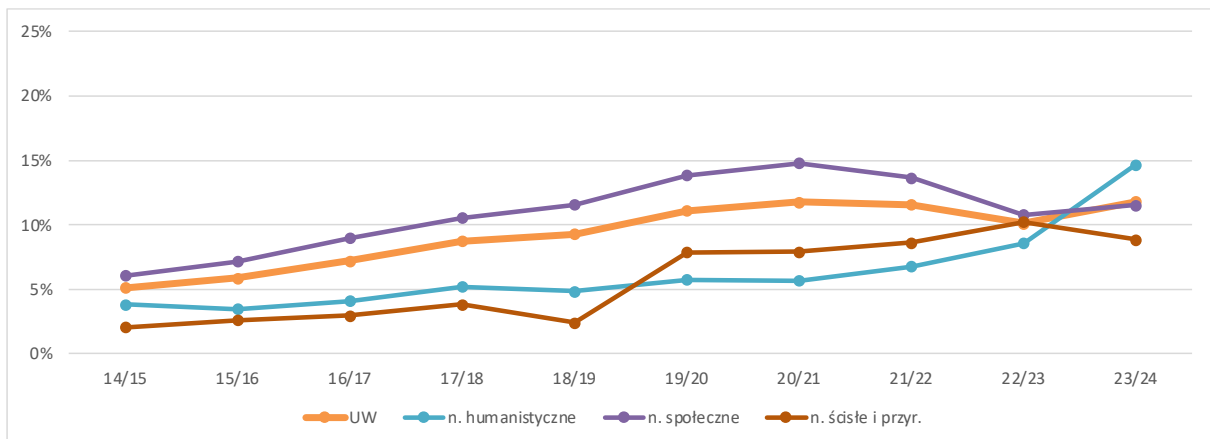
Wśród zagranicznych uczestników rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW wyraźnie przeważali obywatele Ukrainy i Białorusi. Pozostałe kraje miały zdecydowanie niższe udziały. Od rekrutacji 2021/2022 da się zaobserwować wzrost udziału kandydatów z Ukrainy. Ten wzrost popularności w okresie okołowojeńnym nie przełożył się jednakże na analogiczny wzrost udziału Ukraińców wśród zakwalifikowanych i przyjętych. Kandydaci z Białorusi, pomimo niezmiennego udziału wśród kandydatów zagranicznych, odnotowali w ostatnim czasie zauważalny wzrost udziału wśród zakwalifikowanych i przyjętych. Wśród uczestników rekrutacji z pozostałych państw zwraca uwagę zanik wyjątkowej w początkowym okresie skuteczności kandydatów z Chin w rekrutacji na studia na UW. Choć udziały chińskich kandydatów wśród obcokrajowców w rekrutacjach 2019/2020 - 2021/2022 nie były szczególnie wysokie, to udziały zakwalifikowanych i przyjętych osób z Chin były w tym okresie wyraźnie wyższe niż w przypadku osób z UE, Turcji i Azerbejdżanu.

3.6.2. Studia II stopnia

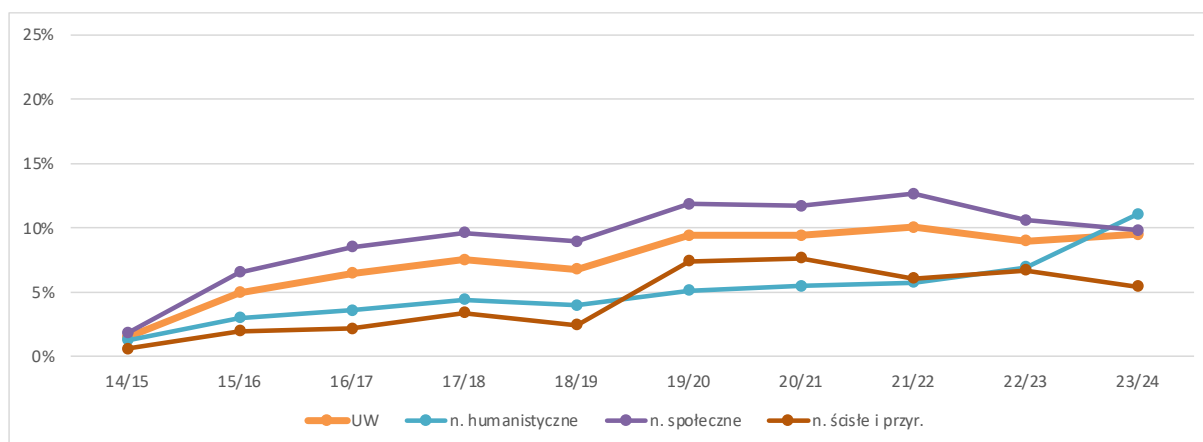
Rysunek 3.34. Procent obcokrajowców wśród kandydatów na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



Rysunek 3.35. Procent obcokrajowców wśród osób zakwalifikowanych na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



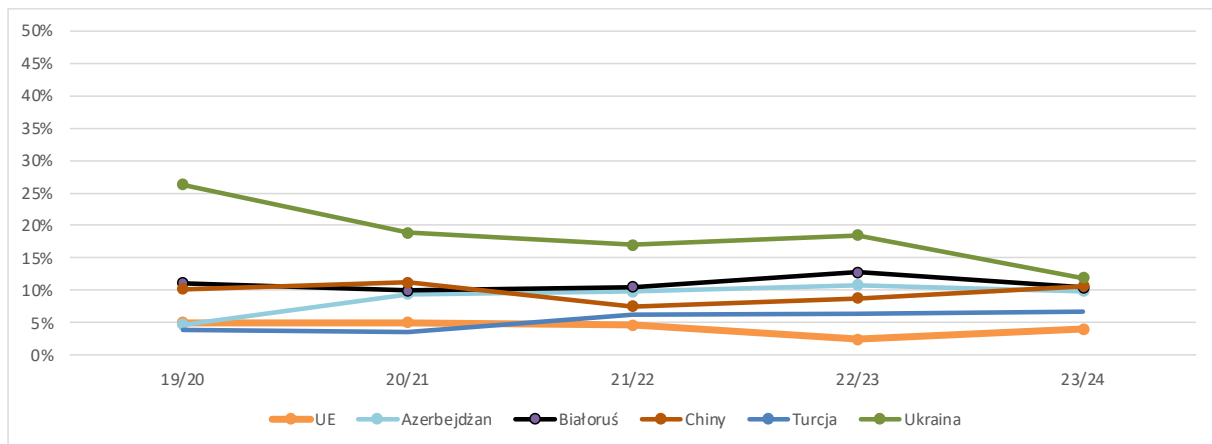
Rysunek 3.36. Procent obcokrajowców wśród osób przyjętych na studia II stopnia w latach 2014/2015 - 2023/2024 na całym UW oraz w poszczególnych dziedzinach kształcenia



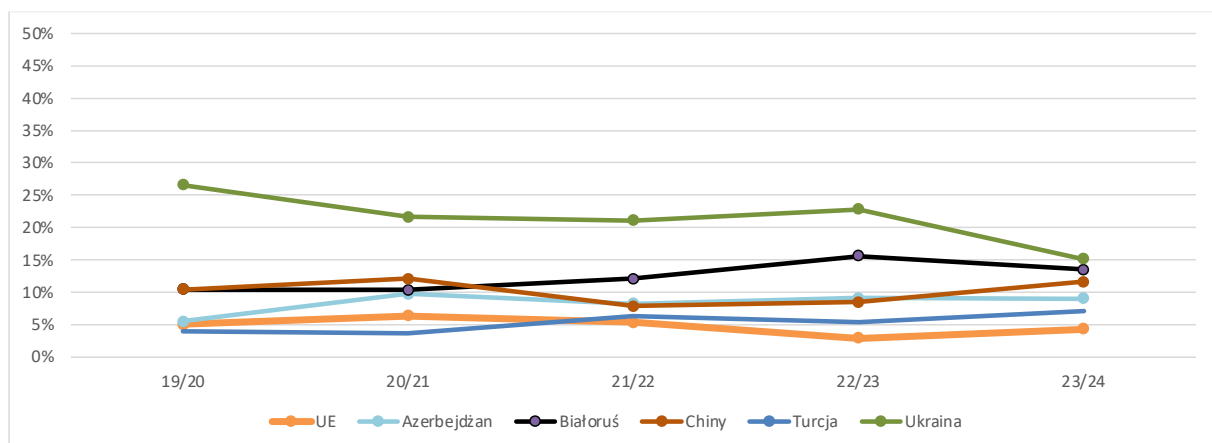
W przypadku rekrutacji na studia II stopnia zwracają uwagę wyraźnie wyższe, a ponadto rosnące w kolejnych latach, udziały obcokrajowców wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych niż ma to miejsce w rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie. W ostatniej rekrutacji udział zagranicznych kandydatów na studia II stopnia przekroczył 15%. W większości lat udziały te były największe w przypadku nauk społecznych, ale w ostatniej rekrutacji odnotowano skokowy wzrost udziału obcokrajowców w rekrutacji na studia z dziedziny nauk humanistycznych.

Zwraca ponadto uwagę, że udział obcokrajowców okazał się wyraźnie wyższy wśród kandydatów na studia II stopnia niż wśród zakwalifikowanych, zaś udział obcokrajowców wśród przyjętych był najniższy. Jest to odmienny porządek niż w przypadku rekrutacji na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie. W rekrutacji na studia II stopnia kandydaci zagraniczni mieli mniejszą szansę zakwalifikowania i mniejszą skłonność do podejmowania studiów na UW niż kandydaci z Polski.

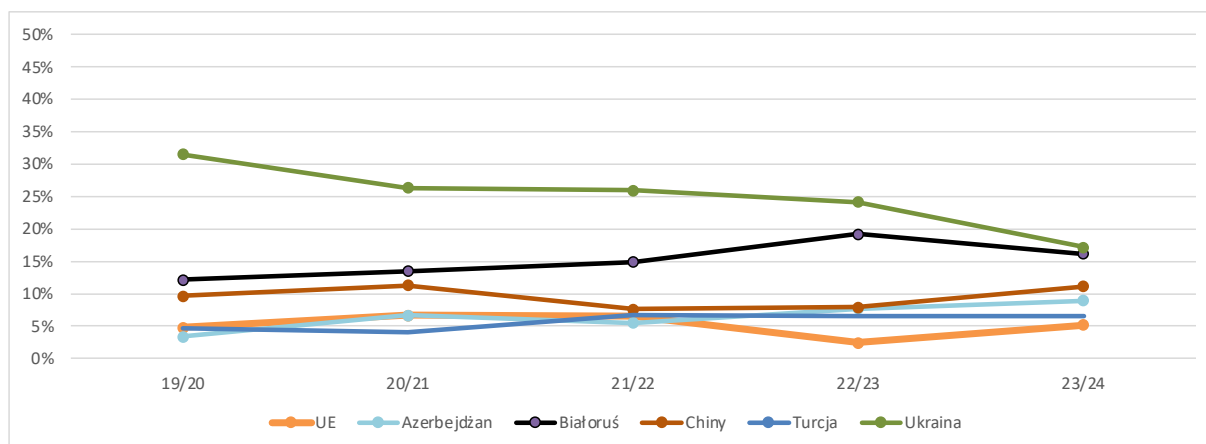
Rysunek 3.37. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród kandydatów na studia II stopnia na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



Rysunek 3.38. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród osób zakwalifikowanych na studia II stopnia na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



Rysunek 3.39. Procent obcokrajowców z UE oraz pięciu krajów spoza UE o największej reprezentacji na UW wśród osób przyjętych na studia II stopnia na UW w latach 2019/2020 - 2023/2024



Wśród zagranicznych uczestników rekrutacji na studia II stopnia na UW systematycznie największą grupę stanowią Ukraińcy. Zwraca jednakże uwagę tendencja spadkowa zarówno udziału kandydatów, jak i zakwalifikowanych oraz przyjętych z Ukrainy. Na drugim miejscu pod względem liczby uczestników rekrutacji znajdują się Białorusini. W ich jednak przypadku w ostatnim okresie można zauważyć wzrost skuteczności w procesie selekcji na studia (wzrost udziału zakwalifikowanych i przyjętych). W przypadku uczestników rekrutacji z pozostałych krajów nie odnotowano znaczących wahań wskaźników rekrutacyjnych.

4. Badania ankietowe - charakterystyka badania i opis zbiorowości

4.1. Charakterystyka badania

W tej części opracowania prezentujemy rezultaty badań ankietowych prowadzonych wśród kandydatek i kandydatów na studia na UW. Ich celem było m.in. lepsze zrozumienie mechanizmów decyzyjnych dotyczących podejmowania studiów, w tym: określenie poziomu współzawalności na inne uczelnie, poznanie powodów wyboru studiów, czy też zebranie informacji o przebiegu procesu rekrutacji.

Badanie *Ogólnouniwersytecka ankieta dla kandydatów na studia na UW* była adresowana do wszystkich osób kandydujących na studia I, II stopnia oraz jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2023/24 na Uniwersytecie Warszawskim. Dane były zbierane przy wykorzystaniu ankiety internetowej. Do osób kandydujących został wysłany mail zawierający zaproszenie do uczestnictwa w badaniu oraz link do ankiety. Zaproszenia do badania zostały wysłane na adresy e-mail podane przez kandydatów w trakcie rejestracji w systemie IRK. Ankieta była dostępna w dwóch wersjach językowych: po polsku oraz angielsku. Badanie było anonimowe, a udział w nim był dobrowolny.

Kandydaci i kandydatki na studia na UW mogli udzielać odpowiedzi na pytania ankietowe w okresie od 14 lipca do 30 września 2023 roku. **Odpowiedzi na pytania zawarte w ankiecie udzieliło 3 790 osób co oznacza, że poziom realizacji badania wyniósł 10,8%.**

4.2. Opis zbiorowości

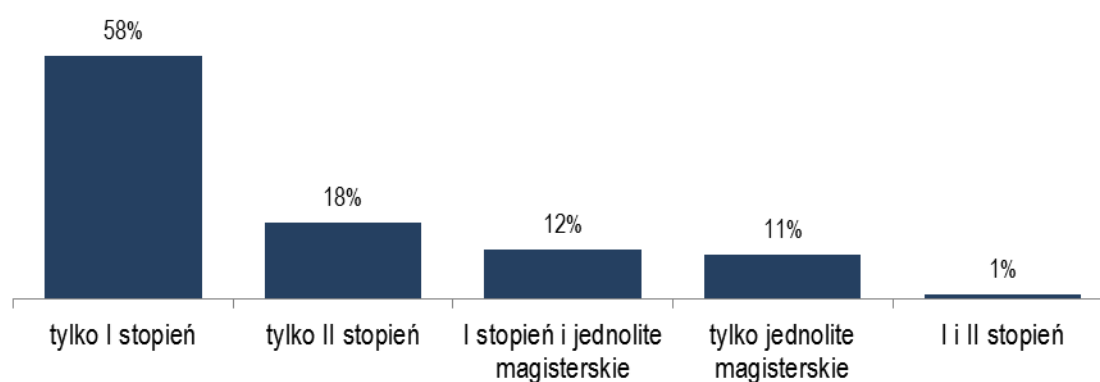
Na wstępie opracowania warto scharakteryzować objętą badaniem zbiorowość. Przy tym opisie należy zwrócić uwagę na kilka istotnych charakterystyk respondentów, które pozwalają nie tylko zorientować się w składzie zbadanej zbiorowości, ale również umożliwiają lepsze zrozumienie wyników badań. Trzeba bowiem pamiętać, że wyrażane opinie przez respondentów mogą być uwarunkowane przez niektóre osobiste cechy respondentów. Oznacza to, że poniżej przedstawione charakterystyki badanej zbiorowości mogą okazać się ważnymi cechami różnicującymi odpowiedzi studentów.

Na wstępie warto zwięźle opisać rozkład osób kandydujących według poziomu studiów. Przede wszystkim dlatego, że w dalszych częściach raportu wyniki będą prezentowane

odrębnie dla osób kandydujących na I stopień i jednolite studia magisterskie i tych, którzy ubiegali się o przyjęcie na II stopień studiów.

Na podstawie deklaracji badanych można określić strukturę kandydatów na studia różnych poziomów. **Wśród badanych przeważały osoby ubiegające się o przyjęcie tylko na I stopień studiów** – stanowiły one ponad połowę objętej badaniem zbiorowości. Osoby ubiegające się o przyjęcie tylko na II stopień studiów stanowiły 18% badanych. Z kolei osoby kandydujące wyłącznie na studia jednolite magisterskie stanowiły 11% respondentów.

Rysunek 4.1. Struktura kandydatów wg poziomu studiów



Jak widać stosunkowo często wśród objętych badaniem kandydatów zdarzali się tacy, którzy kandydowali jednocześnie na studia I stopnia i jednolite magisterskie. Wśród kandydatek i kandydatów były też i takie osoby, które ubiegały się jednocześnie o przyjęcie na studia I i II stopnia¹.

4.2.1. Osoby kandydujące na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

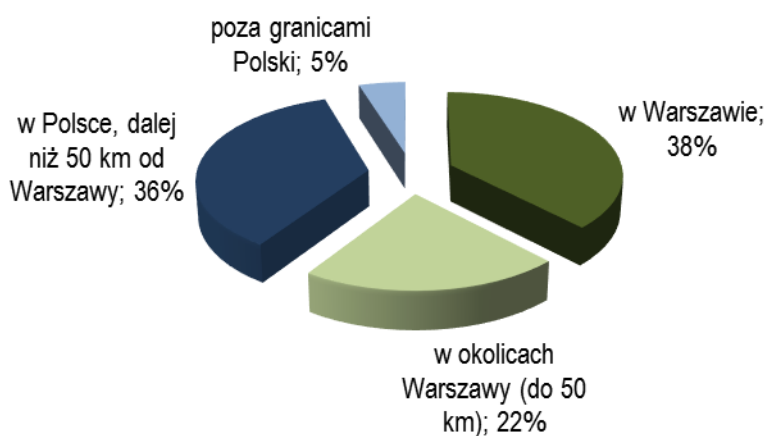
Wśród uczestników badania **wyraźnie dominowały kobiety** – stanowiły **60% badanych**, reprezentacja mężczyzn w tej podzbiorowości była dwukrotnie niższa niż kobiet. Dodatkowo 3% respondentów określiło siebie jako osoby niebinarne.

¹ Wśród badanych były także i takie osoby które ubiegały się jednocześnie o przyjęcie na studia I, II stopnia i jednolite magisterskie. Jednak była to bardzo nieliczna podzbiorowość – licząca jedynie trzy osoby.

Średni wiek osób ubiegających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie wyniósł 19,5 lat.

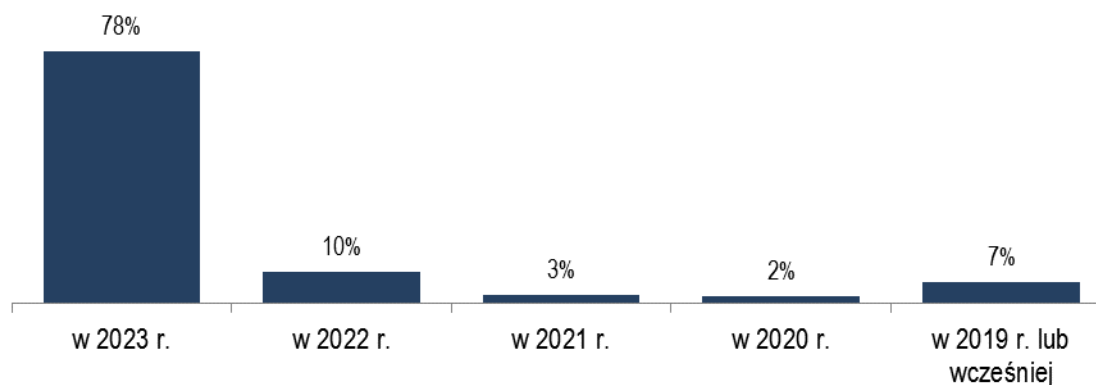
Wśród kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie przeważały osoby, które mieszkały w Warszawie. Jeśli do osób z Warszawy dodamy tych, którzy mieszkali w okolicach Warszawy – to okaże się, że aż 60% osób kandydujących mieszkało w Warszawie bądź okolicach. Wśród badanych najmniejszy udział stanowiły takie osoby, które zadeklarowały, że mieszkają poza krajem.

Rysunek 4.2. Struktura kandydatów wg miejsca zamieszkania



Niewątpliwie ważną cechą opisującą sytuację osób ubiegających się o przyjęcie na I stopień studiów jest rok zdania matury.

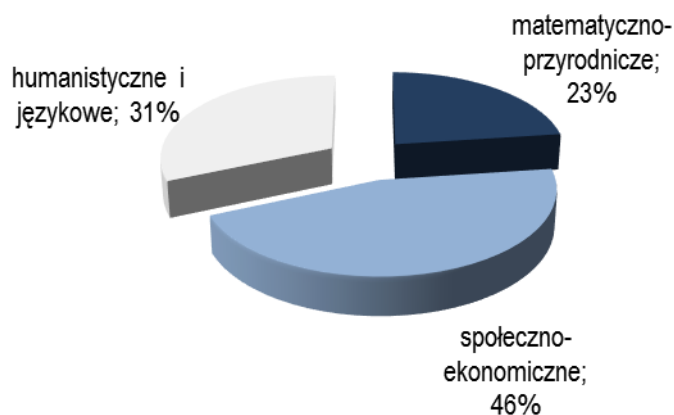
Rysunek 4.3. Struktura kandydatów wg roku zdania matury



Na podstawie zebranego materiału można stwierdzić, że **wśród osób ubiegających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie przytłaczającą większość stanowili tegoroczni maturzyści – 78%**. Wśród badanych były także osoby, które egzamin dojrzałości zdawały kilka lat wcześniej, jednak ich udział wśród respondentów wyniósł zaledwie 7%.

Kolejną ważną charakterystyką kandydatek i kandydatów jest kierunek studiów na, który starają się oni dostać. Z uwagi na fakt, że liczba kierunków na UW, na które można było kandydować sięgała blisko trzystu, to w celu zwiększenia czytelności wyników prezentujemy podział kandydatów na studia w podziale na obszary kształcenia: nauk matematyczno-przyrodniczych, społeczno-ekonomicznych oraz humanistycznych i językowych. Powyższe obszary zostały stworzone w oparciu o informacje o kierunku studiów na UW, na który osoby badane chciałyby się dostać najbardziej.

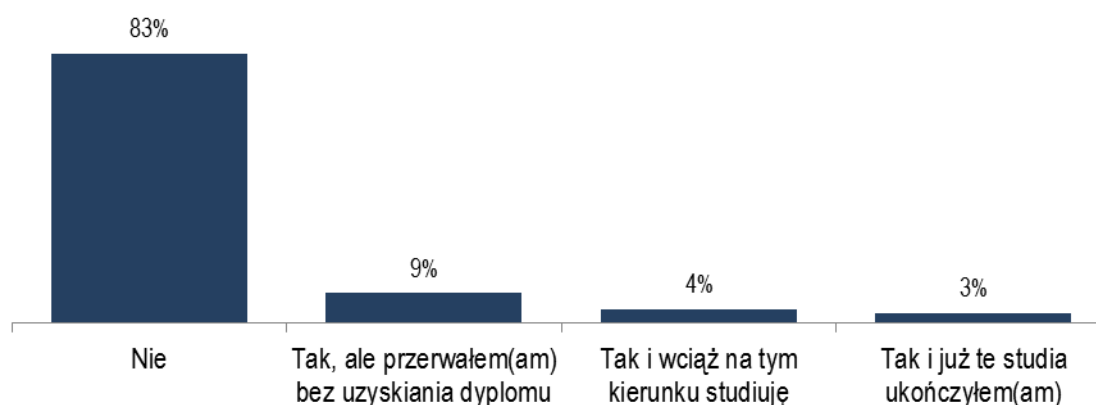
Rysunek 4.4. Struktura kandydatów wg obszaru kształcenia



Wśród osób objętych badaniem kandydatów **przeważająca część chciała się dostać na studia w obszarze nauk społeczno-ekonomicznych na UW**. Blisko jeden na trzech respondentów chciał studiować na kierunkach humanistycznych i językowych, natomiast najmniejszą część w badanej zbiorowości stanowiły osoby starające się o przyjęcie na studia z obszaru nauk matematyczno-przyrodniczych.

Ostatnią wartą omówienia charakterystyką osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie są ich wcześniejsze doświadczenia związane z kształceniem na poziomie wyższym. W świetle uzyskanych wyników można stwierdzić, że **przytłaczająca większość osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie nie miała wcześniejszych doświadczeń w studiowaniu**.

Rysunek 4.5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy studiował(a) Pan(i) już wcześniej na innym kierunku studiów?



Wśród osób kandydujących na studia na UW stosunkowo dużą część – 9% badanych – stanowiły osoby, które wcześniej studiowały, ale przerwały kształcenie bez uzyskania dyplomu. Wśród kandydatek i kandydatów najmniejszą część stanowili ci, którzy wcześniej studiowali i zakończyli swoje studia.

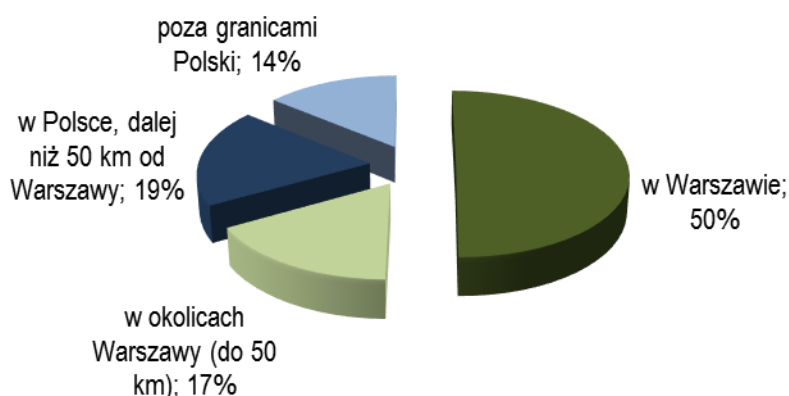
4.2.2. Osoby kandydujące na studia II stopnia

Wśród uczestników badania **wyraźnie dominowały kobiety – stanowiły one nieco ponad 60%**, w badanej zbiorowości mężczyźni stanowili 38%, a 2% respondentów określiło siebie jako osoby niebinarne.

Średni wiek osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia na naszej uczelni wyniósł 25,7 lat.

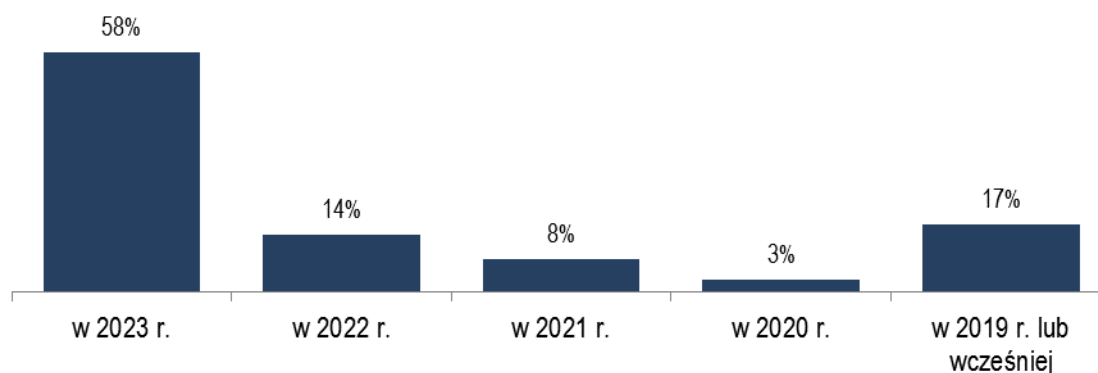
Wśród kandydatów na studia II stopnia przeważały osoby, które mieszkały w Warszawie – 50% respondentów. Jeśli do mieszkańców dodać tych, którzy mieszkali w okolicach Warszawy – to okaże się, że aż dwie spośród trzech osób kandydujących zamieszkiwały w Warszawie bądź okolicach. W objętej badaniem zbiorowości najmniejszy udział stanowiły takie osoby, które zadeklarowały, że mieszkają poza krajem – 14% spośród badanych.

Rysunek 4.6. Struktura kandydatów wg miejsca zamieszkania



Bez wątpliwości ważną charakterystyką osób ubiegających się o przyjęcie na II stopień studiów jest rok ukończenia studiów I stopnia. W świetle uzyskanych wyników można stwierdzić, że **wśród osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia większość stanowiły osoby, które w bieżącym roku zakończyły studia I stopnia.**

Rysunek 4.7. Struktura kandydatów wg roku ukończenia studiów I stopnia



Warto jednak odnotować, że wśród kandydatek i kandydatów na studia II stopnia relatywnie dużą część stanowiły osoby, które zakończyły studia I stopnia w 2019 roku lub wcześniej.

Kandydatom i kandydatkom na studia II stopnia zadaliśmy pytanie, o to czy studia I stopnia (lub jednolite studia magisterskie) ukończyli na naszej uczelni. Na podstawie

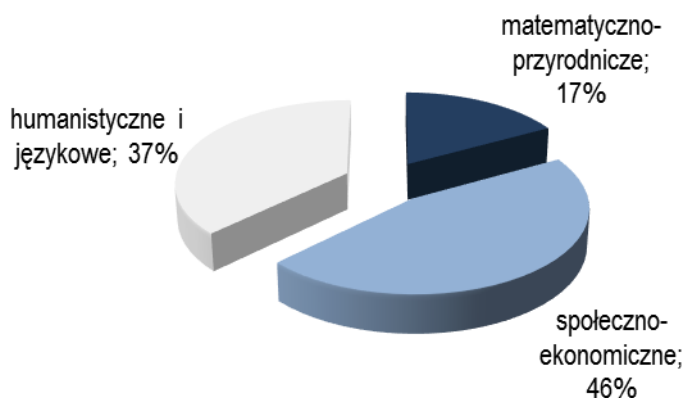
odpowiedzi na to pytanie można stwierdzić, że **większość osób ubiegających się o przyjęcie na II stopień studiów na UW ukończyła studia I stopnia poza naszą uczelnią.**

Rysunek 4.8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy ukończył(a) Pan(i) studia I stopnia na UW?



Kolejną ważną charakterystyką badanych jest to, na jaki rodzaj studiów starają się oni dostać. Na podstawie informacji o kierunku studiów na UW, na który respondent chciałby się dostać przypisano respondentki i respondentów do trzech obszarów kształcenia: nauk matematyczno-przyrodniczych, społeczno-ekonomicznych oraz humanistycznych i językowych.

Rysunek 4.9. Struktura kandydatów wg obszaru kształcenia

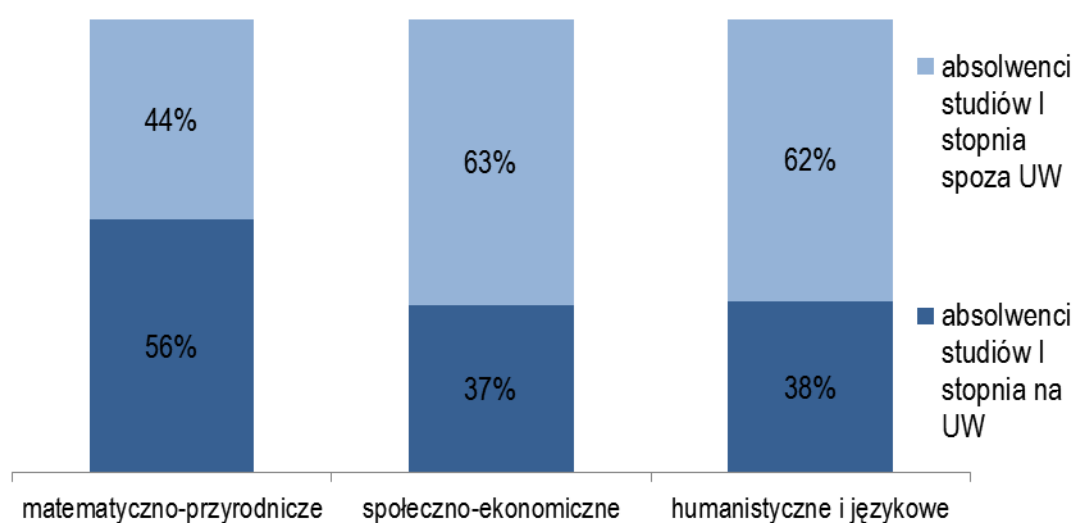


Wśród osób objętych badaniem kandydatów na studia II stopnia **przeważająca część chciała się dostać na studia w obszarze nauk społeczno-ekonomicznych na UW.** Więcej niż jeden na trzech respondentów chciał studiować na kierunkach humanistycznych i językowych,

natomiast najmniejszą część w badanej zbiorowości stanowili kandydatki i kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia matematyczno-przyrodnicze.

Warto podkreślić, że wśród osób kandydujących na studia II stopnia w ramach poszczególnych obszarów kształcenia udział absolwentów studiów I stopnia z UW był wyraźnie różny pomiędzy obszarem nauk matematyczno-przyrodniczych, a obszarami nauk społeczno-ekonomicznych oraz humanistycznych i językowych.

Rysunek 4.10. Struktura kandydatów w ramach obszaru kształcenia wg ukończenia studiów I stopnia na UW



Wśród osób kandydujących na kierunki z obszaru nauk matematyczno-przyrodniczych dominowały osoby, które ukończyły studia I stopnia na UW, podczas gdy wśród kandydatek i kandydatów na kierunki z obszarów nauk społeczno-ekonomicznych oraz humanistycznych i językowych absolwenci studiów I stopnia z UW stanowili mniejszość.

5. Otoczenie konkurencyjne

Kandydaci na studia w Polsce często rejestrują się na wiele kierunków równocześnie. Wydaje się, że wynika to przede wszystkim z dwóch powodów:

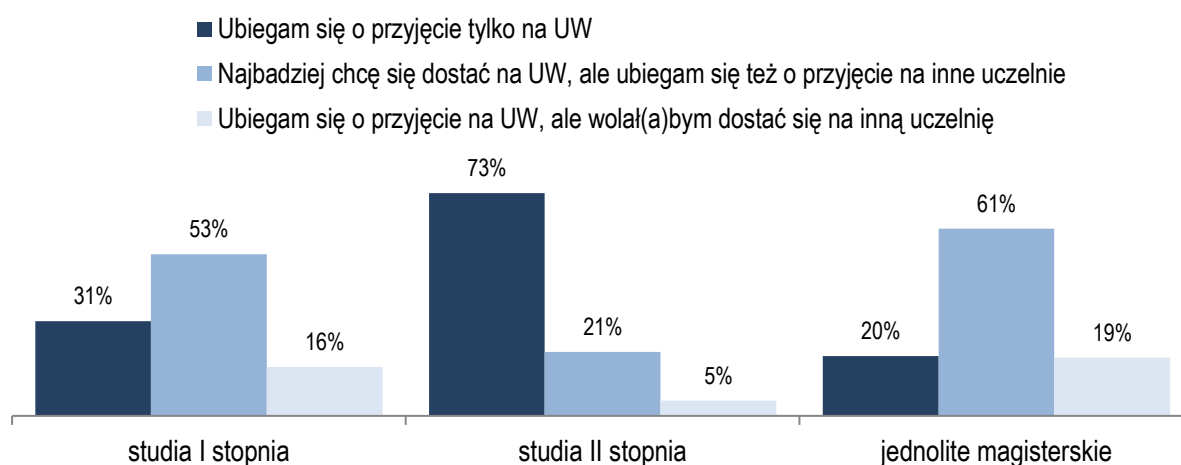
- Konkurencja o miejsce. Rzecz w tym, że o miejsce na popularnych kierunkach ubiega się wiele osób, więc kandydaci aplikują na kilka różnych specjalności, zwiększając w ten sposób swoje szanse na dostanie się na jakiegokolwiek studia, jeśli na kierunek pierwszego wyboru zabraknie im punktów.
- Elastyczność wyboru, odwleknięcie ostatecznej decyzji. Większość młodych osób nie ma dokładnie określonych preferencji dotyczących tego, co chciałyby studiować, nie są pewne, który kierunek najlepiej odpowiada ich zainteresowaniom i umiejętnościom. Aplikują więc na różne specjalności, aby mieć większy wybór w przypadku zakwalifikowania się na kilka z nich.

W tym rozdziale przedstawiamy otoczenie konkurencyjne Uniwersytetu Warszawskiego – osobno dla studiów I stopnia i jednolitych magisterskich oraz dla studiów II stopnia. Naturalnie, kandydaci mogą aplikować na oba poziomy studiów równocześnie – to jest jednak możliwe jedynie w przypadku ukończenia wcześniej co najmniej studiów I stopnia. Wśród osób uczestniczących w badaniu było 49 takich, które ubiegały się równocześnie o studia na dwóch poziomach, czyli niewiele ponad 1% wszystkich badanych. Z tego względu można potraktować te dwie zbiorowości rozłącznie.

Warto w tym miejscu zauważyć, że poziom studiów bardzo różnicował siłę przekonania kandydatów, że chcieliby wybrać właśnie Uniwersytet Warszawski. Najsilniejszą preferencję mieli kandydaci na studia II stopnia, a najsłabszą – ubiegający się o przyjęcie na jednolite studia magisterskie. Przedstawia to Rysunek 5.1.

W dalszej części rozdziału kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie omówimy łącznie. Osobno przedstawimy wybory kandydatów na studia II stopnia.

Rysunek 5.1. Preferencje dotyczące wyboru uczelni w zależności od poziomu studiów



5.1. Kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie

Kandydaci na studia I stopnia zazwyczaj ubiegali się o przyjęcie na więcej niż jedną uczelnię – najczęściej na 2 lub 3, choć rekordzista zadeklarował, że zarejestrował się na 10 uczelni. Jedynie 30% kandydatów na studia I stopnia starało się o przyjęcie wyłącznie na Uniwersytet Warszawski.

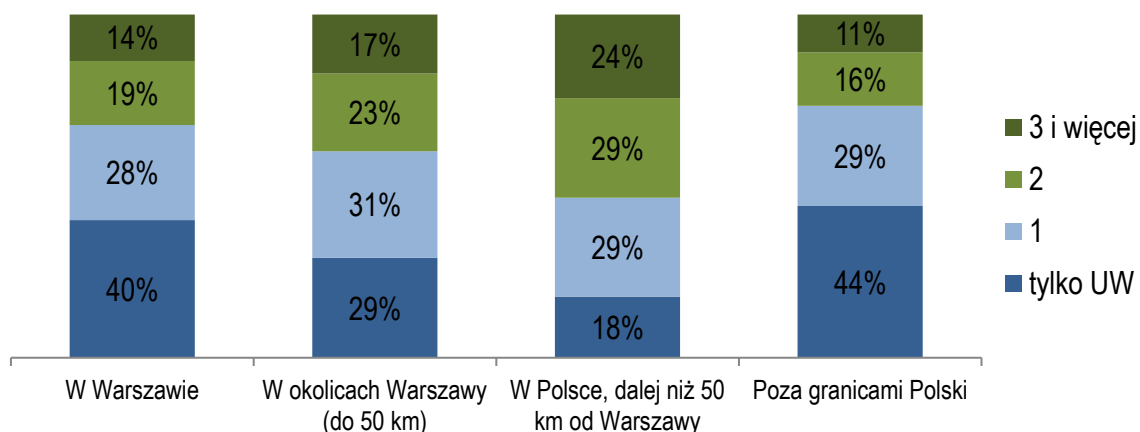
Najczęściej wskazywano też aplikowanie na kilka zbliżonych lub pokrewnych kierunków studiów (51%), jedna trzecia badanych ubiegała się o przyjęcie na jeden kierunek, choć niektórzy na więcej niż jednej uczelni. Niespełna 15% stwierdziło, że aplikują na kilka wyraźnie odmiennych kierunków studiów.

Zacznijmy od scharakteryzowania podejścia do wyboru uczelni przez osoby kandydujące na studia I stopnia i jednolite magisterskie, i czynników, które na to wpływają. W dalszej części omówimy wybór kierunku studiów.

5.1.1. Wybór uczelni

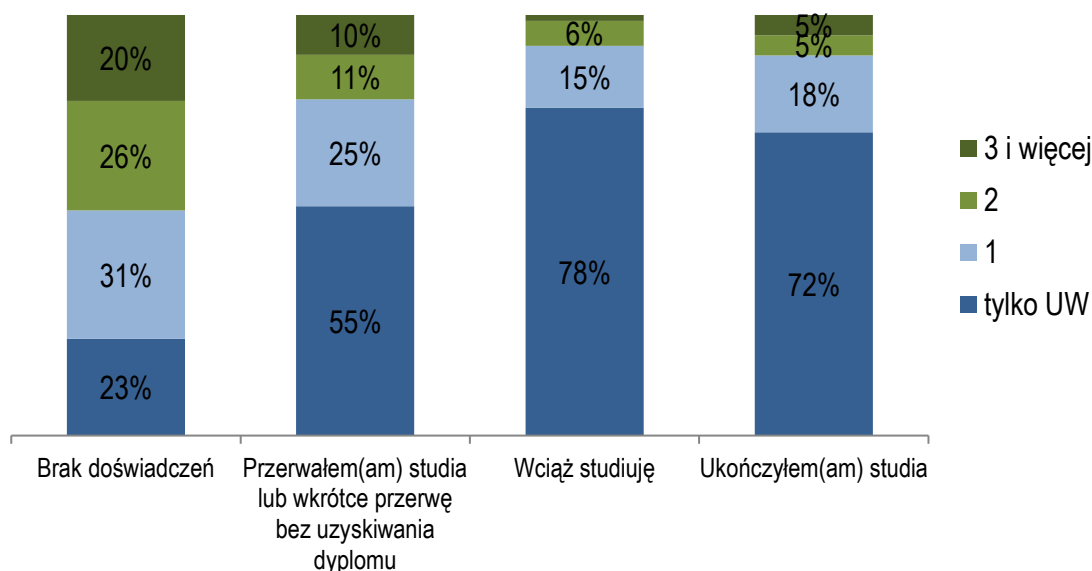
Kandydowanie wyłącznie na studia na Uniwersytecie Warszawskim było szczególnie częste wśród osób z Warszawy oraz wśród kandydatów mieszkających stale za granicą. Im dalej od Warszawy – tym mniejszy odsetek stanowiły osoby zdecydowane na studiowanie tylko na UW.

Rysunek 5.2. Liczba wybieranych uczelni poza Uniwersytetem Warszawskim w zależności od miejsca zamieszkania osoby kandydującej



Innym czynnikiem sprzyjającym „trzymaniu się” Uniwersytetu Warszawskiego były trwające studia. Osoby w trakcie studiów (niekoniecznie chodzi o studia na UW) lub które już je ukończyły, ubiegały się o przyjęcie tylko na UW wyraźnie częściej niż inne.

Rysunek 5.3. Liczba wybieranych uczelni poza Uniwersytetem Warszawskim w zależności od wcześniejszych doświadczeń w studiowaniu



Można też zauważyć pewne zróżnicowanie ze względu na obszar kształcenia – osoby wybierające studia z zakresu nauk humanistycznych wyraźnie częściej skupiały się w swoich wyborach na Uniwersytecie Warszawskim (44% złożyło taką deklarację), zaś najwięcej

różnych uczelni brali pod uwagę kandydaci na kierunki matematyczno-przyrodnicze: 80% z nich ubiegało się o przyjęcie na inne uczelnie poza UW. Osoby zainteresowane studiami z zakresu nauk społecznych zachowywały się podobnie do kandydatów na studia matematyczno-przyrodnicze – trzy czwarte z nich interesowało się jeszcze jakimiś uczelniami poza UW.

Głównymi konkurentami Uniwersytetu Warszawskiego są inne publiczne uczelnie warszawskie, przede wszystkim Politechnika i UKSW. Wśród pozawarszawskich uczelni stosunkowo często wskazywano Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Wrocławski. Tuż za tym ostatnim wymienionym w tabeli znalazł się jeszcze Uniwersytet Gdański.

Tabela 5.1. Uczelnie, na które aplikowali kandydaci na studia I stopnia na UW

Uczelnie	Odsetek osób kandydujących
Politechnika Warszawska	22%
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	21%
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	18%
Uniwersytet Jagielloński	17%
Uniwersytet Wrocławski	10%
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	10%

Uwaga: uwzględniono uczelnie wskazane przez co najmniej 10% badanych, spośród tych, którzy kandydują na studia I stopnia lub jednolite magisterskie

Warto zwrócić uwagę, że cieszące się dobrą opinią uczelnie prywatne, takie jak SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny, Akademia Leona Koźmińskiego, czy Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych znalazły się na dalekich miejscach pod względem częstości wskazywania przez osoby kandydujące na studia I stopnia na Uniwersytecie Warszawskim.

Wśród badanych kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie było 16% takich, którzy wskazali, że choć ubiegają się o przyjęcie na UW, to bardziej chcieliby dostać się na inne uczelnie. Takie deklaracje pojawiały się szczególnie często wśród kandydatów na studia matematyczno-przyrodnicze (30% z nich wolałoby inną uczelnię niż UW) oraz wśród tych, którzy jeszcze nigdzie nie studiowali (18%) lub mieszkają dalej niż 50 km od Warszawy (18%).

Lista uczelni będących największą konkurencją dla Uniwersytetu Warszawskiego nie jest długa. Warto też zauważyć, że z punktu widzenia częstości wskazywania dominuje Politechnika Warszawska, czyli uczelnia techniczna oferująca wykształcenie techniczne o innym charakterze niż wykształcenie uniwersyteckie. Podobnie jest z Warszawskim

Uniwersytetem Medycznym. Trudno zatem te dwie uczelnie rozpatrywać jako bezpośrednią konkurencję dla UW i można oczekiwać, że osoby, które zamierzają tam się dostać i którym nie powiedzie się za pierwszym razem, będą próbować w kolejnych rekrutacjach i są duże szanse, że w końcu i tak z UW odejdą.

Tabela 5.2. Najważniejsza* konkurencja dla UW

Uczelnie	Odsetek osób kandydujących
Politechnika Warszawska	27%
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	13%
Warszawski Uniwersytet Medyczny	11%
Uniwersytet Jagielloński	10%

* uwzględniono uczelnie wskazane przez co najmniej 10% badanych, dla których UW nie jest pierwszą preferencją (N=504).

Osoby wskazujące, że bardziej zależy im na innej uczelni niż na UW zostały poproszone o podanie przyczyn takiej decyzji. Najczęściej pojawiały się trzy: brak interesującego kierunku na UW, wyższy niż na UW poziom nauczania oraz przekonanie, że studia na innej uczelni dają lepszy start na rynku pracy. Warto zwrócić uwagę na to, że wśród dość często wskazywanych przyczyn wyboru innej uczelni pojawiła się też lokalizacja bliżej miejsca zamieszkania. To może mieć związek z przewidywanymi kosztami życia w innym mieście niż rodzinne.

Tabela 5.3. Przyczyny wyboru innej uczelni niż UW przez kandydatów na studia I stopnia

Przyczyny	Odsetek osób kandydujących
Na UW nie ma kierunku, który mnie najbardziej interesuje	35%
Inna uczelnia ma wyższy poziom nauczania na tym samym/podobnym kierunku	34%
Ukończenie innej uczelni da mi większe szanse na znalezienie pracy po studiach	30%
Inna uczelnia oferuje lepsze warunki studiowania	21%
Inna uczelnia jest bliżej mojego miejsca zamieszkania	20%
Ktoś z moich bliskich/rodzeństwa/znajomych tam studiuje	17%
Inna uczelnia ma lepsze warunki lokalowe/infrastrukturę	14%

* uwzględniono przyczyny wskazane przez co najmniej 10% badanych, dla których UW nie jest pierwszą preferencją (N=504).

Osoby, które wskazały wyższy poziom nauczania niż na UW, chciały dostać się na Politechnikę Warszawską (29%), do Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie (22%) i na Warszawski Uniwersytet Medyczny (15%). Inne uczelnie były wskazywane przez pojedyncze osoby.

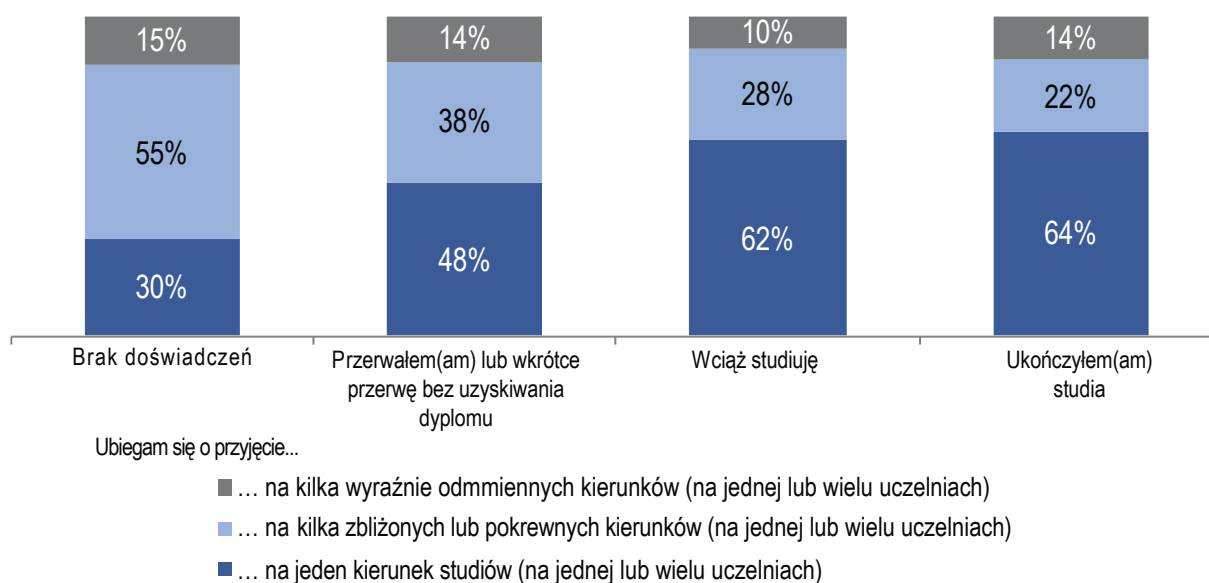
Osoby, które powoływały się na większe szanse znalezienia dobrej pracy po studiach wskazywały najczęściej dwie uczelnie – te same, które wymieniali kandydaci poszukujący wyższego poziomu nauczania, czyli Politechnikę Warszawską (40%) i Szkołę Główną Handlową w Warszawie (26%).

5.1.2. Wybór kierunku studiów

Jak już wspominaliśmy, badani najczęściej ubiegali się o przyjęcie na kilka kierunków studiów, przy czym zazwyczaj były to kierunki pokrewne, tylko około 15% wskazało, że wybierane kierunki wyraźnie różniły się od siebie.

Jednego kierunku studiów najczęściej trzymali się badani, którzy w momencie przeprowadzania badania studiowali lub ukończyli studia. Również osoby, które przerwały studia bez uzyskania dyplomu, miały na ogół tendencję do deklarowania, że ubiegają się o jeden kierunek studiów i takie deklaracje zdarzały się w tej grupie częściej niż wśród osób niemających za sobą doświadczenia studenckiego.

Rysunek 5.4. Stopień sprecyzowania wyboru kierunku studiów, w zależności od wcześniejszych doświadczeń studiowania



Przedstawiony na rysunku rozkład odpowiedzi wskazuje, że doświadczenie studiowania sprzyja sprecyzowaniu zainteresowań. Osoby, które nigdy nie studiowały, znacząco rzadziej ubiegają się o przyjęcie tylko na jeden kierunek, co sugeruje, że mogą nie być pewne swoich wyborów.

Stwierdziliśmy również niewielkie zróżnicowanie w zależności od obszaru kształcenia, do którego należą wybrane studia i różnice dotyczyły głównie odsetka osób wybierających wyraźnie różniące się od siebie kierunki studiów. Wśród kandydatów na studia humanistyczne 18% wybierało różniące się kierunki, wśród kandydatów na studia z zakresu nauk społecznych – 14%, a wśród zainteresowanych studiami matematycznymi lub przyrodniczymi – 10%. Ta ostatnia grupa kandydatów natomiast częściej niż pozostałe grupy deklarowała ubieganie się o przyjęcie na kilka zbliżonych kierunków (57%, podczas gdy w pozostałych grupach takie osoby stanowiły niespełna 50%).

5.2. Kandydaci na studia II stopnia

Kandydaci na studia II stopnia charakteryzują się znacznie większym stopniem sprecyzowania preferencji dotyczących studiowania. Znaczna większość z nich (73%) zadeklarowała, że ubiegają się o przyjęcie wyłącznie na studia na UW, a tylko 6% wolałoby dostać się na inną uczelnię niż Uniwersytet Warszawski.

Podobny odsetek (70%) kandydował na jeden kierunek studiów (choć czasem na kilku uczelniach), kolejne 24% aplikowało na kilka kierunków pokrewnych, a tylko 6% odpowiedziało, że aplikuje na wyraźnie różniące się od siebie kierunki studiów.

5.2.1. Wybór uczelni

Badanie czynników wpływających na wybory kandydatów na studia II stopnia pokazało nieco podobne oddziaływania, jak to było w przypadku starających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie, ale związki te były słabsze.

W przypadku kandydatów na studia II stopnia miejsce zamieszkania nie miało tak dużego znaczenia dla preferencji dotyczących wyboru uczelni, jak to opisywaliśmy w przypadku osób ubiegających się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite magisterskie. Osoby mieszkające w odległości większej niż 50 km od Warszawy wprawdzie nieco częściej niż pozostali wskazywały, że kandydują jeszcze na inne uczelnie poza UW (37%, a wśród mieszkających w Warszawie i okolicach ten odsetek nie przekraczał 16%), ale równocześnie rzadziej przyznawały, że wolałyby dostać się na inną uczelnię (3%, podczas gdy wśród mieszkających w Warszawie i okolicach – 7%).

Odnotowaliśmy także pewne zróżnicowanie preferencji w zależności od obszaru kształcenia. Osoby kandydujące na studia językowe i humanistyczne w przytłaczającej większości (82%) zadeklarowały, że ubiegają się o przyjęcie wyłącznie na UW. Kandydaci na

kierunki matematyczno-przyrodnicze i społeczne zachowywali się inaczej – blisko co czwarty aplikował na inne uczelnie niż UW, ale UW było pierwszą preferencją, zaś nieco mniej niż 70% starało się o przyjęcie wyłącznie na UW. Inne uczelnie były preferowane przez 9% kandydatów na studia matematyczne lub społeczne, i przez niecały 1% ubiegających się o przyjęcie na studia humanistyczne.

Jak już wspominaliśmy, niewiele osób wskazywało jakieś uczelnie poza UW, więc lista uczelni, które mogłyby być alternatywą dla UW, i które zostały wskazane przez co najmniej 10% badanych, jest krótka. Na tej liście wyróżnia się właściwie jedna uczelnia – Szkoła Główna Handlowa w Warszawie. Została wskazana przez 50 osób. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego wskazały 22 osoby, a Politechnikę – 20 osób. Podajemy te (niewielkie) liczby wskazań dla podkreślenia, że w grupie kandydatów na studia II stopnia Uniwersytet Warszawski właściwie nie ma realnej konkurencji.

Tabela 5.4. Uczelnie, na które aplikowali kandydaci na studia na II stopnia UW

Uczelnie	Odsetek osób kandydujących
Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	26%
Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie	12%
Politechnika Warszawska	10%
Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie	10%
Uniwersytet Jagielloński	10%

Uwaga: uwzględniono uczelnie wskazane przez co najmniej 10% osób, spośród tych, którzy kandydują na studia II stopnia i wskazały jakieś uczelnie poza UW (N=192)

Były też osoby, które kandydowały na UW, ale bardziej zależało im na dostaniu się na inną uczelnię. Takich osób było jednak bardzo mało (41). W tej grupie zdecydowanie dominowała Szkoła Główna Handlowa, wskazana przez 26 osób. Pozostałe uczelnie były wymieniane przez pojedyncze osoby.

Wśród przyczyn wyboru innej uczelni niż UW wskazywano przede wszystkim, że inna uczelnia daje większe szanse znalezienia pracy po studiach (51%), ponadto jednakowa liczba osób (17 osób, czyli 41%) odpowiedziała, że inna uczelnia oferuje lepsze warunki studiowania oraz „na UW nie ma kierunku, który mnie interesuje”.

5.2.2. Wybór kierunku studiów

Jeśli chodzi o wybór kierunku studiów, nie odnotowaliśmy istotnych różnicowań w zależności od płci czy miejsca zamieszkania. Można było zauważyć pewne różnice

w grupach wyróżnionych ze względu na obszar kształcenia. Kandydaci na studia humanistyczne mieli silniejszą tendencję do wybierania jednego kierunku studiów (78%, podczas gdy w pozostałych grupach ten odsetek nie przekraczał 65%). O przyjęcie na kilka kierunków pokrewnych ubiegało się 32% kandydatów na studia matematyczno-przyrodnicze, 26% kandydatów na kierunki społeczne i 17% kandydatów na studia humanistyczne.

6. Kryteria wyboru i wyobrażenia o studiach

Badania prowadzone w różnych częściach świata nad wyborami ścieżek edukacyjnych młodych ludzi pokazują znaczną stabilność kryteriów, którymi się kierują przy wyborze swojej ścieżki i względną uniwersalność tych kryteriów. Młodzi ludzie pod różnymi szerokościami geograficznymi zachowują się bardzo podobnie²: dążą do rozwijania swoich zainteresowań i pasji, biorą pod uwagę sytuację na rynku pracy i kierują się dostępnością programów i kursów (zarówno organizacyjną, jak finansową). Często podlegają także różnym wpływom otoczenia społecznego – rówieśników, przyjaciół i rodziny³.

W niniejszym rozdziale prezentujemy kryteria, którymi kierowały się osoby kandydujące na studia na Uniwersytecie Warszawskim i najważniejsze argumenty, które zdecydowały o wyborze przez kandydatów tych kierunków studiów, na które zdecydowali się aplikować. Omawiamy także wyobrażenia, z którymi te osoby przyszły.

Podobnie jak w poprzednich rozdziałach, wyniki badania omówimy w podziale na dwie grupy: osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite magisterskie oraz kandydujących na studia II stopnia.

6.1. Kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie

Badani zostali poproszeni o ocenę wagi, jaką mają dla nich wskazane w ankiecie czynniki, które mogą wpływać na wybór uczelni i kierunku studiów. Lista tych czynników powstała na podstawie wcześniejszych badań, prowadzonych przez PEJK i inne instytucje, oraz dzięki wywiadom i nieformalnym rozmowom z osobami studiującymi na Uniwersytecie Warszawskim.

² Patrz np. Bonil, S., Icazatti, S. M., Morel, A. M. & Romeu, S. (2017). The current trends of young people choosing a university degree: Interests and expectations. *New Trends and Issues Proceedings on Humanities and Social Sciences*. [Online]. 4(1), pp 522-530. Available from: www.prosoc.eu

³ Zob. np. analizę z kwietnia 2022 r. pt. „How we’ve improved choices for young people when they leave school”, <https://educationhub.blog.gov.uk/2022/04/20/how-weve-improved-choices-for-young-people-when-they-leave-school/>

6.1.1. Czynniki wpływające na wybór studiów I stopnia i jednolitych magisterskich

Znaczenie każdego z czynników oceniane było na 7-punktowej skali, gdzie 1 oznaczało, że dany czynnik „w bardzo małym stopniu” wpłynął na wybór danego kierunku studiów, a 7 – że w „bardzo dużym stopniu”.

Tabela 6.1. Znaczenie* różnych kryteriów wyboru studiów w opiniach kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie

Kryteria wyboru studiów	Średnia ocena ważności
Wysoki poziom nauczania	6,0
Możliwość znalezienia pracy po ukończeniu studiów	5,9
Zgodność profilu kształcenia z planami zawodowymi	5,7
Pozycja uczelni w rankingach	5,0
Infrastruktura uczelni (budynki dydaktyczne, sale sportowe, biblioteki itd.)	4,4
Koszty związane z nauką	4,3
Zgodność z profilem poprzednich studiów	4,0
Bogate życie studenckie	3,9
Możliwość pogodzenia studiów z pracą zawodową	3,8
Zgodność z profilem klasy maturalnej	3,6
Łatwość dostania się na studia	3,3

* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

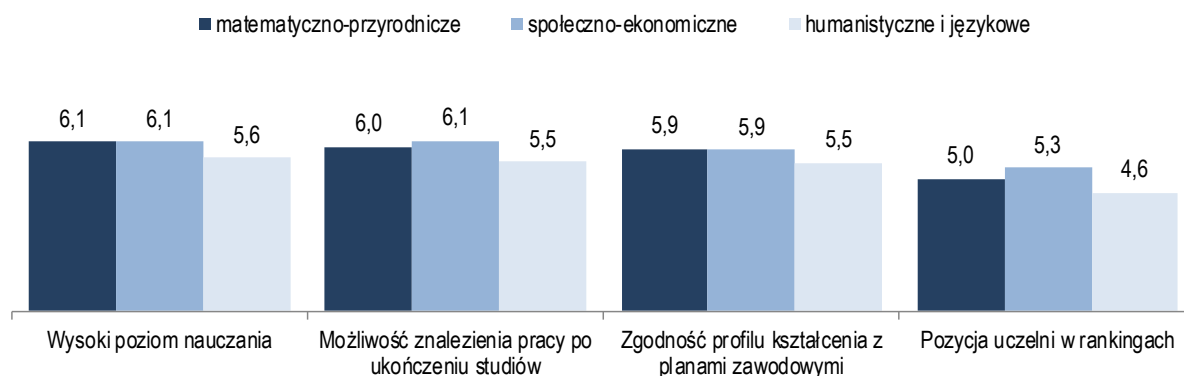
Biorąc pod uwagę to, że na 7-punktowej skali „czwórka” jest oceną neutralną, można zwrócić uwagę, że zarówno elementy „rozrywkowe” (bogate życie studenckie)⁴, jak łatwość dostania się na studia miały, zgodnie z deklaracjami kandydatów, raczej niewielkie znaczenie w porównaniu do różnych aspektów pozycji na rynku pracy (możliwości znalezienia pracy po studiach, zgodności profilu kształcenia z planami zawodowymi). W tym kontekście nieco zaskakująca może być relatywnie niska waga przypisywana możliwości pogodzenia studiów z pracą zawodową. Zapewne częściowo wynika to z tego, że na pierwszym stopniu osoby studiujące jeszcze nie myślą poważnie o pracy, a ewentualne zatrudnienie, które w tym okresie podejmują nie jest tym, z którym wiązałyby nadzieje na przyszłość.

Znaczenie kryteriów, które według deklaracji badanych były najważniejsze, okazało się podobne we wszystkich grupach wyróżnionych ze względu na obszar kształcenia, do którego

⁴ Zdajemy sobie oczywiście sprawę, że sformułowanie „bogate życie studenckie” nie odnosi się wyłącznie do rozrywki, bo oznacza również studencki ruch naukowy, wolontariat itp. Jest to jednak w każdej sytuacji aktywność poboczna w stosunku do formalnego studiowania.

należały wybrane studia (Rysunek 6.1.). Pojawiły się natomiast różnice dotyczące oceny znaczenia kryteriów z ostatnich miejsc listy przedstawionej w Tabeli 6.1. Na przykład, koszty związane z nauką były szczególnie ważne dla kandydatów na studia humanistyczne – średnia ocena w tej grupie to 4,5, podczas gdy kandydaci na studia matematyczne i przyrodnicze wystawili średnio 4,0 pkt. Wspomniane wyżej bogate życie studenckie miało największe znaczenie dla kandydatów na studia z zakresu nauk społecznych (średnia ocena 4,1), gdy w pozostałych grupach znaczenie tego kryterium oceniono poniżej 4.

Rysunek 6.1. Znaczenie* najważniejszych kryteriów wyboru studiów w podziale według obszaru kształcenia – kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie



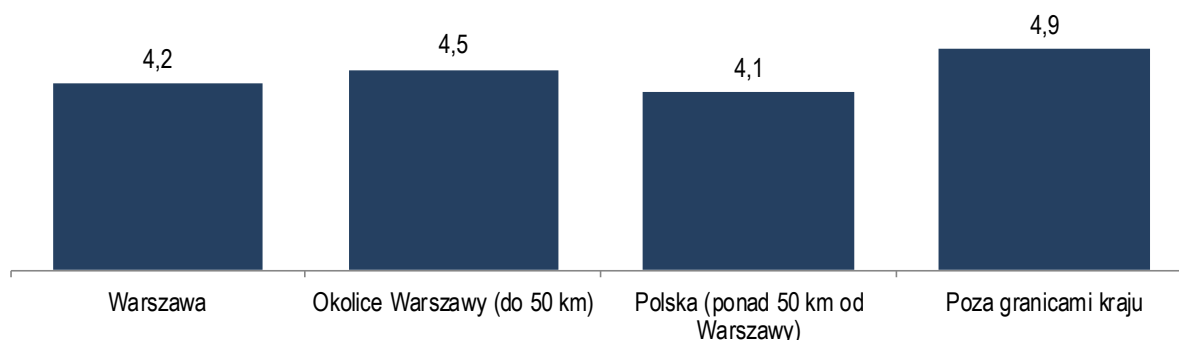
* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Warto również odnotować, że osoby, które nie miały wcześniejszych doświadczeń w studiowaniu, najwyższe (średnio) oceny postawiły przy „możliwości znalezienia pracy po ukończeniu studiów”, podczas gdy wśród tych, którzy już studiowali, ale przerwali studia – największą średnią uzyskał „wysoki poziom nauczania”, a „możliwość znalezienia pracy” znalazła się dopiero na trzecim miejscu, po „zgodności profilu kształcenia z planami zawodowymi”. Można więc postawić ostrożną hipotezę, że korekta kierunku studiów (przerwanie jednych studiów i podjęcie innych) dokonuje się m.in. w związku z niezadowoleniem z poziomem nauczania. Bardziej szczegółowe analizy wskazują, że dotyczy to szczególnie osób studiujących kierunki społeczno-ekonomiczne.

Interesujący wydaje się fakt, że znaczenie kosztów związanych z nauką zostało przeciętnie ocenione w pobliżu środka skali (dokładnie 4,3) i okazało się w bardzo niewielkim stopniu zróżnicowane zarówno ze względu na obszar kształcenia, jak na miejsce zamieszkania

osób kandydujących na studia. W obu przypadkach miernik siły zależności średnich oscylował w pobliżu 1%. Zróżnicowanie ze względu na miejsce zamieszkania prezentuje Rysunek 6.2.

Rysunek 6.2. Znaczenie* kosztów związanych z nauką w podziale według miejsca zamieszkania osoby kandydującej na studia I stopnia i jednolite magisterskie



* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Jak wspominaliśmy we wprowadzeniu do niniejszego rozdziału, młodzi ludzie podejmujący decyzję o studiach często zasięgają rady najbliższych: rodziców, osób należących do dalszej rodziny, przyjaciół itp. Spośród uczestników naszego badania jedynie 3,5% nie konsultowało swoich wyborów z żadną z grup osób, o które pytano w ankiecie, a 58% konsultowało je ze wszystkimi. Osoby badane najczęściej korzystały z rad swoich rodziców albo znajomych – i opinie tych osób oceniono przeciętnie jako oddziałujące najsilniej (najwyższe średnie oceny wpływu). Równocześnie, wszystkie średnie oceny były poniżej 4, co oznacza raczej mały wpływ tych konsultacji na ostateczną decyzję kandydata (Tabela 6.2.).

Tabela 6.2. Ocena* wpływu różnych osób na wybór studiów – kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie

Osoby	Średnia ocena wpływu	Odsetek odpowiedzi „nie konsultowałem/am się:
Rodzice/opiekunowie	3,28	7%
Pozostali członkowie rodziny	2,20	16%
Znajomi	2,92	9%
Nauczyciele	2,28	21%
Doradcy zawodowi w szkole	1,46	31%
Inne osoby	2,14	32%

* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Wyniki przedstawione w powyższej tabeli (Tabela 6.2.) są spójne z odpowiedziami na pytanie o główne powody wyboru danego kierunku studiów, gdy zaledwie 2% badanych wskazało, że wybrali kierunek ze względu na opinię rodziny. Niespełna trzy czwarte wszystkich uczestników badania (73%) wskazało, że „od dawna interesowała ich tematyka tych studiów”, na drugim miejscu pod względem częstości wymieniania był argument odwołujący się do przyszłości zawodowej wynikającej z ukończenia studiów: „ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę”. Jednak ten powód wyboru kierunku studiów wskazało już wyraźnie mniej, bo jedynie 54% badanych.

Jeśli weźmiemy pod uwagę argumenty na rzecz wyboru danego kierunku studiów, do których odwołało się co najmniej 20% badanych, lista jest następująca (o dwóch pierwszych argumentach już wspominaliśmy, pełna lista wskazywanych powodów wraz z odsetkami wskazań znajduje się w Aneksie):

- Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów (73%)
- Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę (54%)
- Te studia dają możliwości rozwoju naukowego (30%)
- Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę (28%)
- Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi (25%)

Zarówno częstość wskazywania, jak pozycja rankingowa dwóch pierwszych argumentów były jednakowe dla wszystkich trzech wyróżnionych obszarów kształcenia, do którego należał wybrany przez kandydatów kierunek studiów, natomiast na dalszych miejscach można było odnotować znaczące różnice, które prezentujemy w tabeli (Tabela 6.3.).

Tabela 6.3. Najważniejsze* powody podjęcia studiów I stopnia lub jednolitych magisterskich w podziale według obszarów kształcenia

Kierunki matematyczno-przyrodnicze	Kierunki społeczno-ekonomiczne	Kierunki humanistyczne i językowe
<ul style="list-style-type: none"> • Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów (75%) • Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę (54%) • Te studia dają możliwości rozwoju naukowego (40%) • Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę (35%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów (71%) • Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę (53%) • Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę (35%) • Te studia dają możliwości rozwoju naukowego (26%) • Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi (24%) 	<ul style="list-style-type: none"> • Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów (75%) • Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę (55%) • Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi (35%) • Te studia dają możliwości rozwoju naukowego (30%) • Te studia dadzą mi umiejętności praktyczne (20%)

* Wymieniono tylko powody wskazane przez co najmniej 20% osób z danej grupy. Pełna lista powodów wskazywanych przez kandydatów znajduje się w Aneksie.

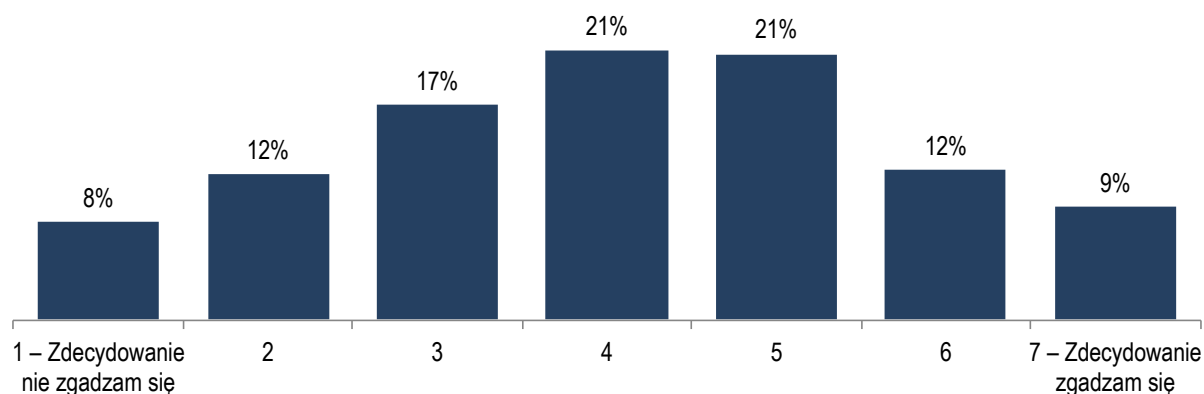
Na studiach społeczno-ekonomicznych ważne było nawiązywanie kontaktów (co czwarta osoba badana wskazała, że wybrała dany kierunek dlatego, że „te studia pozwolą poznać wielu ciekawych ludzi”), zaś w przypadku studiów humanistycznych i językowych istotne było to, że dostarczają umiejętności praktycznych (wskazane przez co piątą osobę ubiegającą się o przyjęcie na takie studia) – jak wolno przypuszczać, chodziło przede wszystkim o umiejętności w zakresie języków obcych.

6.1.2. Wyobrażenia o studiach kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie

Charakterystykę wyobrażeń o studiach I stopnia i jednolitych magisterskich zacznijmy od zbadania, w jakim stopniu dokonywane wybory kierunku studiów były świadome. Osoby uczestniczące w badaniu zostały poproszone o ustosunkowanie się do stwierdzenia „wiem, co mnie czeka na zajęciach na pierwszym roku na kierunku, na który najbardziej chcę się dostać (znam przedmioty i wiem, co na nich będzie nauczane)”. Badani mieli do dyspozycji siedmiopunktową skalę, na której 1 oznaczało „zdecydowanie zgadzam się”, a 7 – „zdecydowanie nie zgadzam się”. Okazało się, że znaczny odsetek respondentów (37%) wskazał odpowiedzi od 1 do 3, wskazujące na raczej słabą orientację w tym, jak będą wyglądać

wybrane studia. Rozkład odpowiedzi prezentujemy na Rysunek 6.3., wartość średnia wynosi 4.1.

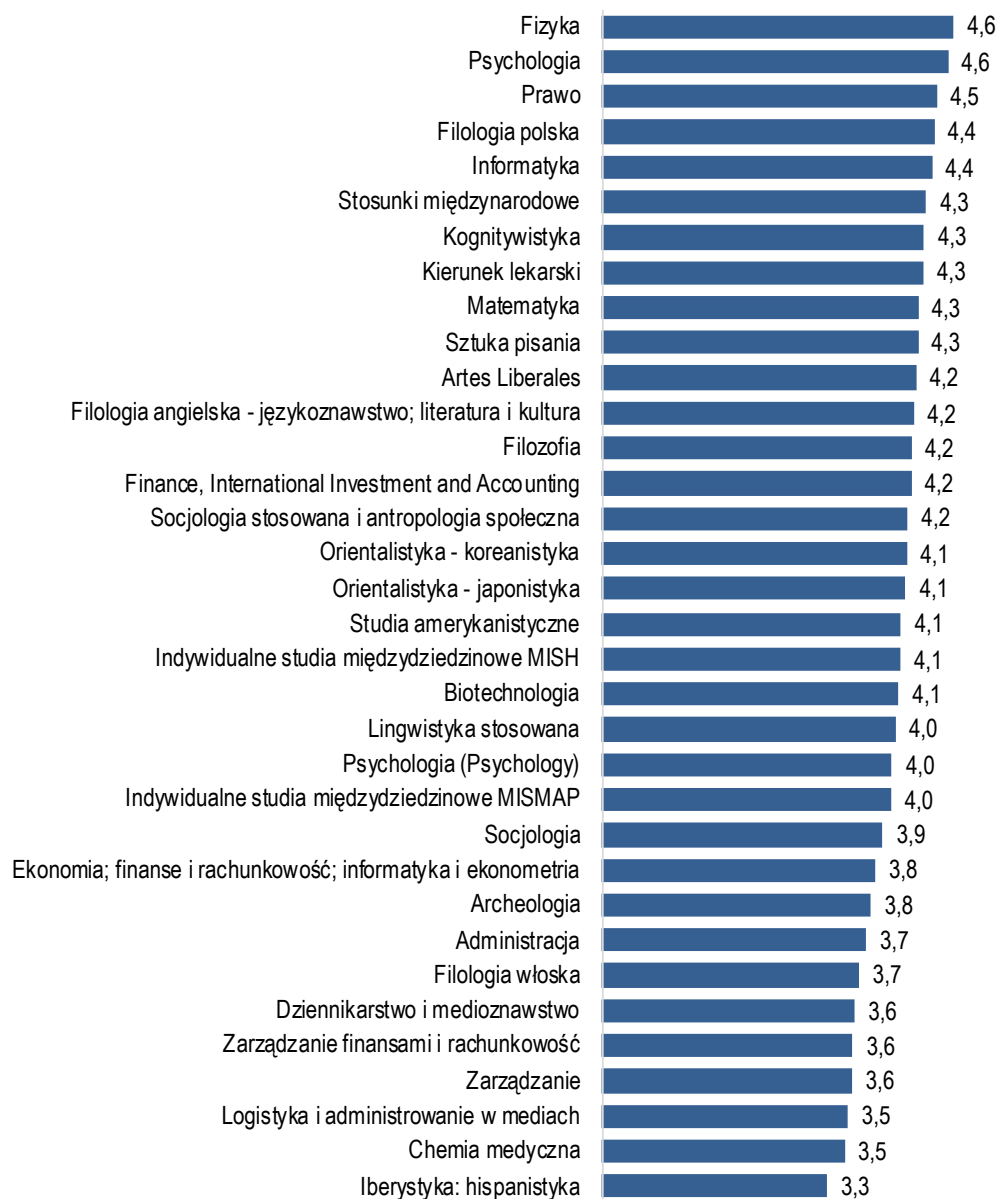
Rysunek 6.3. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem „wiem co mnie czeka na zajęciach na pierwszym roku kierunku, na jaki najbardziej chcę się dostać” – kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie



Biorąc pod uwagę fakt, że osoby badane wypowiadały się o konkretnym, wybranym przez siebie kierunku oceny te wydają się dosyć niskie. Okazało się także, że występuje bardzo niewielkie zróżnicowanie średnich ocen ze względu na obszar kształcenia: osoby ubiegające się o przyjęcia na studia z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych miały nieco większą świadomość tego, co będzie się działo na wybranych przez nie studiach niż pozostali badani.

Wyznaczyliśmy także średnie oceny świadomości wyboru dla najbardziej popularnych kierunków studiów – tzn. wybranych przez co najmniej 20 osób. Najlepiej zorientowani okazali się kandydaci na fizykę, psychologię i prawo, zaś najgorzej – osoby zamierzające studiować iberystykę.

Rysunek 6.4. Samoocena świadomości* wyboru kierunku studiów na studiach I stopnia i jednolitych magisterskich



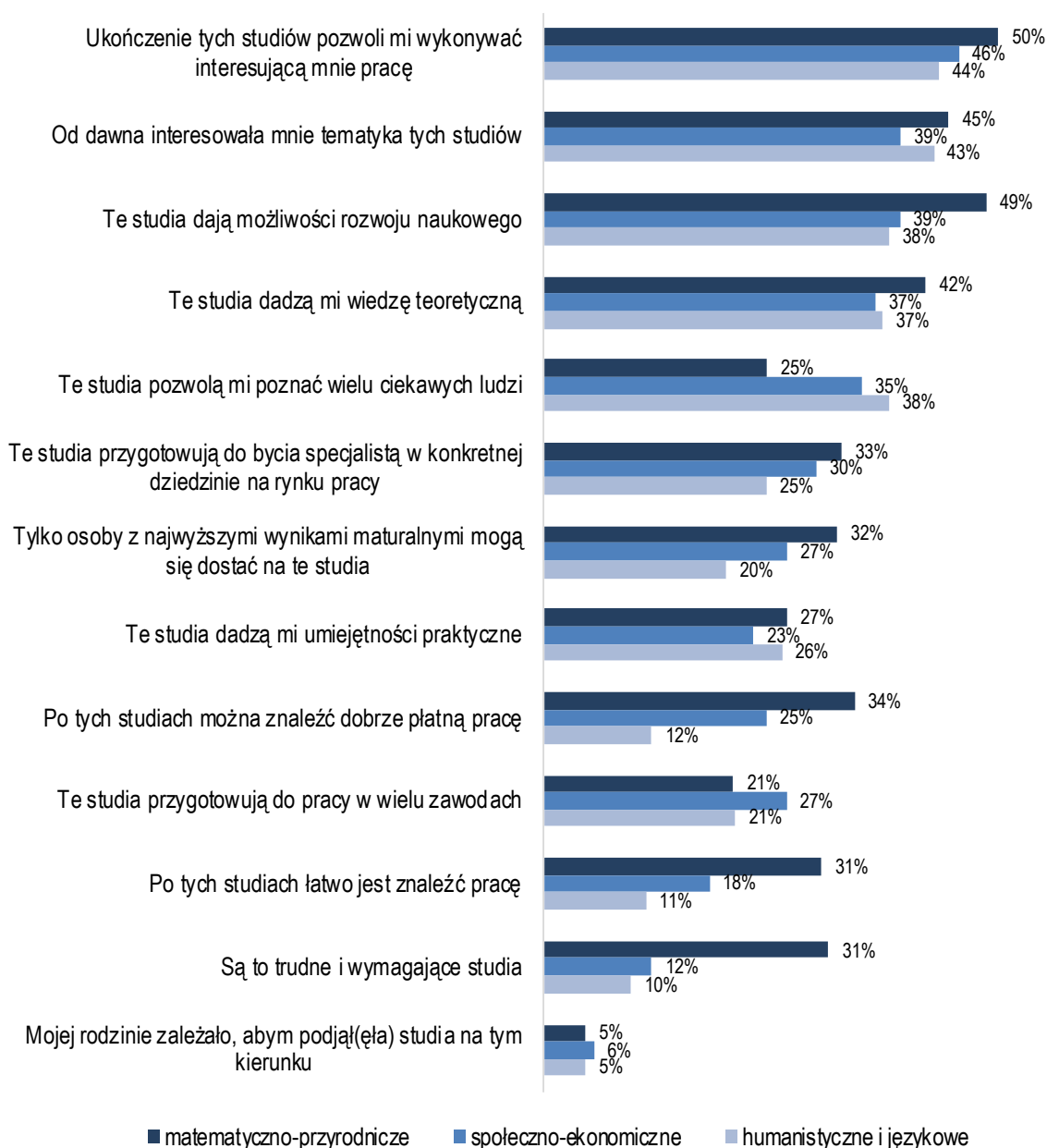
* Średnia ocena stopnia zgody ze stwierdzeniem „wiem co mnie czeka na zajęciach na pierwszym roku kierunku, na jaki najbardziej chcę się dostać” na siedmiopunktowej skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie nie zgadzam się”, a 7 – „zdecydowanie zgadzam się”. Wykres przedstawia jedynie kierunki wybrane przez co najmniej 20 osób.

W ramach badania wyobrażeń o studiach, o które ubiegały się osoby wypełniające ankietę, przedstawiono im listę 13 cech, które mogły charakteryzować wybrany kierunek studiów. Respondenci byli proszeni o wskazanie, w jakim stopniu każda z tych cech charakteryzuje wybrany kierunek. Zastosowano przy tym skalę 1–7, gdzie 1 oznaczało „w bardzo małym stopniu”, a 7 – „w bardzo dużym stopniu”.

Lista cech, spośród których wybierali kandydaci na studia była podobna do omawianej już listy powodów wyboru takiego, a nie innego kierunku studiów.

1. Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów
2. Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę
3. Te studia dają możliwości rozwoju naukowego
4. Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę
5. Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi
6. Te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną
7. Te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach
8. Te studia dadzą mi umiejętności praktyczne
9. Po tych studiach łatwo jest znaleźć pracę
10. Te studia przygotowują do bycia specjalistą w konkretnej dziedzinie na rynku pracy
11. Są to trudne i wymagające studia
12. Tylko osoby z najwyższymi wynikami maturalnymi mogą się dostać na te studia
13. Mojej rodzinie zależało, abym podjął(ęła) studia na tym kierunku

Rysunek 6.5. Odsetki osób przekonanych, że ich wymarzony kierunek studiów „w bardzo dużym stopniu” charakteryzuje się daną cechą – kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie w podziale według obszarów kształcenia



Dla uzyskania bardziej syntetycznego obrazu, wymienione charakterystyki kierunków studiów podzieliliśmy na trzy kategorie, które zostały następnie wykorzystane do zmapowania wyobrażeń kandydatów o wybranych przez nich kierunkach studiów. Kategorie są następujące:

1. Cechy związane z rozwojem zainteresowań i rozwojem naukowym – od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów, ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę, te studia dają możliwości rozwoju naukowego, te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną;

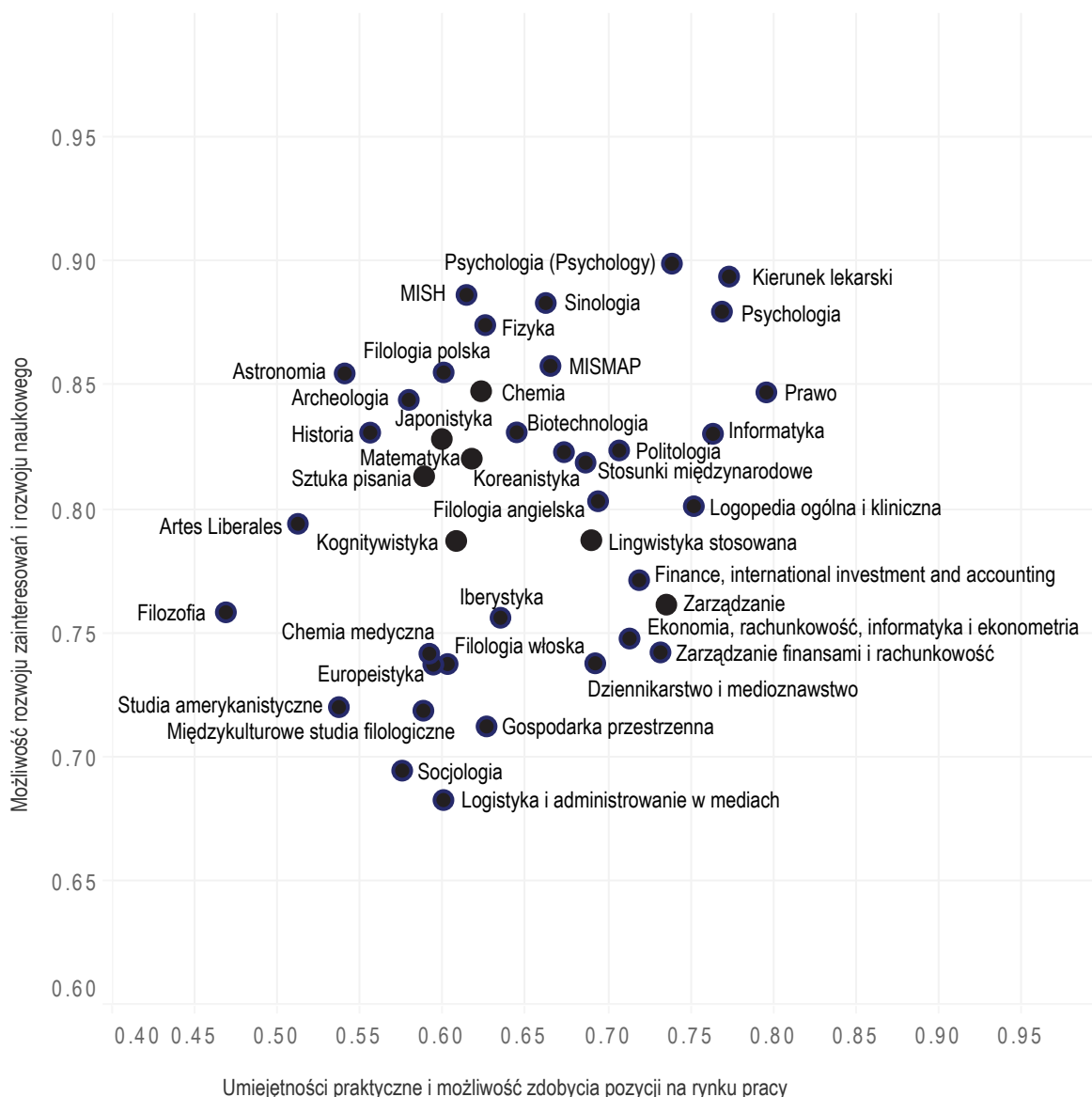
2. Cechy związane ze zdobywaniem umiejętności praktycznych i pozycji na rynku pracy – po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę, te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi, te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach, te studia dadzą mi umiejętności praktyczne, po tych studiach łatwo jest znaleźć pracę, te studia przygotowują do bycia specjalistą w konkretnej dziedzinie na rynku pracy;

Dla tych kategorii utworzyliśmy indeksy mierzące intensywność wyrażenia tych kategorii w wyobrażeniach kandydatów o wybranych przez nich kierunkach studiów⁵. Wartości obu indeksów obliczyliśmy dla każdej osoby wypełniającej ankietę. Indeksy te odnoszą się bezpośrednio do konkretnego kierunku studiów, na który ta osoba najbardziej chciałaby się dostać. Dla kierunków studiów wybranych przez co najmniej 15 osób obliczyliśmy średnie wartości obu indeksów, które posłużyły do sporządzenia mapy (Rysunek 6.6.).

Im wyżej na mapie znajduje się punkt reprezentujący dany kierunek studiów, tym więcej przyznawano punktów związanych z cechami z kategorii nr 1, dotyczącej rozwoju naukowego. Z kolei pozycja wzdłuż osi poziomej oznacza wartość punktową związaną z cechami dotyczącymi pozycji na rynku pracy – im bliżej prawej strony mapy, tym więcej punktów w tej kategorii. Należy też pamiętać, że najniżej ocenione kierunki pod względem możliwości rozwoju naukowego uzyskały nieco ponad 65% maksymalnej wartości indeksu (czyli dość wysoko), a najniżej ocenione pod względem dostarczania umiejętności praktycznych – nieco ponad 45% wartości maksymalnej.

⁵ Indeks opiera się na sumie punktów odzwierciedlających opinie kandydatów na temat tego, w jakim stopniu poszczególne cechy opisują ich wybrany kierunek studiów (na skali 1–7). Ze względu na to, że każda z kategorii składała się z innej liczby cech, wyniki zostały unormowane (podzielone przez teoretyczne maksimum), dzięki czemu oba indeksy przyjmują wartości z przedziału 0–1.

Rysunek 6.6. Mapa wyobrażeń o kierunkach studiów w oczach kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie



Uwaga: na mapie przedstawiono jedynie kierunki wskazane jako najbardziej pożądane przez co najmniej 15 osób.

Zwróćmy uwagę, że w wyobrażeniach kandydatów kierunek lekarski i psychologia zapewniają w najwyższym stopniu możliwość rozwoju naukowego oraz umiejętności praktyczne, podczas gdy kierunki takie, jak artes liberales lub filozofia postrzegane są jako w najmniejszym stopniu (w porównaniu z innymi kierunkami) dostarczające umiejętności przydatnych na rynku pracy. Socjologia oraz logistyka i administrowanie w mediach to – zdaniem kandydatów na studia I stopnia – studia, które w mniejszym stopniu niż inne kierunki pozwalają na rozwój naukowy, czy rozwój własnych zainteresowań.

6.2. Kandydaci i kandydatki na studia II stopnia

Osoby ubiegające się o przyjęcia na studia II stopnia odpowiadały na takie same lub bardzo podobne pytania, jak kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie, stąd struktura tej części raportu jest podobna do tej przedstawionej powyżej. Ankiety wypełniły 734 osoby ubiegające się o przyjęcie na studia II stopnia na UW. Niektóre z tych osób starały się równoległe o przyjęcie na inne uczelnie.

6.2.1. Czynniki wpływające na wybór studiów II stopnia

Badanie czynników wpływających na wybór studiów II stopnia koncentrowało się na pytaniu o pożądane cechy studiów, na które osoby kandydujące zwracają uwagę, gdy podejmują decyzję o zarejestrowaniu się na jakiś kierunek studiów, oraz o wpływ na tę decyzję różnych potencjalnie ważnych grup osób.

Znaczenie każdej z cech – kryteriów wyboru studiów oceniane było na 7-punktowej skali, gdzie 1 oznaczało, że dana cecha „w bardzo małym stopniu” wpłynęła na wybór danego kierunku studiów, a 7 – że w „bardzo dużym stopniu”.

Tabela 6.4. Znaczenie* różnych kryteriów wyboru studiów w opiniach kandydatów na studia II stopnia

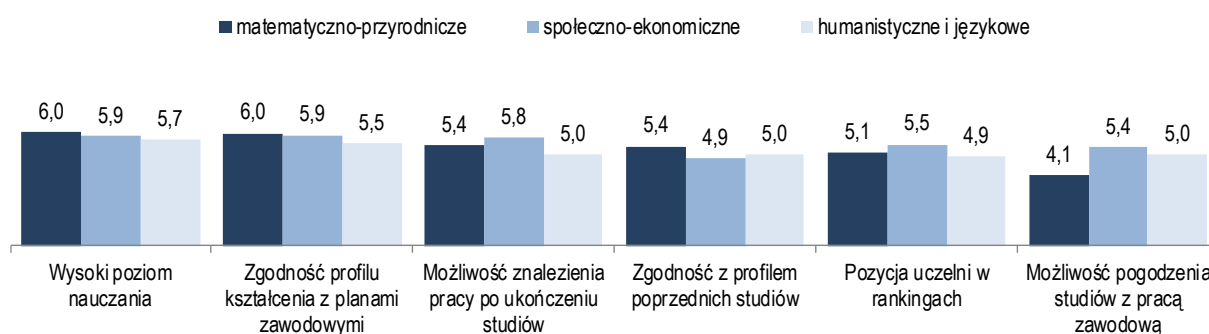
Kryteria wyboru studiów	Średnia ocena ważności
Wysoki poziom nauczania	5,8
Zgodność profilu kształcenia z planami zawodowymi	5,7
Możliwość znalezienia pracy po ukończeniu studiów	5,4
Pozycja uczelni w rankingach	5,2
Możliwość pogodzenia studiów z pracą zawodową	5,0
Zgodność z profilem poprzednich studiów	5,0
Infrastruktura uczelni (budynki dydaktyczne, sale sportowe, biblioteki itd.)	4,3
Koszty związane z nauką	4,3
Łatwość dostania się na studia	3,5
Bogate życie studenckie	3,3

* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Przy porównaniu kandydatów z różnych obszarów kształcenia można dostrzec, że kryteria wyboru oceniane jako najważniejsze (wysoki poziom nauczania i zgodność profilu kształcenia z planami zawodowymi) nie różnią się w sposób wyraźny między tymi obszarami z punktu widzenia przypisywanej im wagi (Rysunek 6.7.). Pewne różnice pojawiają się w ocenach znaczenia kryteriów z dalszych miejsc z listy. Można zauważyć na przykład, że dla

osób kandydujących na studia humanistyczne możliwość znalezienia pracy po ukończeniu studiów jest tak samo ważna jak możliwość pogodzenia studiów z pracą zawodową, podczas gdy wśród pozostałych kandydatów ta pierwsza kwestia została oceniona jako nieco ważniejsza. Z kolei kandydaci na studia z zakresu nauk społecznych przywiązują większą niż inni wagę do pozycji uczelni w rankingach.

Rysunek 6.7. Znaczenie* najważniejszych kryteriów wyboru studiów w podziale według obszaru kształcenia – kandydaci na studia II stopnia



* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że dany czynnik wpłynął na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Jeśli chodzi o koszty związane z nauką, podobnie jak w przypadku kandydatów na studia I stopnia, miały one szczególne znaczenie dla osób mieszkających na stałe poza Polską, a najmniej ważyły dla mieszkańców Warszawy. Warto jednak odnotować, że średnie oceny wynosiły co najmniej 4, a wśród mieszkających poza Warszawą – więcej niż 4, czyli powyżej środka skali.

Rysunek 6.8. Znaczenie* kosztów związanych z nauką w podziale według miejsca zamieszkania osoby kandydującej na studia II stopnia



* Średnia dla 7-punktowej skali, na której 1 oznacza, że koszty wpłynęły na wybór „w bardzo małym stopniu”, a 7 – że „w bardzo dużym”

Badani zostali poproszeni o wskazanie powodów wyboru kierunku studiów, na który zdecydowali się zarejestrować. Przedstawiono im przy tym listę podobną do tej, z której wybierali kandydaci na studia I stopnia i jednolite magisterskie.

Jeśli weźmiemy pod uwagę argumenty na rzecz wyboru danego kierunku studiów, do których odwołało się co najmniej 20% badanych, lista jest następująca (pełna lista wskazywanych powodów wraz z odsetkami wskazań znajduje się w Aneksie):

- Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów (74%)
- Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę (50%)
- Te studia dają możliwości rozwoju naukowego (34%)
- Te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną (25%)
- Te studia dadzą mi umiejętności praktyczne (21%)

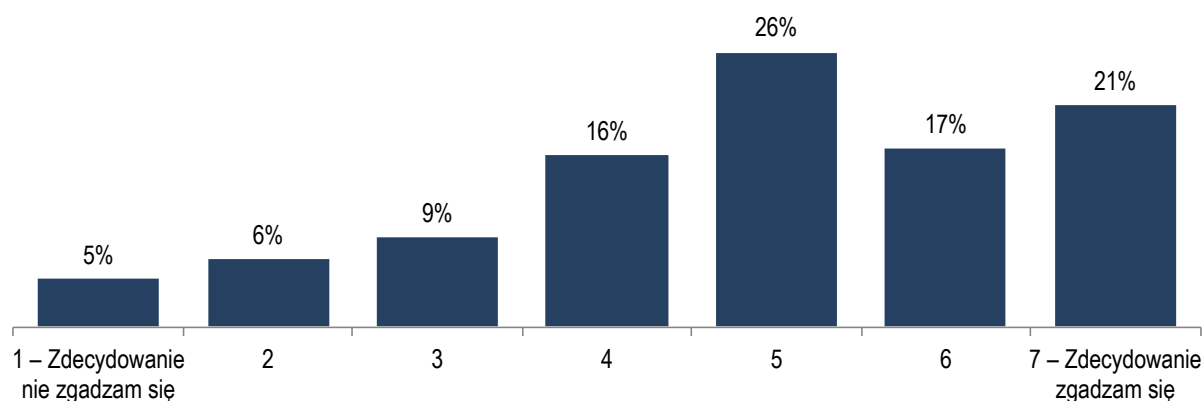
Analiza zróżnicowania wybieranych powodów ubiegania się o przyjęcie na studia ze względu na obszar kształcenia pokazała wiele podobieństw i kilka znaczących różnic. Na przykład to, że studia pozwolą poznać wielu ciekawych ludzi, prawie zupełnie nie było argumentem dla osób ubiegających się o przyjęcie na kierunki matematyczno-przyrodnicze (tylko 7% kandydatów wskazało ten powód wyboru kierunku), natomiast wśród kandydatów na studia humanistyczne lub społeczne ten argument wskazywano częściej niż raz na pięć osób (szczegółowe dane dotyczące wyboru poszczególnych powodów w podziale według obszarów kształcenia znajdują się w Aneksie). „Te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach”

wskazało 24% badanych kandydatów na studia społeczne, a w pozostałych grupach ten powód był znacznie mniej popularny: 8% wśród kandydujących na studia matematyczno-przyrodnicze i 11% – na językowe. Argument, że „po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę” wskazało 30% osób z obszaru matematyczno-przyrodniczego, a w pozostałych obszarach odsetek ten nie przekraczał 20% (dla studiów humanistycznych było to nawet 10%).

6.2.2. Wyobrażenia o studiach kandydatów na studia II stopnia

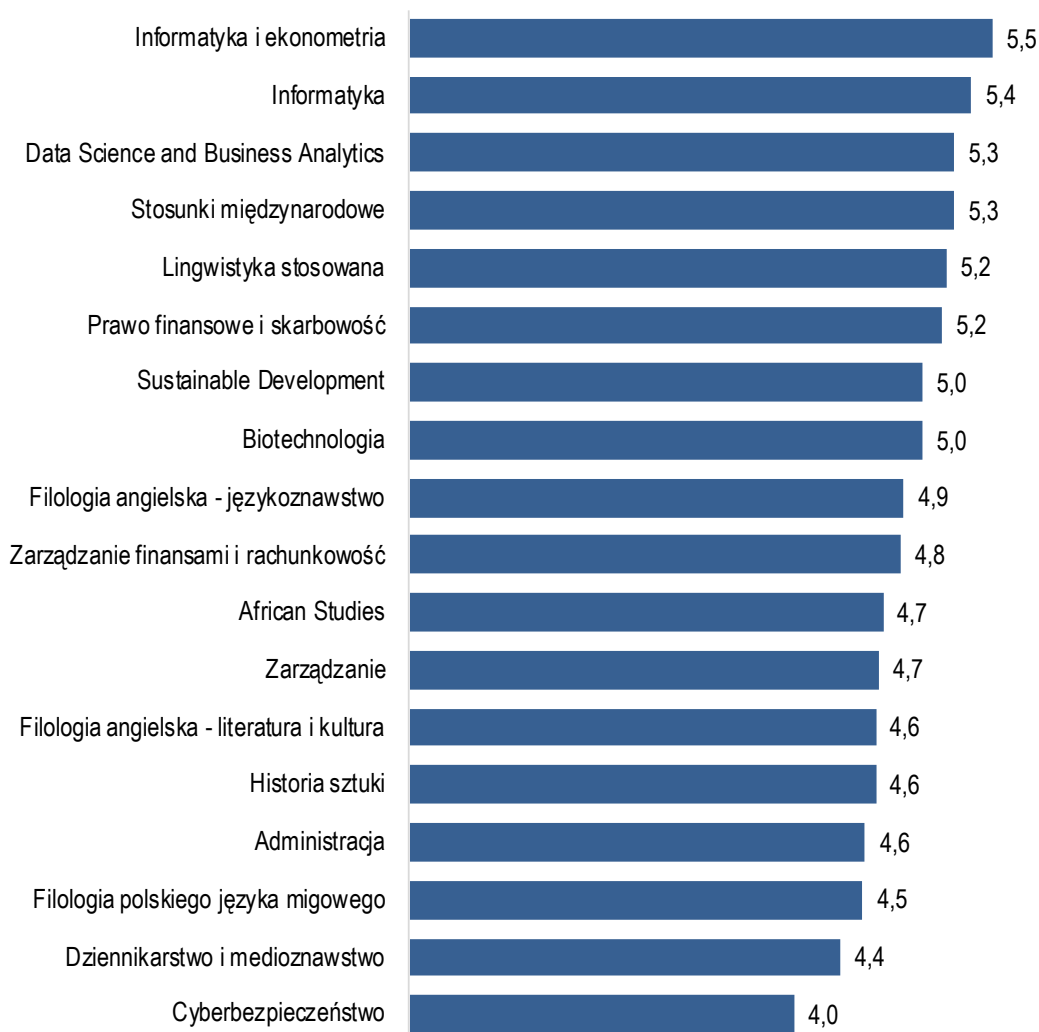
Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia II stopnia uważały na ogół, że dobrze orientują się w tym, czego należy spodziewać się na pierwszym roku tego kierunku studiów, na który najbardziej chciały się dostać: 64% oceniło swoją wiedzę na ten temat na 5–7 punktów na siedmiopunktowej skali, a co piąty wystawił nawet najwyższą ocenę.

Rysunek 6.9. W jakim stopniu zgadza się Pan(i) ze stwierdzeniem „wiem co mnie czeka na zajęciach na pierwszym roku kierunku, na jaki najbardziej chcę się dostać”



Średnia ocena świadomości wyboru kierunku wyniosła 4,9, co nie wydaje się wartością wysoką, biorąc pod uwagę to, że dokonywały jej osoby, które miały już za sobą studia pierwszego stopnia. Wydaje się, że wcześniejsze doświadczenia studiów I stopnia powinno im pomóc zorientować się, co jest ważne i na co należy zwrócić uwagę wybierając kierunek studiów. Przytoczony wyżej rozkład sugeruje, że choć wybór studiów II stopnia był dokonywany nieco bardziej świadomie niż wybór studiów I stopnia i jednolitych magisterskich, to jednak osoby badane nie były pewne swojej wiedzy dotyczącej przedmiotów i tego, co będzie na nich nauczane. Poniżej prezentujemy samoocenę świadomości wyboru kilkunastu najczęściej wskazywanych kierunków (tzn. takich, które wskazało co najmniej 10 osób).

Rysunek 6.10. Samoocena świadomości* wyboru kierunku studiów na studiach II stopnia



* Średnia ocena stopnia zgody ze stwierdzeniem „wiem co mnie czeka na zajęciach na pierwszym roku kierunku, na jaki najbardziej chcę się dostać” na siedmiopunktowej skali, gdzie 1 oznacza „zdecydowanie nie zgadzam się”, a 7 – „zdecydowanie zgadzam się”. Wykres przedstawia jedynie kierunki wybrane przez co najmniej 10 osób.

Wyobrażenia o studiach kandydatów i kandydatek na studia II stopnia były badane w taki sam sposób, jak wyobrażenia o studiach I stopnia i jednolitych magisterskich. Osoby uczestniczące w badaniu miały za zadanie ustosunkowanie się do 12 cech charakteryzujących kierunek, na który najbardziej chciałyby się dostać. Na liście dla kandydatów na studia II stopnia nie było stwierdzenia „tylko osoby z najwyższymi wynikami maturalnymi mogą się dostać na te studia”, gdyż rekrutacja na studia II stopnia nie odbywa się na podstawie wyników maturalnych.

Rysunek 6.11. Odsetki osób przekonanych, że ich wymarzony kierunek studiów „w bardzo dużym stopniu” charakteryzuje się daną cechą – kandydaci na studia II stopnia w podziale według obszarów kształcenia



Na wykresie (Rysunek 6.11.) prezentujemy odsetki osób przekonanych, że dana cecha „w bardzo dużym stopniu” charakteryzuje wybrany przez nie kierunek studiów uwzględniając podział według obszarów kształcenia.

Można zauważyć, że przekonanie o tym, że studia pozwalają na rozwój naukowy szczególnie często jest wyrażane w odniesieniu do kierunków z obszaru matematyczno-przyrodniczego, z kolei studia humanistyczne wyróżniają się – zdaniem osób ubiegających się o przyjęcie na nie – dostarczaniem wiedzy teoretycznej oraz umożliwianiem kontaktów z wieloma ciekawymi ludźmi.

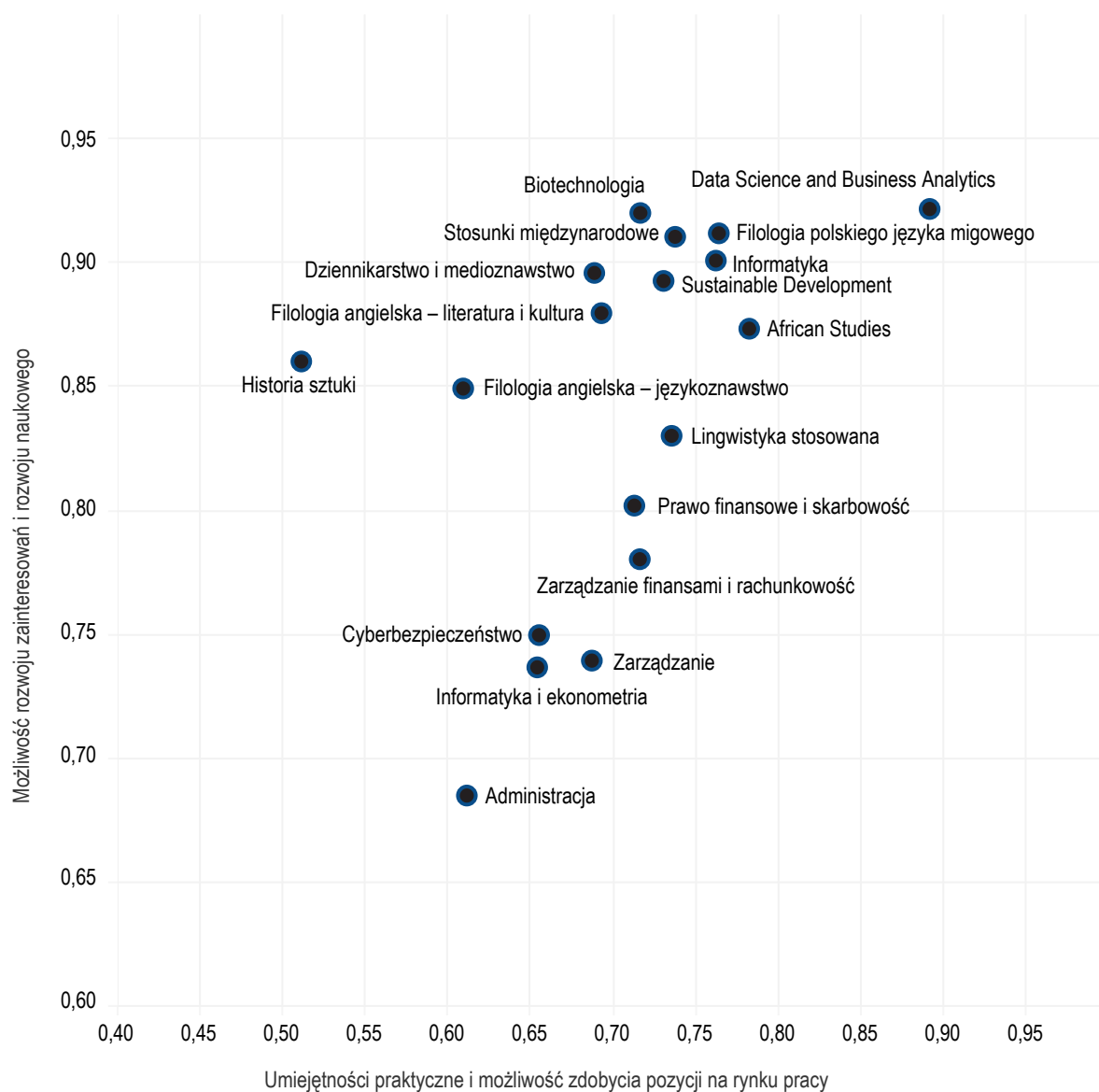
Dla kierunków studiów II stopnia przeprowadziliśmy mapowanie wyobrażeń w taki sam sposób, jak w przypadku studiów I stopnia i jednolitych magisterskich. Położenie danego kierunku na mapie wyznaczały średnie wartości dwóch indeksów:

1. Indeksu cech związanych z rozwojem zainteresowań i rozwojem naukowym (obejmował on opinię na temat stwierdzeń „od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów”, „ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę”, „te studia dają możliwości rozwoju naukowego” i „te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną”);
2. Indeksu cech związanych ze zdobywaniem umiejętności praktycznych i pozycji na rynku pracy (obliczono go na podstawie opinii o stwierdzeniach: „po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę”, „te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi”, „te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach”, „te studia dadzą mi umiejętności praktyczne”, „po tych studiach łatwo jest znaleźć pracę” i „te studia przygotowują do bycia specjalistą w konkretnej dziedzinie na rynku pracy”).

Na mapie prezentujemy tylko kierunki wskazane przez co najmniej 10 osób. Ze względu na dużą liczbę kierunków na studiach magisterskich, było bardzo wiele kierunków wybieranych przez pojedyncze osoby, mimo że ankietę wypełniło ponad 700 osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia. Mapę przedstawioną na Rysunek 6.12. należy czytać analogicznie do mapy z Rysunek 6.6., czyli położenie wzdłuż osi pionowej zależy od tego, w jakim stopniu kandydaci przypisują danemu kierunkowi cechy związane ze sprzyjaniem rozwojowi naukowemu, a położenie wzdłuż osi poziomej określa stopień, w jakim kandydaci uważają, że studia na danym kierunku dostarczają umiejętności praktycznych.

Jak widać, w wyobrażeniach osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia, były dwa kierunki w największym stopniu obiecujące rozwój naukowy – to Biotechnologia oraz Data Science and Business Analytics. Ten ostatni kierunek był również najwyżej oceniany w kategoriach dostarczania umiejętności praktycznych, pożądanых na rynku pracy. Z kolei historia sztuki była uważana za kierunek mało praktyczny (choć wysoko pozycjonujący się na skali rozwoju naukowego), a od kierunku administracja nie oczekiwano stworzenia możliwości rozwoju naukowego.

Rysunek 6.12. Mapa wyobrażeń o kierunkach studiów w oczach kandydatów na studia II stopnia



Uwaga: na mapie przedstawiono jedynie kierunki wskazane jako najbardziej pożądane przez co najmniej 10 osób.

7. Obsługa procesu rekrutacji

Dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia bardzo ważne jest wsparcie, jakie mogą uzyskać od uczelni w trakcie rekrutacji. O różnych aspektach procesu rekrutacji na studia na Uniwersytecie Warszawskim kandydatki i kandydaci mogą dowiedzieć się ze strony Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK)⁶. W oparciu o informacje tam dostępne, osoby ubiegające się o indeks studenta na UW mogą uzyskać szczegółową wiedzę m.in. o kolejnych etapach internetowego procesu rekrutacyjnego, harmonogramie rekrutacji, wymaganych dokumentach, opłatach oraz o wielu innych aspektach związanych z procesem rekrutacji i ze studiami na naszej uczelni.

W tegorocznej ankiecie adresowanej do osób kandydujących na studia znalazło się zaledwie kilka pytań dotyczących obsługi procesu rekrutacji. W szczególności interesowało nas to, jak osoby ubiegające się o przyjęcie na studia na UW oceniają stronę Internetowej Rekrutacji Kandydatów pod względem dostępności informacji o kierunkach studiów, terminach poszczególnych etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia. Ponadto badanym zadaliśmy pytanie o to, czy kontaktowali się z Biurem ds. Rekrutacji, a jeśli tak, to pytaliśmy jak oceniają ten kontakt.

7.1. Osoby kandydujące na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie

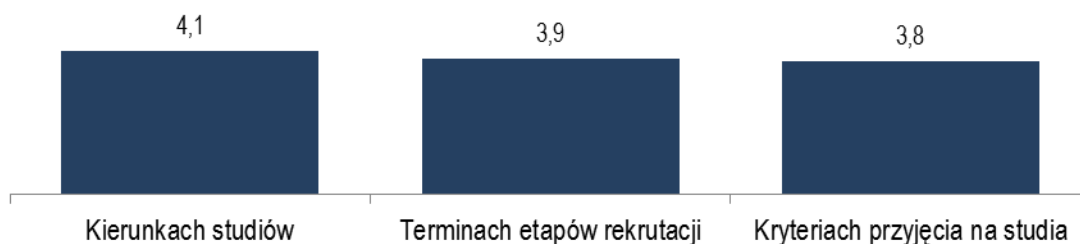
Omówienie uzyskanych wyników rozpocząć należy od charakterystyki tego, w jaki sposób kandydaci i kandydatki na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie na UW, oceniali stronę Internetowej Rekrutacji Kandydatów pod względem dostępności informacji o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia.

W świetle zgromadzonego materiału można stwierdzić, że **osoby ubiegające się o przyjęcie na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie oceniły pozytywnie dostępność informacji na stronie IRK o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia**. Oceny dotyczące dostępności informacji o tych trzech aspektach były na podobnym poziomie, choć warto podkreślić, że najwyżej badani ocenili

⁶ Zob. <https://irk.uw.edu.pl/pl/>

dostępność informacji o kierunkach studiów, a najniżej dostępność informacji o kryteriach przyjęcia na studia.

Rysunek 7.1. Oceny* strony IRK pod względem dostępności informacji o:



* - średnia dla pięciopunktowej skali: na której 1 oznaczało bardzo źle, a 5 oznaczało bardzo dobrze

Szczegółowe analizy ujawniły także pewną rolę doświadczenia studiowania w kształtowaniu ocen dostępności informacji na stronie IRK.

Rysunek 7.2. Oceny* strony IRK pod względem dostępności informacji wśród osób różniących się doświadczeniem w studiowaniu:

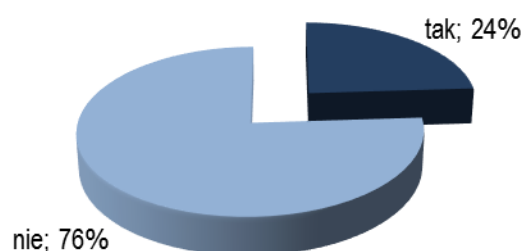


* - średnia dla pięciopunktowej skali: na której 1 oznaczało bardzo źle, a 5 oznaczało bardzo dobrze

Kandydatki i kandydaci, którzy mieli wcześniejsze doświadczenia w studiowaniu nieco lepiej oceniali dostępność informacji na stronie IRK niż osoby, które wcześniejszego doświadczenia w kształceniu na poziomie wyższym nie miały. Różnice dotyczyły przede wszystkim ocen dotyczących dostępności informacji o terminach etapów rekrutacji oraz kryteriów przyjęcia na studia.

O tym, że zamieszczone informacje na stronie IRK są użyteczne i dostarczają potrzebnych informacji kandydatom i kandydatkom na studia mogą świadczyć też, w pośredni sposób, odpowiedzi udzielone na pytanie o to, czy badani kontaktowali się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji.

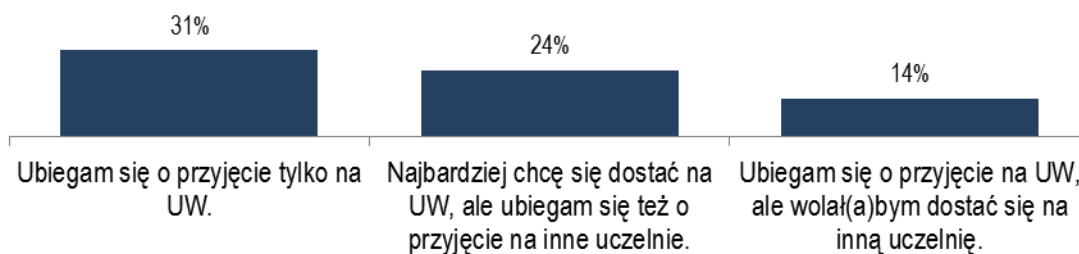
Rysunek 7.3. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy kontaktował(a) się Pan(i) z pracownikami Biura ds. Rekrutacji?



Wśród osób kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie jedynie jedna osoba na cztery kontaktowała się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji. Oznacza to, że przeważająca część kandydatek i kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia na naszej uczelni na stronie IRK znalazła wszelkie potrzebne informacje o procesie rekrutacji.

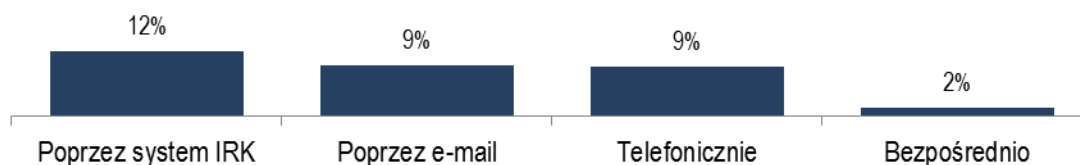
Wyniki szczegółowych analiz ujawniają pewną prawidłowość między preferencjami osób kandydujących w zakresie wyboru uczelni a kontaktami z Biurem ds. Rekrutacji. Okazuje się, że **wśród osób, które ubiegały się wyłącznie o przyjęcie na naszą uczelnię udział osób, które kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji był najwyższy spośród porównywanych podzbiorowości.** Z kolei wśród tych, którzy preferowali UW, ale złożyli dokumenty także na inne uczelnie frakcja osób, które kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji była nieco niższa niż wśród osób ubiegających się wyłącznie o przyjęcie na UW, i jednocześnie wyraźnie wyższa niż wśród tych, którzy ubiegali się o przyjęcie na naszą uczelnię, ale preferowali inną.

Rysunek 7.4. Procent osób, które kontaktowały się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji wg preferencji wyboru uczelni



Na podstawie zebranych danych można także określić częstość poszczególnych form kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.

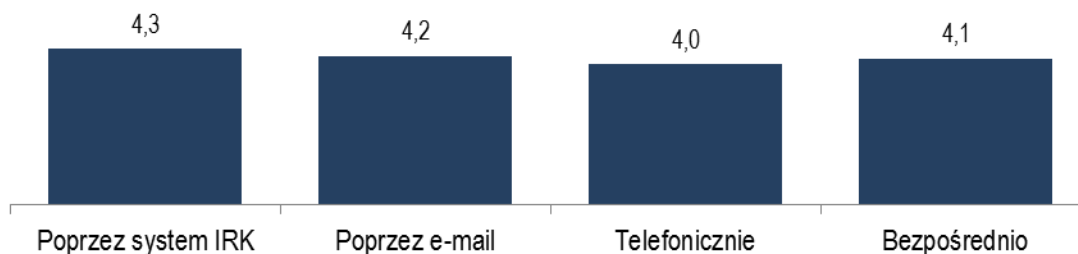
Rysunek 7.5. Procent osób, które zadeklarowały poszczególne formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji



Najbardziej popularną formą kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji był kontakt poprzez system IRK, nieco rzadziej kandydatki i kandydaci wykorzystywali kontakt mailowy lub telefoniczny. Najrzadszą formą kontaktu był kontakt bezpośredni. Okazuje się zatem, że **osoby kandydujące na I stopień studiów i jednolite studia magisterskie najchętniej korzystały z form zdalnego kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.**

Badanym, którzy deklarowali poszczególne formy kontaktu z pracownikami Biura ds. Rekrutacji zadaliśmy pytanie o ocenę poszczególnych form kontaktu.

Rysunek 7.6. Oceny* poszczególnych form kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji



* - średnia dla pięciopunktowej skali: na której 1 oznaczało bardzo źle, a 5 oznaczało bardzo dobrze

Kandydaci i kandydatki na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie ocenili pozytywnie poszczególne formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji. Najwyższą ocenę badani wystawili kontaktowi z Biurem ds. Rekrutacji poprzez system IRK, niemniej pozostałe formy kontaktu uzyskały oceny jedynie nieznacznie niższe.

7.2. Osoby kandydujące na studia II stopnia

Omówienie uzyskanych wyników dla osób kandydujących na studia II stopnia rozpocząć należy od charakterystyki tego, w jaki sposób oceniali oni stronę Internetowej Rekrutacji Kandydatów pod względem dostępności informacji o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia. **W świetle zgromadzonego materiału można stwierdzić, że osoby ubiegające się o przyjęcie na studia II stopnia oceniły pozytywnie dostępność informacji o kierunkach studiów, terminach etapów rekrutacji oraz kryteriach przyjęcia na studia.** Oceny dotyczące dostępności informacji o tych trzech bardzo ważnych aspektach były na bardzo podobnym poziomie.

Rysunek 7.7. Oceny* strony IRK pod względem dostępności informacji o:



* - średnia dla pięciopunktowej skali: na której 1 oznaczało bardzo źle, a 5 oznaczało bardzo dobrze

W oparciu o deklaracje badanych można stwierdzić, że **połowa osób ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia na naszej uczelni kontaktowała się z Biurem ds. Rekrutacji.**

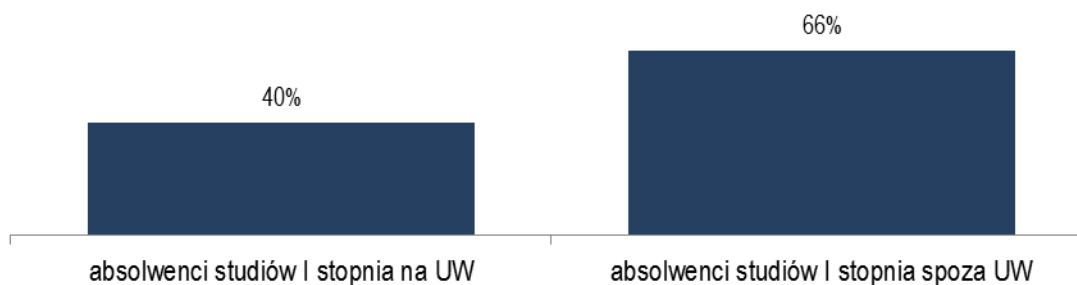
Rysunek 7.8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy kontaktował(a) się Pan(i) z pracownikami Biura ds. Rekrutacji?



Przeprowadzone szczegółowe analizy ujawniły także pewne uwarunkowania kontaktowania się kandydatów na II stopień studiów z pracownikami Biura ds. Rekrutacji. Wśród tych uwarunkowań należy wymienić: ukończenie studiów I stopnia na lub poza UW oraz preferencje wyboru uczelni.

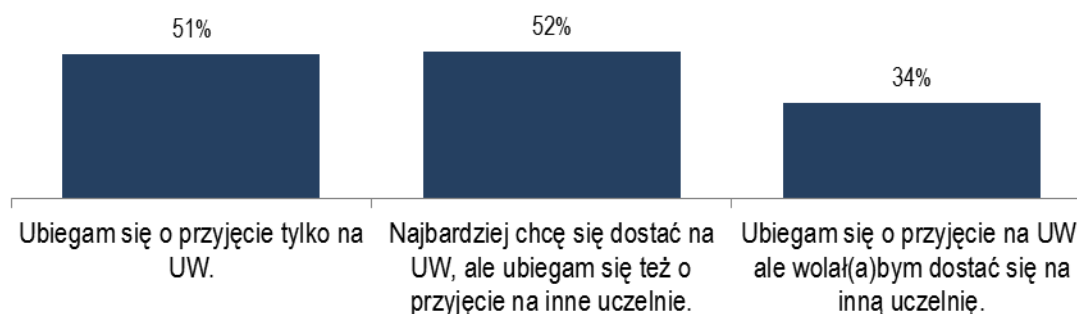
Na podstawie przeprowadzonych analiz można stwierdzić, że **wśród osób kandydujących na II stopień studiów, które ukończyły studia I stopnia poza UW udział osób, które kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji był wyraźnie większy niż wśród absolwentów studiów I stopnia z UW.**

Rysunek 7.9. Procent osób, które kontaktowały się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji wg miejsca ukończenia studiów I stopnia



Zaobserwowana prawidłowość między preferencjami wyboru uczelni a kontaktem z Biurem ds. Rekrutacji polegała na tym, że **wśród osób, które ubiegały się wyłącznie o przyjęcie na naszą uczelnię oraz wśród tych, którzy kandydowali na kilka uczelni, ale najbardziej preferowali UW udział osób, które kontaktowały się z Biurem ds. Rekrutacji był wyraźnie wyższy niż wśród tych, którzy ubiegali się o przyjęcie na naszą uczelnię, ale preferowali inną.**

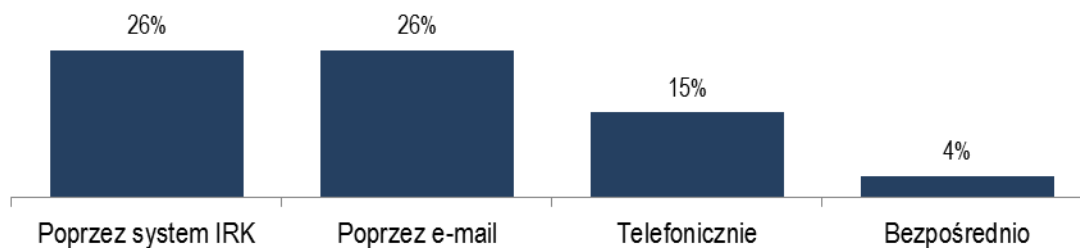
Rysunek 7.10. Procent osób, które kontaktowały się z pracownikami Biura ds. Rekrutacji wg preferencji wyboru uczelni



Na podstawie odpowiedzi badanych można stwierdzić, że najbardziej popularnymi formami kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji wśród kandydatek i kandydatów na studia II stopnia były kontakty poprzez system IRK oraz e-mail. Najrzadziej respondenci kontaktowali się

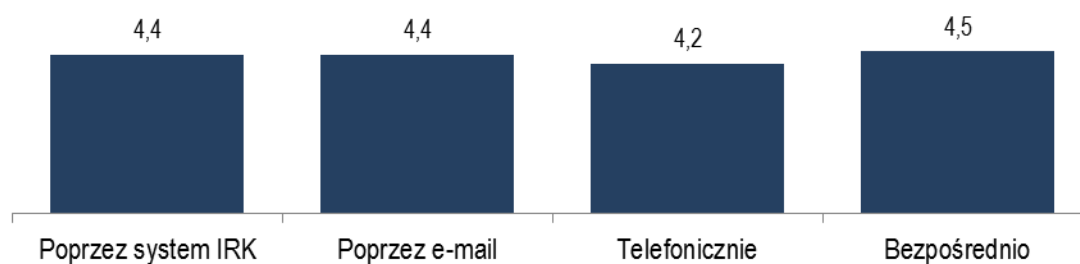
w sposób bezpośredni. Oznacza to, że osoby kandydujące na II stopień studiów najchętniej korzystały z form zdalnego kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji.

Rysunek 7.11. Procent osób, które zadeklarowały poszczególne formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji



Badanym, którzy deklarowali poszczególne formy kontaktu z pracownikami Biura ds. Rekrutacji zadaliśmy pytanie o ocenę tych form kontaktu.

Rysunek 7.12. Oceny* poszczególnych form kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji



* - średnia dla pięciopunktowej skali: na której 1 oznaczało bardzo źle, a 5 oznaczało bardzo dobrze

Kandydaci i kandydatki na studia II stopnia ocenili wszystkie formy kontaktu z Biurem ds. Rekrutacji pozytywnie. Najwyższą ocenę badani wystawili bezpośrednim kontaktom z pracownikami Biura ds. Rekrutacji, a najniższą kontaktom telefonicznym.

Aneks

Tabela A3.1. Administracja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Samorząd terytorialny i polityka regionalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-STPR)	39	4,98%	0,74%	6,74
Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BW)	73	9,32%	1,85%	5,03
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	39	4,98%	1,09%	4,57
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	27	3,45%	0,80%	4,28
Organizowanie rynku pracy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ORP)	36	4,60%	1,09%	4,23

Tabela A3.2. Administracja, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-AD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Bezpieczeństwo wewnętrzne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-BW)	14	7,00%	0,51%	13,63
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	16	8,00%	1,10%	7,25
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	23	11,50%	1,76%	6,55
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	10	5,00%	1,28%	3,91
Administracja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AD)	20	10,00%	2,72%	3,68

Tabela A3.3. Administracja, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-AD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-AD)	29	7,65%	2,15%	3,56
Prawo finansowe i skarbowość, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-PF)	14	3,69%	2,05%	1,8

Tabela A3.4. Administracja, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-AD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Prawo finansowe i skarbowość, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-PF)	11	7,59%	2,05%	3,71
Administracja, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-AD)	29	20,00%	5,62%	3,56
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-ZA)	12	8,28%	4,88%	1,7

Tabela A3.5. Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)	10	6,21%	0,45%	13,77
Ochrona środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS)	10	6,21%	0,46%	13,46
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	17	10,56%	0,89%	11,84
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	20	12,42%	1,40%	8,86
Stosowana psychologia zwierząt, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-SPZ)	11	6,83%	0,81%	8,42

Tabela A3.6. Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR-ANG)	32	10,88%	0,33%	33,38
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	13	4,42%	0,39%	11,28
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	27	9,18%	0,89%	10,3
Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)	44	14,97%	1,47%	10,15
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	32	10,88%	1,11%	9,77

Tabela A3.7. Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR-ANG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	32	34,04%	1,02%	33,38
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	17	18,09%	8,36%	2,16

Tabela A3.8. Architektura przestrzeni informacyjnych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-API)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	38	26,76%	2,34%	11,43
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	17	11,97%	1,79%	6,7
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	10	7,04%	1,34%	5,25
Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)	10	7,04%	1,55%	4,54
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)	24	16,90%	4,53%	3,73

Tabela A3.9. Architektura przestrzeni informacyjnych, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-API)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)	11	16,42%	0,60%	27,51

Tabela A3.10. Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)	30	7,75%	0,45%	17,19
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	46	11,89%	0,89%	13,33
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	86	22,22%	1,81%	12,29
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	43	11,11%	1,11%	9,98
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	51	13,18%	1,38%	9,57

Tabela A3.11. Astronomia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)	17	7,87%	0,33%	24,13
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	88	40,74%	1,83%	22,28
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	40	18,52%	0,87%	21,18
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	27	12,50%	1,98%	6,32
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	10	4,63%	0,80%	5,75

Tabela A3.12. Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Bezpieczeństwo wewnętrzne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-BW)	25	4,68%	0,51%	9,12
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	36	6,74%	1,09%	6,19
Organizowanie rynku pracy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ORP)	31	5,81%	1,09%	5,35
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	56	10,49%	2,03%	5,17
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	56	10,49%	2,06%	5,1

Tabela A3.13. Bezpieczeństwo wewnętrzne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-BW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PO)	13	8,78%	0,35%	25,32
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-AD)	14	9,46%	0,69%	13,63
Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BW)	25	16,89%	1,85%	9,12
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	11	7,43%	1,10%	6,74
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	17	11,49%	1,76%	6,54

Tabela A3.14. Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Cyberbezpieczeństwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-CB)	18	23,38%	2,14%	10,94

Tabela A3.15. Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	38	40,43%	0,87%	46,24
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	42	44,68%	1,83%	24,44
Astronomia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AS)	17	18,09%	0,75%	24,13
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	23	24,47%	1,06%	23,12
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	17	18,09%	1,98%	9,15

Tabela A3.16. Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)	23	7,54%	0,33%	23,12
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	32	10,49%	0,87%	12
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	73	23,93%	3,07%	7,79
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	18	5,90%	0,80%	7,33
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	43	14,10%	1,98%	7,13

Tabela A3.17. Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Ochrona środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS)	37	8,37%	0,46%	18,14
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	213	48,19%	3,07%	15,68
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	61	13,80%	1,76%	7,86
Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)	18	4,07%	0,65%	6,31
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	28	6,33%	1,06%	5,99

Tabela A3.18. Biologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Biotechnologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BT)	14	25,45%	1,47%	17,33

Tabela A3.19. Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	213	24,04%	1,53%	15,68
Ochrona środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS)	40	4,51%	0,46%	9,78
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	149	16,82%	1,76%	9,58
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	73	8,24%	1,06%	7,79
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	36	4,06%	0,80%	5,05

Tabela A3.20. Biotechnologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BIOINF)	12	12,12%	0,55%	22,08
Biologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BI)	14	14,14%	0,82%	17,33

Tabela A3.21. Chemia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CH)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Chemiczna analiza instrumentalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHAI)	52	10,77%	0,42%	25,65
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	164	33,95%	1,76%	19,34
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	72	14,91%	0,80%	18,52
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	36	7,45%	1,53%	4,86
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	38	7,87%	1,98%	3,98

Tabela A3.22. Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Chemiczna analiza instrumentalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHAI)	47	20,26%	0,42%	48,26
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	80	34,48%	1,76%	19,64
Chemia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CH)	72	31,03%	1,68%	18,52
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	18	7,76%	0,87%	8,87
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	18	7,76%	1,06%	7,33

Tabela A3.23. Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Chemiczna analiza instrumentalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHAI)	58	11,46%	0,42%	27,31
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	80	15,81%	0,80%	19,64
Chemia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CH)	164	32,41%	1,68%	19,34
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	149	29,45%	3,07%	9,58
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	61	12,06%	1,53%	7,86

Tabela A3.24. Chemiczna analiza instrumentalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHAI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	47	38,84%	0,80%	48,26
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	58	47,93%	1,76%	27,31
Chemia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CH)	52	42,98%	1,68%	25,65
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	14	11,57%	3,07%	3,76

Tabela A3.25. Cyberbezpieczeństwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-CB)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-BW)	18	12,50%	1,14%	10,94
Zarządzanie Big Data, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZBD)	12	8,33%	0,91%	9,21
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SM)	15	10,42%	2,66%	3,92

Tabela A3.26. Data Science and Business Analytics, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-DS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Data Science and Business Analytics, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-DS)	16	13,11%	0,52%	25,26
Quantitative Finance, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FI)	16	13,11%	0,70%	18,81
Informatyka i ekonometria, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IE)	15	12,30%	1,75%	7,02

Tabela A3.27. Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)	34	2,60%	0,39%	6,64
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	152	11,64%	2,34%	4,97
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	70	5,36%	1,28%	4,19
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	56	4,29%	1,09%	3,94
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	105	8,04%	2,06%	3,91

Tabela A3.28. Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Publikowanie współczesne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PW)	18	4,88%	0,21%	23,05
Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)	34	9,21%	0,60%	15,44
Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)	16	4,34%	0,30%	14,37
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-SCAS)	12	3,25%	0,49%	6,7
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)	70	18,97%	4,53%	4,19

Tabela A3.29. Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-DM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-DM)	13	14,44%	1,77%	8,18

Tabela A3.30. Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-DM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-DM)	13	10,92%	1,34%	8,18

Tabela A3.31. Ekonomia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Finanse i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FIR)	31	28,97%	1,59%	18,25
Informatyka i ekonometria, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IE)	17	15,89%	1,75%	9,07
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FRU)	13	12,15%	4,29%	2,83

Tabela A3.32. Ekonomia, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-EK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-FRU)	16	21,62%	3,77%	5,74

Tabela A3.33. Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Matematyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-MAT)	466	15,82%	3,56%	4,45
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)	933	31,67%	7,38%	4,29
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	267	9,06%	2,43%	3,73
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)	113	3,84%	1,14%	3,35
Geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GGG)	53	1,80%	0,68%	2,63

Tabela A3.34. Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	56	16,97%	0,46%	36,5
Finance, International Investment and Accounting, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FIMR)	25	7,58%	0,25%	30,33
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	41	12,42%	0,74%	16,73
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	23	6,97%	1,10%	6,32
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	28	8,48%	2,43%	3,49

Tabela A3.35. Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	53	20,62%	1,40%	14,71
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	46	17,90%	1,34%	13,33
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	57	22,18%	1,81%	12,27
Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)	17	6,61%	0,56%	11,84
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	27	10,51%	1,02%	10,3

Tabela A3.36. European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)	27	9,44%	0,34%	27,49
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM-ANG)	87	30,42%	1,22%	24,98
Social and Public Policy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SPP)	17	5,94%	0,29%	20,4
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	26	9,09%	1,09%	8,35
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	48	16,78%	2,43%	6,91

Tabela A3.37. Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	140	23,61%	1,09%	21,67
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	328	55,31%	6,04%	9,16
Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)	16	2,70%	0,30%	8,94
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	102	17,20%	2,03%	8,48
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	36	6,07%	0,80%	7,54

Tabela A3.38. Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PO)	12	13,79%	0,35%	39,76
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	16	18,39%	1,28%	14,37
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	12	13,79%	1,09%	12,66
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	16	18,39%	2,06%	8,94
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	10	11,49%	1,76%	6,55

Tabela A3.39. Europeistyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EUSE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SM)	14	20,00%	2,66%	7,53

Tabela A3.40. Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	140	44,59%	2,06%	21,67
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	37	11,78%	0,80%	14,64
Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)	12	3,82%	0,30%	12,66
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	72	22,93%	2,03%	11,3
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	165	52,55%	6,04%	8,7

Tabela A3.41. Europejskie studia optyki okularowej i optometrii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ESOO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	11	9,82%	0,87%	11,23
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	14	12,50%	1,83%	6,84
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)	17	15,18%	7,38%	2,06
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EK)	18	16,07%	10,22%	1,57

Tabela A3.42. Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Studia amerykanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AM)	268	11,12%	2,06%	5,41
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	59	2,45%	0,66%	3,71
Nauczanie języków obcych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NJO)	116	4,81%	1,43%	3,37
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	140	5,81%	1,95%	2,97
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	195	8,09%	2,85%	2,84

Tabela A3.43. Filologia angielska, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FLAJ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Graduate Programme in Teaching English to Young Learners, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-GPTE)	10	7,75%	0,80%	9,68
Filologia angielska, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FLALK)	14	10,85%	1,59%	6,84

Tabela A3.44. Filologia angielska, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FLALK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Filologia angielska, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FLAJ)	14	13,08%	1,91%	6,84

Tabela A3.45. Filologia bałtycka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLBA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Sławistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SL)	11	18,33%	0,69%	26,42

Tabela A3.46. Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLKLS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)	11	3,55%	0,45%	7,87
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	23	7,42%	1,00%	7,43
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	14	4,52%	1,02%	4,43
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	18	5,81%	1,34%	4,32
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	26	8,39%	1,95%	4,29

Tabela A3.47. Filologia nowogrecka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLNG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	10	14,71%	2,85%	5,16

Tabela A3.48. Filologia polska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Sztuka pisania, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SZP)	101	12,95%	1,62%	7,99
Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)	15	1,92%	0,39%	4,91
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	62	7,95%	1,81%	4,4
Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLKLS)	32	4,10%	1,08%	3,81
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	27	3,46%	1,00%	3,46

Tabela A3.49. Filologia romańska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia romańska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLR)	34	9,50%	0,21%	44,88
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	26	7,26%	0,66%	11,02
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	65	18,16%	1,95%	9,3
Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	21	5,87%	0,72%	8,13
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	58	16,20%	2,85%	5,68

Tabela A3.50. Filologia romańska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia włoska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLIT)	12	19,67%	0,34%	57,86
Filologia romańska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLR)	34	55,74%	1,24%	44,88
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	10	16,39%	1,95%	8,39
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	10	16,39%	8,36%	1,96

Tabela A3.51. Filologia rosyjska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLROS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Ukrainistyka z językiem angielskim, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-URA)	10	5,81%	0,23%	25,39
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	20	11,63%	2,65%	4,39
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	13	7,56%	1,95%	3,87
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	11	6,40%	2,32%	2,75
Filologia polska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FP)	10	5,81%	2,71%	2,15

Tabela A3.52. Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia włoska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLIT)	29	5,15%	0,34%	15,15
Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	61	10,83%	0,72%	15,01
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	169	30,02%	2,85%	10,53
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	19	3,37%	0,33%	10,13
Filologia romańska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLR)	65	11,55%	1,24%	9,3

Tabela A3.53. Filologia włoska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLIT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia romańska, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FLR)	12	12,24%	0,21%	57,86
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	29	29,59%	1,95%	15,15
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	10	10,20%	2,85%	3,58
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	20	20,41%	8,36%	2,44

Tabela A3.54. Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
International Studies in Philosophy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF-ANG)	22	5,54%	0,37%	14,93
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	51	12,85%	1,34%	9,57
Filozofia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FF)	14	3,53%	0,41%	8,69
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MISH)	32	8,06%	1,08%	7,49
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	23	5,79%	0,89%	6,5

Tabela A3.55. Filozofia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Historia sztuki, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-HS)	11	9,40%	0,51%	18,31
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	14	11,97%	1,38%	8,69
Psychologia, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PS)	11	9,40%	3,17%	2,96

Tabela A3.56. Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Finance, International Investment and Accounting, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FIMR)	28	4,00%	0,25%	16,01
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	48	6,86%	0,99%	6,91
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	17	2,43%	0,46%	5,22
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)	10	1,43%	0,34%	4,16
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EK)	267	38,14%	10,22%	3,73

Tabela A3.57. Finance, International Investment and Accounting, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FIMR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	14	19,44%	0,46%	41,83
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)	25	34,72%	1,14%	30,33
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	28	38,89%	2,43%	16,01
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)	17	23,61%	7,38%	3,2
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EK)	14	19,44%	10,22%	1,9

Tabela A3.58. Finanse i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FIR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Ekonomia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EK)	31	28,97%	1,59%	18,25
Informatyka i ekonometria, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IE)	15	14,02%	1,75%	8,01
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FRU)	29	27,10%	4,29%	6,32

Tabela A3.59. Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)	42	7,97%	0,33%	24,44
Astronomia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AS)	88	16,70%	0,75%	22,28
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	86	16,32%	0,87%	18,67
Nauczanie fizyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZN)	15	2,85%	0,15%	18,65
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	85	16,13%	1,98%	8,16

Tabela A3.60. Fizyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FZ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Fizyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FZ-ANG)	17	24,29%	0,88%	27,74

Tabela A3.61. Fizyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FZ-ANG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Fizyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FZ)	17	28,81%	1,04%	27,74

Tabela A3.62. Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Gospodarka przestrzenna, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-GP)	10	2,43%	0,18%	13,45
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	95	23,06%	1,79%	12,91
Geologia stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GES)	31	7,52%	0,70%	10,74
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	17	4,13%	0,39%	10,53
Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)	20	4,85%	0,65%	7,52

Tabela A3.63. Geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GGG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Geologia stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GES)	33	16,75%	0,70%	23,9
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	12	6,09%	0,39%	15,54
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	40	20,30%	1,79%	11,36
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	13	6,60%	1,06%	6,24
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	17	8,63%	1,43%	6,04

Tabela A3.64. Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Geologia stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GES)	31	27,43%	0,70%	39,15
Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)	14	12,39%	0,65%	19,2
Geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GGG)	12	10,62%	0,68%	15,54
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	13	11,50%	1,02%	11,28
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	17	15,04%	1,43%	10,53

Tabela A3.65. Geologia stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GES)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	31	15,35%	0,39%	39,15
Geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GGG)	33	16,34%	0,68%	23,9
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	31	15,35%	1,43%	10,74
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	30	14,85%	1,79%	8,31
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	16	7,92%	6,04%	1,31

Tabela A3.66. Germanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GER)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	24	12,00%	0,66%	18,2
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	77	38,50%	2,65%	14,53
Nauczanie języków obcych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NJO)	13	6,50%	1,43%	4,55
Prawo, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PR)	14	7,00%	6,30%	1,11
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	18	9,00%	8,36%	1,08

Tabela A3.67. Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	95	18,45%	1,43%	12,91
Geoinformatyka i geofizyka w geoinżynierii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GGG)	40	7,77%	0,68%	11,36
Geologia stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GES)	30	5,83%	0,70%	8,31
Architektura przestrzeni informacyjnych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-API)	17	3,30%	0,49%	6,7
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	13	2,52%	0,39%	6,44

Tabela A3.68. Gospodarka przestrzenna, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-GP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	10	19,23%	1,43%	13,45

Tabela A3.69. Graduate Programme in Teaching English to Young Learners, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-GPTE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Filologia angielska, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FLAJ)	10	18,52%	1,91%	9,68

Tabela A3.70. Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	55	57,29%	2,85%	20,09
Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	13	13,54%	0,72%	18,77
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	11	11,46%	0,66%	17,38
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	19	19,79%	1,95%	10,13
Studia amerykanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AM)	16	16,67%	2,06%	8,1

Tabela A3.71. Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	44	10,35%	1,02%	10,15
Historia i kultura Żydów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-JS)	14	3,29%	0,34%	9,69
Historia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-HI)	14	3,29%	0,41%	8,12
Studia wschodnie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SW)	12	2,82%	0,40%	7,14
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	58	13,65%	2,03%	6,72

Tabela A3.72. Historia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-HI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)	14	11,97%	1,47%	8,12

Tabela A3.73. Historia i kultura Żydów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-JS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)	14	14,29%	1,47%	9,69

Tabela A3.74. Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)	24	7,48%	0,45%	16,58
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	67	20,87%	1,81%	11,55
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	29	9,03%	0,89%	10,13
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	43	13,40%	1,34%	9,98
Archeologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AR)	32	9,97%	1,02%	9,77

Tabela A3.75. Historia sztuki, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-HS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filozofia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FF)	11	7,43%	0,41%	18,31
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	15	10,14%	1,11%	9,1

Tabela A3.76. Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	128	15,57%	0,72%	21,58
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	55	6,69%	0,33%	20,09
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	60	7,30%	0,66%	11,07
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	169	20,56%	1,95%	10,53
Orientalistyka, Orientalistyka - arabistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AR)	27	3,28%	0,46%	7,12

Tabela A3.77. Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	128	61,54%	2,85%	21,58
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	13	6,25%	0,33%	18,77
Orientalistyka, Orientalistyka - arabistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AR)	16	7,69%	0,46%	16,67
Filologia włoska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLIT)	61	29,33%	1,95%	15,01
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	14	6,73%	0,66%	10,21

Tabela A3.78. Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MISH)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	32	10,32%	1,38%	7,49
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	28	9,03%	1,34%	6,73
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	16	5,16%	1,40%	3,68
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	10	3,23%	0,89%	3,62
Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)	16	5,16%	1,47%	3,5

Tabela A3.79. Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)	17	2,98%	0,33%	9,15
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	85	14,91%	1,83%	8,16
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	39	6,84%	0,87%	7,83
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	43	7,54%	1,06%	7,13
Kognitywistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KOG)	81	14,21%	2,07%	6,85

Tabela A3.80. Informatyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-INF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Matematyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-MAT)	260	16,92%	3,56%	4,76
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	76	4,94%	1,06%	4,67
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	109	7,09%	1,98%	3,59
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	83	5,40%	1,83%	2,95
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	38	2,47%	0,87%	2,83

Tabela A3.81. Informatyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-INF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Machine Learning, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ML)	43	28,10%	1,87%	15,03

Tabela A3.82. Informatyka i ekonometria, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-PRK-IE)	16	13,56%	0,67%	20,31
Ekonomia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EK)	17	14,41%	1,59%	9,07
Finanse i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FIR)	15	12,71%	1,59%	8,01
Data Science and Business Analytics, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-DS)	15	12,71%	1,81%	7,02

Tabela A3.83. International Business Program, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IBP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
International Economics, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EM)	11	9,57%	0,46%	20,8
Sustainable Development, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SD)	10	8,70%	1,36%	6,37

Tabela A3.84. International Studies in Philosophy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF-ANG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	22	20,56%	1,38%	14,93
Studia amerykańskie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AM)	10	9,35%	2,06%	4,54
Kognitywistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KOG)	10	9,35%	2,07%	4,5
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	19	17,76%	8,36%	2,12
Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)	12	11,21%	10,97%	1,02

Tabela A3.85. Kierunek lekarski, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-KL)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	240	13,26%	3,07%	4,31
Chemia medyczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHM)	115	6,35%	1,76%	3,62
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	78	4,31%	1,53%	2,81
Chemia jądrowa i radiofarmaceutyki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CHJR)	32	1,77%	0,80%	2,2
Chemia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-CH)	58	3,20%	1,68%	1,91

Tabela A3.86. Kognitywistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KOG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	81	13,55%	1,98%	6,85
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	37	6,19%	1,06%	5,85
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	39	6,52%	1,38%	4,74
International Studies in Philosophy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF-ANG)	10	1,67%	0,37%	4,5
Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)	15	2,51%	0,65%	3,89

Tabela A3.87. Kryminalistyka i nauki sądowe w zakresie kryminalistyka ogólna, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-KNS-KO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Kryminalistyka i nauki sądowe w zakresie biologia i genetyka sądowa, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-KNS-BG)	10	13,89%	0,28%	49,27
Kryminologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-KR)	20	27,78%	1,35%	20,57

Tabela A3.88. Kryminologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-KR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Kryminologia i nauki sądowe w zakresie kryminologii ogólnej, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-KNS-KO)	20	21,98%	1,07%	20,57

Tabela A3.89. Kryminologia, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-KR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Resocjalizacja, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-PRO)	10	15,15%	0,55%	27,6

Tabela A3.90. Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	30	23,08%	1,34%	17,19
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	24	18,46%	1,11%	16,58
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	34	26,15%	1,81%	14,47
Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)	10	7,69%	0,56%	13,77
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	11	8,46%	0,89%	9,49

Tabela A3.91. Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo - cywilizacja śródziemnomorska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUIBI)	34	6,53%	0,45%	14,47
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	86	16,51%	1,34%	12,29
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	57	10,94%	0,89%	12,27
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	67	12,86%	1,11%	11,55
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	62	11,90%	1,40%	8,49

Tabela A3.92. Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Studia wschodnie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SW)	14	4,86%	0,40%	12,29
Samorząd terytorialny i polityka regionalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-STPR)	17	5,90%	0,74%	7,99
Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLKLS)	23	7,99%	1,08%	7,43
Sławistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SL)	14	4,86%	0,69%	7,01
Muzykologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-MZ)	10	3,47%	0,77%	4,51

Tabela A3.93. Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	123	16,10%	0,66%	24,42
Germanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GER)	77	10,08%	0,69%	14,53
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	15	1,96%	0,33%	5,89
Ukrainistyka z językiem angielskim, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-URA)	10	1,31%	0,23%	5,72
Filologia romańska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLR)	53	6,94%	1,24%	5,59

Tabela A3.94. Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Architektura przestrzeni informacyjnych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-API)	38	5,63%	0,49%	11,43
Organizowanie rynku pracy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ORP)	53	7,85%	1,09%	7,23
Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)	27	4,00%	0,60%	6,7
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)	152	22,52%	4,53%	4,97
Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)	13	1,93%	0,39%	4,91

Tabela A3.95. Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Architektura przestrzeni informacyjnych, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-API)	11	6,40%	0,23%	27,51
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	34	19,77%	1,28%	15,44
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	19	11,05%	1,10%	10,01
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	26	15,12%	1,76%	8,61
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	27	15,70%	2,34%	6,7

Tabela A3.96. Logopedia ogólna i kliniczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LOG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PPW)	12	5,53%	0,40%	13,74
Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)	20	9,22%	1,07%	8,63
Filologia polska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FP)	18	8,29%	2,71%	3,07
Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)	45	20,74%	10,97%	1,89
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	10	4,61%	2,65%	1,74

Tabela A3.97. Machine Learning, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ML)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Informatyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-INF)	43	34,13%	2,27%	15,03
Matematyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-MAT)	19	15,08%	1,23%	12,25

Tabela A3.98. Matematyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-MAT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	132	12,88%	1,83%	7,04
Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)	48	4,68%	0,87%	5,36
Astronomia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AS)	38	3,71%	0,75%	4,95
Informatyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-INF)	260	25,37%	5,33%	4,76
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Matematyczno – Przyrodniczych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MSMP)	93	9,07%	1,98%	4,59

Tabela A3.99. Matematyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-MAT)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Machine Learning, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ML)	19	22,89%	1,87%	12,25

Tabela A3.100. Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	123	64,74%	2,65%	24,42
Germanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GER)	24	12,63%	0,69%	18,2
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	11	5,79%	0,33%	17,38
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	60	31,58%	2,85%	11,07
Filologia romańska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLR)	26	13,68%	1,24%	11,02

Tabela A3.101. Muzykologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-MZ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	13	5,86%	1,11%	5,26
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	10	4,50%	1,00%	4,51
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	17	7,66%	1,81%	4,24
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)	21	9,46%	4,53%	2,09

Tabela A3.102. Nanoinżynieria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Biofizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-BIO)	38	15,08%	0,33%	46,24
Astronomia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AS)	40	15,87%	0,75%	21,18
Fizyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FZ)	86	34,13%	1,83%	18,67
Bioinformatyka i biologia systemów, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BIOINF)	32	12,70%	1,06%	12
Europejskie studia optyki okularowej i optometrii, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ESOO)	11	4,37%	0,39%	11,23

Tabela A3.103. Nauczanie języków obcych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NJO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Germanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GER)	13	3,16%	0,69%	4,55
Studia amerykanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AM)	37	8,98%	2,06%	4,37
Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)	16	3,88%	1,07%	3,63
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	116	28,16%	8,36%	3,37
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	36	8,74%	2,65%	3,3

Tabela A3.104. Ochrona środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)	18	13,53%	0,65%	20,97
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	37	27,82%	1,53%	18,14
Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)	10	7,52%	0,56%	13,46
Biotechnologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BT)	40	30,08%	3,07%	9,78

Tabela A3.105. Ochrona środowiska, Międzywydziałowe studia ochrony środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS-MSOS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Ochrona środowiska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OS)	18	9,68%	0,46%	20,97
Geologia poszukiwawcza, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GEP)	14	7,53%	0,39%	19,2
Geografia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GF)	20	10,75%	1,43%	7,52
Biologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BI)	18	9,68%	1,53%	6,31
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	14	7,53%	1,79%	4,21

Tabela A3.106. Organizowanie rynku pracy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ORP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	19	6,07%	0,80%	7,54
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	53	16,93%	2,34%	7,23
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	21	6,71%	1,09%	6,16
Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BW)	31	9,90%	1,85%	5,35
Gospodarka przestrzenna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-GP)	27	8,63%	1,79%	4,83

Tabela A3.107. Orientalistyka, Orientalistyka - afrykanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - indologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-IN)	10	12,35%	0,23%	54,75
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	11	13,58%	2,32%	5,84

Tabela A3.108. Orientalistyka, Orientalistyka - arabistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - iranistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-IR)	10	7,52%	0,12%	61,92
Orientalistyka, Orientalistyka - hebraistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-HE)	11	8,27%	0,16%	51,82
Orientalistyka, Orientalistyka - turkologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-TU)	11	8,27%	0,18%	44,98
Iberistyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	16	12,03%	0,72%	16,67
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	18	13,53%	1,04%	12,96

Tabela A3.109. Orientalistyka, Orientalistyka - indologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-IN)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - afrykanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AF)	10	15,38%	0,28%	54,75
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	14	21,54%	1,04%	20,63
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	13	20,00%	2,32%	8,6
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	10	15,38%	8,36%	1,84

Tabela A3.110. Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-JA)	64	9,55%	0,39%	24,8
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	119	17,76%	1,04%	17,01
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)	164	24,48%	1,70%	14,43
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)	24	3,58%	0,39%	9,22
Orientalistyka, Orientalistyka - indologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-IN)	13	1,94%	0,23%	8,6

Tabela A3.111. Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-JA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)	24	21,62%	0,39%	55,64
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-SI)	14	12,61%	0,27%	47,21
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	64	57,66%	2,32%	24,8
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	17	15,32%	1,04%	14,67
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)	19	17,12%	1,70%	10,09

Tabela A3.112. Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)	63	12,88%	0,39%	33,16
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	98	20,04%	1,04%	19,19
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	164	33,54%	2,32%	14,43
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-JA)	19	3,89%	0,39%	10,09
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-SI)	12	2,45%	0,27%	9,19

Tabela A3.113. Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-JA)	24	21,43%	0,39%	55,64
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-SI)	16	14,29%	0,27%	53,48
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)	63	56,25%	1,70%	33,16
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	18	16,07%	1,04%	15,39
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	24	21,43%	2,32%	9,22

Tabela A3.114. Orientalistyka, Orientalistyka - kultura Wschodu Starożytnego, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KWS-ASHE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	10	17,24%	2,32%	7,42

Tabela A3.115. Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-SI)	30	9,97%	0,27%	37,31
Orientalistyka, Orientalistyka - indologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-IN)	14	4,65%	0,23%	20,63
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)	98	32,56%	1,70%	19,19
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	119	39,53%	2,32%	17,01
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)	18	5,98%	0,39%	15,39

Tabela A3.116. Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-SI)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-KO)	16	20,78%	0,39%	53,48
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-OR-JA)	14	18,18%	0,39%	47,21
Orientalistyka, Orientalistyka - sinologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-SI)	30	38,96%	1,04%	37,31
Orientalistyka, Orientalistyka - koreanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-KO)	12	15,58%	1,70%	9,19
Orientalistyka, Orientalistyka - japonistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-JA)	13	16,88%	2,32%	7,26

Tabela A3.117. Orientalistyka, Orientalistyka - turkologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-TU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Orientalistyka, Orientalistyka - arabistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-OR-AR)	11	20,75%	0,46%	44,98

Tabela A3.118. Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Pedagogika specjalna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PRK-PDS)	18	5,84%	0,29%	20,3
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PPW)	21	6,82%	0,40%	16,94
Logopedia ogólna i kliniczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LOG)	20	6,49%	0,75%	8,63
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRO)	18	5,84%	1,00%	5,85
Nauczanie języków obcych, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-NJO)	16	5,19%	1,43%	3,63

Tabela A3.119. Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PPW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Pedagogika specjalna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PRK-PDS)	10	8,62%	0,29%	29,94
Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)	21	18,10%	1,07%	16,94
Logopedia ogólna i kliniczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LOG)	12	10,34%	0,75%	13,74
Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)	24	20,69%	10,97%	1,89

Tabela A3.120. Pedagogika specjalna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PRK-PDS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PPW)	10	12,05%	0,40%	29,94
Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)	18	21,69%	1,07%	20,3
Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)	20	24,10%	10,97%	2,2

Tabela A3.121. Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	71	12,14%	0,80%	15,08
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	72	12,31%	1,09%	11,3
Politologia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PO)	21	3,59%	0,35%	10,35
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	102	17,44%	2,06%	8,48
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)	16	2,74%	0,34%	7,96

Tabela A3.122. Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Social and Public Policy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SPP)	15	15,15%	0,29%	51,99
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM-ANG)	46	46,46%	1,22%	38,16
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	27	27,27%	0,99%	27,49
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	16	16,16%	2,03%	7,96
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	10	10,10%	2,43%	4,16

Tabela A3.123. Politologia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)	12	12,00%	0,30%	39,76
Bezpieczeństwo wewnętrzne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-BW)	13	13,00%	0,51%	25,32
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	21	21,00%	2,03%	10,35
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	15	15,00%	6,04%	2,48

Tabela A3.124. Politologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-PO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SM)	11	20,37%	2,66%	7,67

Tabela A3.125. Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	71	30,60%	2,03%	15,08
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	37	15,95%	1,09%	14,64
Samorząd terytorialny i polityka regionalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-STPR)	17	7,33%	0,74%	9,92
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	32	13,79%	1,40%	9,84
Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)	29	12,50%	1,55%	8,06

Tabela A3.126. Prawo, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Prawo, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PR)	337	18,55%	3,36%	5,52
Indywidualne studia międzydziedzinowe (Kolegium Międzydziedzinowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych i Społecznych), stacjonarne, pierwszego stopnia / jednolite magisterskie (S1-MISH)	67	3,69%	1,08%	3,43
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	307	16,90%	6,04%	2,8
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	98	5,39%	2,03%	2,66
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	42	2,31%	0,99%	2,33

Tabela A3.127. Prawo, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Prawo, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PR)	337	34,78%	6,30%	5,52
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	22	2,27%	0,74%	3,06
Psychologia, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PS)	85	8,77%	3,17%	2,76
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	54	5,57%	2,03%	2,75
Administracja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AD)	60	6,19%	2,72%	2,28

Tabela A3.128. Prawo finansowe i skarbowość, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-PF)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-AD)	11	7,97%	2,15%	3,71
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-FRU)	11	7,97%	3,77%	2,12
Administracja, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-AD)	14	10,14%	5,62%	1,8

Tabela A3.129. Profilaktyka społeczna i resocjalizacja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRO)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	30	10,42%	1,40%	7,43
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	17	5,90%	0,80%	7,33
Pedagogika, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PE)	18	6,25%	1,07%	5,85
Bezpieczeństwo wewnętrzne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-BW)	26	9,03%	1,85%	4,87
Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)	18	6,25%	1,55%	4,03

Tabela A3.130. Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Psychologia, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PS)	409	12,93%	3,17%	4,07
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRO)	87	2,75%	1,00%	2,75
Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)	135	4,27%	1,55%	2,75
Kognitywistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KOG)	149	4,71%	2,07%	2,27
Logopedia ogólna i kliniczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LOG)	45	1,42%	0,75%	1,89

Tabela A3.131. Psychologia, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Psychologia, stacjonarne, jednolite magisterskie (SJ-PS)	409	44,70%	10,97%	4,07
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	24	2,62%	0,74%	3,53
Filozofia, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FF)	11	1,20%	0,41%	2,96
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	33	3,61%	1,28%	2,82
Prawo, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PR)	85	9,29%	3,36%	2,76

Tabela A3.132. Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Publikowanie współczesne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PW)	12	10,62%	0,21%	50,18
Sztuka pisania, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SZP)	21	18,58%	1,62%	11,47
Dziennikarstwo i medioznawstwo, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-DM)	34	30,09%	4,53%	6,64
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	13	11,50%	2,34%	4,91
Filologia polska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FP)	15	13,27%	2,71%	4,91

Tabela A3.133. Publikowanie współczesne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-PW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)	12	19,67%	0,39%	50,18
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	18	29,51%	1,28%	23,05

Tabela A3.134. Samorząd terytorialny i polityka regionalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-STPR)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Studia wschodnie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SW)	10	4,69%	0,40%	11,87
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	17	7,98%	0,80%	9,92
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	17	7,98%	1,00%	7,99
Administracja, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AD)	39	18,31%	2,72%	6,74
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	23	10,80%	2,03%	5,32

Tabela A3.135. Sławistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SL)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia bałtycka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLBA)	11	5,50%	0,21%	26,42
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	15	7,50%	0,89%	8,41
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	14	7,00%	1,00%	7,01
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	15	7,50%	2,65%	2,83
Iberystyka: hispanistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-H)	15	7,50%	2,85%	2,63

Tabela A3.136. Social and Public Policy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SPP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)	15	17,86%	0,34%	51,99
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM-ANG)	23	27,38%	1,22%	22,49
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	17	20,24%	0,99%	20,4
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	20	23,81%	6,04%	3,94
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	16	19,05%	8,36%	2,28

Tabela A3.137. Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)	86	19,24%	1,40%	13,73
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	29	6,49%	0,80%	8,06
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	25	5,59%	0,89%	6,27
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	52	11,63%	2,03%	5,73
Filozofia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF)	33	7,38%	1,38%	5,36

Tabela A3.138. Socjologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SC)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Socjologia cyfrowa, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCC)	13	14,77%	1,41%	10,48
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCAS)	15	17,05%	2,42%	7,05

Tabela A3.139. Socjologia cyfrowa, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCC)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Socjologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SC)	13	13,68%	1,31%	10,48
Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCAS)	18	18,95%	2,42%	7,83

Tabela A3.140. Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SCAS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Etnologia i antropologia kulturowa, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EAK)	53	13,12%	0,89%	14,71
Socjologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SC)	86	21,29%	1,55%	13,73
Polityka społeczna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SP)	32	7,92%	0,80%	9,84
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	49	12,13%	1,34%	9,03
Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)	20	4,95%	0,56%	8,86

Tabela A3.141. Socjologia stosowana i antropologia społeczna, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-SCAS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Dziennikarstwo i medioznawstwo, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-DM)	12	8,57%	1,28%	6,7

Tabela A3.142. Socjologia stosowana i antropologia społeczna, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCAS)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Socjologia cyfrowa, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SCC)	18	11,04%	1,41%	7,83
Socjologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SC)	15	9,20%	1,31%	7,05

Tabela A3.143. Stosowana psychologia zwierząt, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-SPZ)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Antropozoologia – międzydziedzinowe studia przyrodniczo-społeczno-humanistyczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AZ)	11	4,70%	0,56%	8,42
Psychologia, niestacjonarne (wieczorowe), jednolite magisterskie (NWJ-PS)	19	8,12%	3,17%	2,56

Tabela A3.144. Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	328	18,84%	2,06%	9,16
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	165	9,48%	1,09%	8,7
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	252	14,47%	2,03%	7,13
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	83	4,77%	0,99%	4,8
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM-ANG)	100	5,74%	1,22%	4,72

Tabela A3.145. Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM-ANG)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO-ANG)	46	13,11%	0,34%	38,16
European Politics and Economics, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PEE)	87	24,79%	0,99%	24,98
Social and Public Policy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SPP)	23	6,55%	0,29%	22,49
Europeistyka - integracja europejska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUIE)	19	5,41%	1,09%	4,97
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SM)	100	28,49%	6,04%	4,72

Tabela A3.146. Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Politologia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-PO)	11	6,15%	0,80%	7,67
Europeistyka, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EUSE)	14	7,82%	1,04%	7,53
Cyberbezpieczeństwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-CB)	15	8,38%	2,14%	3,92
Zarządzanie, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZA)	10	5,59%	5,36%	1,04

Tabela A3.147. Studia amerykańskie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AM)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Hispanistyka stosowana, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-IB-H)	16	2,70%	0,33%	8,1
Iberystyka: portugalistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-IB-P)	31	5,23%	0,72%	7,24
Filologia angielska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLAJLK)	268	45,19%	8,36%	5,41
Międzykulturowe studia filologiczne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PRK-MSF)	20	3,37%	0,66%	5,12
International Studies in Philosophy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FF-ANG)	10	1,69%	0,37%	4,54

Tabela A3.148. Studia wschodnie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SW)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUESW)	14	12,28%	1,00%	12,29
Samorząd terytorialny i polityka regionalna, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-STPR)	10	8,77%	0,74%	11,87
Historia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HI)	12	10,53%	1,47%	7,14
Europeistyka, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EUSE)	14	12,28%	2,06%	5,97
Politologia, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PO)	11	9,65%	2,03%	4,75

Tabela A3.149. Sustainable Development, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
International Business Program, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-IBP)	10	10,87%	1,71%	6,37

Tabela A3.150. Sztuka pisania, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-SZP)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Publikowanie współczesne, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-PW)	21	4,50%	0,39%	11,47
Filologia polska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FP)	101	21,63%	2,71%	7,99
Artes Liberales, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-AL)	41	8,78%	1,34%	6,54
Kulturoznawstwo - wiedza o kulturze, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-KUWK)	49	10,49%	1,81%	5,8
Historia sztuki, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-HS)	23	4,93%	1,11%	4,42

Tabela A3.151. Ukrainistyka z językiem angielskim, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-URA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Filologia rosyjska, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FLROS)	10	15,15%	0,60%	25,39
Lingwistyka stosowana, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LS-1)	10	15,15%	2,65%	5,72

Tabela A3.152. Zarządzanie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ZA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	120	3,96%	0,74%	5,34
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)	927	30,62%	7,38%	4,15
Logistyka i administrowanie w mediach, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-LAM)	222	7,33%	2,34%	3,13
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	44	1,45%	0,46%	3,13
Organizowanie rynku pracy, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ORP)	100	3,30%	1,09%	3,04

Tabela A3.153. Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	52	24,30%	0,46%	52,27
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)	41	19,16%	1,14%	16,73
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	31	14,49%	1,76%	8,25
Zarządzanie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ZA)	120	56,07%	10,50%	5,34
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	11	5,14%	1,10%	4,66

Tabela A3.154. Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	86	17,00%	1,10%	15,41
Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)	26	5,14%	0,60%	8,61
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	31	6,13%	0,74%	8,25
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-AD)	23	4,55%	0,69%	6,55
Europeistyka, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-EUSE)	10	1,98%	0,30%	6,55

Tabela A3.155. Zarządzanie, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Zarządzanie Big Data, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZBD)	13	3,60%	0,91%	3,98
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FRU)	49	13,57%	4,29%	3,17
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-ZA)	29	8,03%	4,88%	1,65
Stosunki międzynarodowe, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-SM)	10	2,77%	2,66%	1,04

Tabela A3.156. Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-ZA)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-FRU)	36	10,94%	3,77%	2,9
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-AD)	12	3,65%	2,15%	1,7
Zarządzanie, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZA)	29	8,81%	5,36%	1,65

Tabela A3.157. Zarządzanie Big Data, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZBD)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Cyberbezpieczeństwo, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-CB)	12	19,67%	2,14%	9,21
Zarządzanie, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZA)	13	21,31%	5,36%	3,98

Tabela A3.158. Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	76	3,57%	0,46%	7,69
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-EK)	933	43,86%	10,22%	4,29
Zarządzanie, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-ZA)	927	43,58%	10,50%	4,15
Finance, International Investment and Accounting, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FIMR)	191	8,98%	2,43%	3,7
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)	85	4,00%	1,14%	3,49

Tabela A3.159. Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-ZA)	52	38,81%	0,74%	52,27
Finance, International Investment and Accounting, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FIMR)	14	10,45%	0,25%	41,83
Ekonomia, Finanse i rachunkowość, Informatyka i ekonometria, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-EK)	56	41,79%	1,14%	36,5
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)	18	13,43%	1,10%	12,18
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, pierwszego stopnia (S1-FRU)	76	56,72%	7,38%	7,69

Tabela A3.160. Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-FRU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia I st. i jedn. mgr.	stosunek odsetków
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-ZA)	86	27,04%	1,76%	15,41
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (wieczorowe), pierwszego stopnia (NW1-FRU)	18	5,66%	0,46%	12,18
Logistyka i administrowanie w mediach, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-LAM)	19	5,97%	0,60%	10,01
Administracja, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-AD)	16	5,03%	0,69%	7,25
Bezpieczeństwo wewnętrzne, niestacjonarne (zaoczne), pierwszego stopnia (NZ1-BW)	11	3,46%	0,51%	6,74

Tabela A3.161. Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FRU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Finanse i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FIR)	29	10,03%	1,59%	6,32
Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-FRU)	39	13,49%	3,77%	3,58
Zarządzanie, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-ZA)	49	16,96%	5,36%	3,17
Ekonomia, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-EK)	13	4,50%	1,59%	2,83

Tabela A3.162. Zarządzanie finansami i rachunkowość, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-FRU)

kierunek współkandydowania	liczba kandydatów	odsetek kandydatów	odsetek wśród kandydatów na studia II st.	stosunek odsetków
Ekonomia, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-EK)	16	6,30%	1,10%	5,74
Zarządzanie finansami i rachunkowość, stacjonarne, drugiego stopnia (S2-FRU)	39	15,35%	4,29%	3,58
Zarządzanie, niestacjonarne (zaoczne), drugiego stopnia (NZ2-ZA)	36	14,17%	4,88%	2,9
Prawo finansowe i skarbowość, niestacjonarne (wieczorowe), drugiego stopnia (NW2-PF)	11	4,33%	2,05%	2,12

Tabela A6.1. Powody podjęcia studiów na wybranym kierunku podawane przez kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie, z uwzględnieniem podziału według obszaru kształcenia.

	Wszyscy badani	matematyczno- przyrodnicze	społeczno- ekonomiczne	humanistyczne i językowe	Brak informacji
Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów	73%	75%	71%	75%	78%
Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę	54%	54%	53%	55%	48%
Te studia dają możliwości rozwoju naukowego	30%	40%	26%	30%	31%
Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę	28%	35%	35%	12%	28%
Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi	25%	15%	24%	35%	20%
Te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną	16%	15%	15%	19%	15%
Te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach	15%	8%	19%	14%	11%
Te studia dadzą mi umiejętności praktyczne	14%	10%	12%	20%	17%
Po tych studiach łatwo jest znaleźć pracę	13%	17%	17%	5%	15%
Te studia przygotowują do bycia specjalistą w konkretnej dziedzinie na rynku pracy	13%	12%	13%	14%	16%
Są to trudne i wymagające studia	6%	11%	5%	4%	6%
Tylko osoby z najwyższymi wynikami maturalnymi mogą się dostać na te studia	4%	4%	4%	3%	5%
Mojej rodzinie zależało, abym podjął(ęła) studia na tym kierunku	2%	2%	3%	2%	1%

Tabela A6.2. Powody podjęcia studiów na wybranym kierunku podawane przez kandydatów na studia II stopnia, z uwzględnieniem podziału według obszaru kształcenia.

	Wszyscy badani	matematyczno-przyrodnicze	społeczno-ekonomiczne	humanistyczne i językowe	Brak informacji
Od dawna interesowała mnie tematyka tych studiów	74%	70%	69%	81%	88%
Ukończenie tych studiów pozwoli mi wykonywać interesującą mnie pracę	50%	51%	45%	58%	38%
Te studia dają możliwości rozwoju naukowego	34%	39%	30%	36%	44%
Te studia dadzą mi wiedzę teoretyczną	25%	20%	28%	23%	31%
Te studia dadzą mi umiejętności praktyczne	21%	21%	21%	22%	25%
Te studia pozwolą mi poznać wielu ciekawych ludzi	18%	7%	18%	22%	31%
Te studia przygotowują do pracy w wielu zawodach	17%	8%	24%	11%	25%
Po tych studiach można znaleźć dobrze płatną pracę	17%	30%	17%	10%	6%
Te studia przygotowują do bycia specjalistą w konkretnej dziedzinie na rynku pracy	17%	17%	16%	18%	6%
Po tych studiach łatwo jest znaleźć pracę	11%	13%	15%	5%	13%
Są to trudne i wymagające studia	4%	11%	2%	2%	0%
Mojej rodzinie zależało, abym podjął(ęła) studia na tym kierunku	2%	0%	3%	2%	6%