

Raport na temat przebiegu rekrutacji na studia na Uniwersytecie Warszawskim w roku 2011

mgr Tomasz Zając

Pracownia Ewaluacji Jakości Kształcenia na UW

Na zlecenie Biura ds. Rekrutacji

Warszawa, Grudzień 2011

Spis treści

1. Wprowadzenie	5
2. Opis danych	7
3. Rekrutacja na studia I stopnia	9
3.1. Charakterystyka demograficzna kandydatów	9
3.2. Rejestracje	10
3.3. Wybór trybu studiów	12
3.4. Zakwalifikowania	14
3.5. Przyjęcia	16
3.6. Wyniki maturalne	17
3.6.1. „Jakość kandydatów”	17
3.7. Popularność kierunków	20
3.8. Rekrutacja na studia równoległe	24
4. Studia II stopnia	27
4.1. Charakterystyka demograficzna kandydatów	27
4.2. Rejestracje	29
4.3. Zakwalifikowania	33
4.4. Przyjęcia	34
4.5. Popularność kierunków studiów	36
4.6. Rekrutacja na studia równoległe	38
4.7. Trajektoria studiowania na UW	38
4.7.1. Wybory absolwentów studiów pierwszego stopnia z 2011 roku - rejestracje	38
4.7.2. Zakwalifikowania i przyjęcia	42
5. Główne wnioski	43
<i>Studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie:</i>	43
<i>Studia drugiego stopnia</i>	43
Aneks	45
1. Studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie	45
2. Studia drugiego stopnia	59

1. Wprowadzenie

Nabór na studia na rok akademicki 2011/2012 rozpoczął się 1 czerwca 2011 roku wraz z otwarciem systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK). W czasie rekrutacji na rok 2011/2012 na Uniwersytecie Warszawskim przygotowanych zostało blisko 15000 miejsc na studiach pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich oraz blisko 12500 miejsc na studiach drugiego stopnia. Najwięcej miejsc dostępnych było na studiach stacjonarnych (ponad 8200 na studiach I stopnia i jednolitych magisterskich i ponad 6000 na studiach II stopnia). Dla osób zainteresowanych studiami niestacjonarnymi pierwszego stopnia lub jednolitymi magisterskimi przygotowano ponad 4100 miejsc na studiach wieczorowych i blisko 2500 miejsc na studiach zaocznych. Na studiach drugiego stopnia proporcje były odwrotne. Większość z oferowanych miejsc na studiach niestacjonarnych stanowiły miejsca na studiach zaocznych (ponad 4300 w porównaniu do niespełna 2100 na studiach wieczorowych). Nabór na zdecydowaną większość kierunków został zakończony już w sierpniu. Na niektórych mniej popularnych kierunkach studiów rekrutacja trwała znacznie dłużej.

Proces rekrutacji można podzielić na trzy etapy. Pierwszy etap stanowi rejestracja na studia. Kandydaci mogą wybrać dowolną liczbę kierunków na Uniwersytecie Warszawskim, na które zamierzają aplikować. Etap rejestracji na studia kończy się na początku lipca. Rozpoczyna się wtedy drugi etap rekrutacji - komisje rekrutacyjne przystępują do zakwalifikowania kandydatów. W oparciu o wyniki maturalne lub innych egzaminów uprawniających do podjęcia studiów albo wyniki z wcześniejszych etapów studiów ustalana jest liczba punktów rekrutacyjnych. Na jej podstawie ustalana jest pozycja kandydatów na listach rankingowych. Najlepsi zostają zakwalifikowani - otrzymują prawo podjęcia studiów. W każdej jednostce powinno zostać zakwalifikowanych tylu kandydatów, ile jest miejsc na studia. Następnie rozpoczyna się okres dostarczania dokumentów. Osoby, które przyniosą komplet dokumentów, są uznawane za przyjęte. Bardzo istotna z punktu widzenia dalszych analiz jest możliwość wycofania złożonych dokumentów. O ile niedostarczenie dokumentów w określonym terminie oznacza utratę możliwości podjęcia studiów na określonym kierunku, o tyle ich dostarczenie nie oznacza braku możliwości podjęcia innych studiów. Kandydaci, którzy złożą dokumenty, zawsze mają prawo je wycofać, np. po to, aby złożyć je na innym kierunku, na który zakwalifikowani zostali później.

W pierwszej turze rekrutacji niezwykle rzadko udaje się zapełnić wszystkie dostępne miejsca. Przeważnie znaczna część zakwalifikowanych kandydatów wybiera studia na innych kierunkach. Ponieważ celem komisji rekrutacyjnych jest zapełnienie wszystkich miejsc na studiach, zwykle przeprowadzana jest następna tura rekrutacji. Kwalifikowane są kolejne

osoby z listy rankingowej. Jeśli wciąż zbyt mało osób zostało przyjętych, następują kolejne tury rekrutacji.

Nabór na studia kończy się, gdy zapelnione zostaną wszystkie miejsca lub zakwalifikowani zostaną wszyscy kandydaci. W drugim przypadku możliwe jest też ponowne otwarcie zapisów na studia - nowi kandydaci mogą się ubiegać o przyjęcie na pozostałe wolne miejsca na studiach.

W rekrutacji na studia rozpoczynające się od semestru zimowego 2011/2012 wzięło udział blisko 36000 kandydatów¹. Dokonali oni łącznie ponad 68000 rejestracji w ramach rekrutacji otwartej oraz rekrutacji na studia równoległe. Przyjętych na studia zostało ponad 18500 osób.²

Poniższe opracowanie ma na celu przede wszystkim dokładne przedstawienie informacji na temat przebiegu oraz efektów rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite magisterskie. W opracowaniu pominięta zostanie natomiast rekrutacja na studia trzeciego stopnia - doktoranckie. W tegorocznym opracowaniu przedstawione zostaną zarówno zestawienia dotyczące przebiegu rekrutacji otwartej jak, i rekrutacji na studia równoległe.

W pierwszej kolejności przedstawione zostaną wyniki dotyczące przebiegu rekrutacji otwartej. Ze względu na istotne różnice w zasadach rekrutacji na studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie oraz studia drugiego stopnia opracowanie dotyczące rekrutacji otwartej zostało podzielone na dwie części. W pierwszej przedstawiam wyniki dotyczące naboru na studia pierwszego stopnia oraz jednolite magisterskie. Składają się na nią: opis cech socjodemograficznych zbiorowości kandydatów, analiza zachowań kandydatów w kolejnych etapach rekrutacji, a także analiza popularności poszczególnych kierunków studiów oraz wyników egzaminów maturalnych. Druga część opracowania zawiera analizę rekrutacji na studia drugiego stopnia, gdzie wykorzystuje się egzaminy przeprowadzone przez komisje rekrutacyjne lub oceny uzyskane na wcześniejszych etapach studiów. W drugiej części opracowania oprócz analizy zmiennych demograficznych oraz zachowań kandydatów, istotnym elementem będzie analiza trajektorii studiowania – badanie zachowań rekrutacyjnych osób, które uzyskały w 2011 roku dyplom licencjata na UW. Na koniec przedstawiona zostanie analiza przebiegu oraz efektów rekrutacji na studia równoległe.

¹ Za kandydatów uznawane były tylko osoby, które zarejestrowały się w IRK i wniosły opłatę rekrutacyjną. Niewielka część kandydatów brała udział wielokrotnie w rekrutacji na pewne kierunki (ubiegała się o przyjęcie na te same studia w ramach różnych tur rekrutacji). W opracowaniu rejestracje dokonywane w różnych turach rekrutacji na ten sam kierunek traktowane były jako jedna rejestracja na dany kierunek.

² Za przyjętych uznawane były wyłącznie osoby, które spełniały dwa warunki jednocześnie: 1. w momencie eksportu danych z USOS wpisane były na pierwszy rok studiów 2. informacje na temat ich udziału w rekrutacji znajdowały się w IRK.

2. Opis danych

Przedstawione poniżej wyniki dotyczące przebiegu rekrutacji zostały opracowane na podstawie danych pochodzących z systemów informatycznych uczelni - z systemu Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK) oraz z Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studentów (USOS).

Z systemu IRK pochodzą następując informacje dotyczące kandydatów:

- podstawowe zmienne socjodemograficzne – takie jak płeć, wiek, obywatelstwo czy województwo, z którego kandydat pochodzi;
- informacje na temat szkoły średniej, którą kandydat ukończył;
- informacja o tym, czy kandydat studiował już wcześniej na Uniwersytecie Warszawskim;
- informacje na temat kierunków studiów, na które dana osoba zdecydowała się kandydować;
- informacje o tym, na które spośród wybranych kierunków kandydat został zakwalifikowany, a na których nie udało mu się uzyskać odpowiednio wysokiej pozycji na liście rankingowej;
- informacje dotyczące wyników egzaminów zdawanych przez kandydata, na podstawie których przeprowadzana jest rekrutacja:
 - dla przeważającej większości kandydatów na studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie będą to zamiennie wyniki:
 - egzaminów maturalnych (tzw. nowych matur),
 - stopnie ze świadectwa dojrzałości (tzw. starych matur),
 - wyniki matury międzynarodowej - The International Baccalaureate (IB);
 - dla osób ubiegających się o przyjęcie na studia drugiego stopnia będą to oceny:
 - egzaminów wstępnych,
 - uzyskane na wcześniejszych etapach studiów (np. na dyplomie licencjackim).

Dane, na których opierają się prezentowane analizy, zostały wyeksportowane 20.10.2011 roku.

Z systemu USOS zaczerpnięte zostały dwa typy informacji:

- dotyczące kierunku, na który kandydaci zostali przyjęci,
- dotyczące ukończenia studiów pierwszego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim w 2011 roku – kierunek studiów oraz termin ich ukończenia.

Dane dotyczące przyjęć na studia zostały wyeksportowane z USOS 20.10.2011, a dane dotyczące dyplomów licencjackich pochodzą z 2.11.2011.

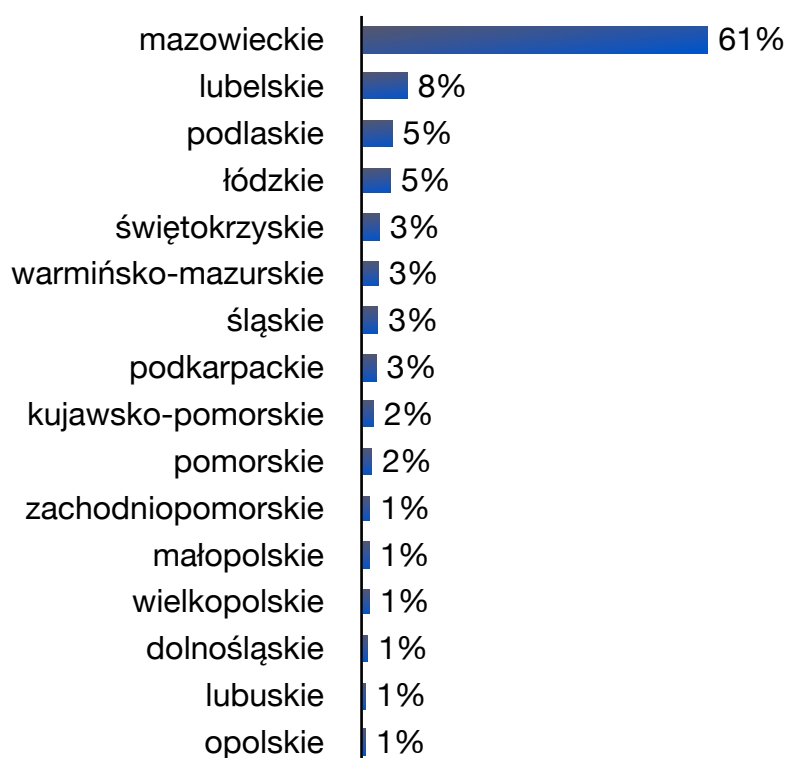
3. Rekrutacja na studia I stopnia

3.1. Charakterystyka demograficzna kandydatów

W rekrutacji na studia pierwszego stopnia oraz jednolite magisterskie wzięło udział 26167 osób. Oznacza to, że w stosunku do roku 2010 liczba kandydatów uległa zmniejszeniu o około 3000 osób.

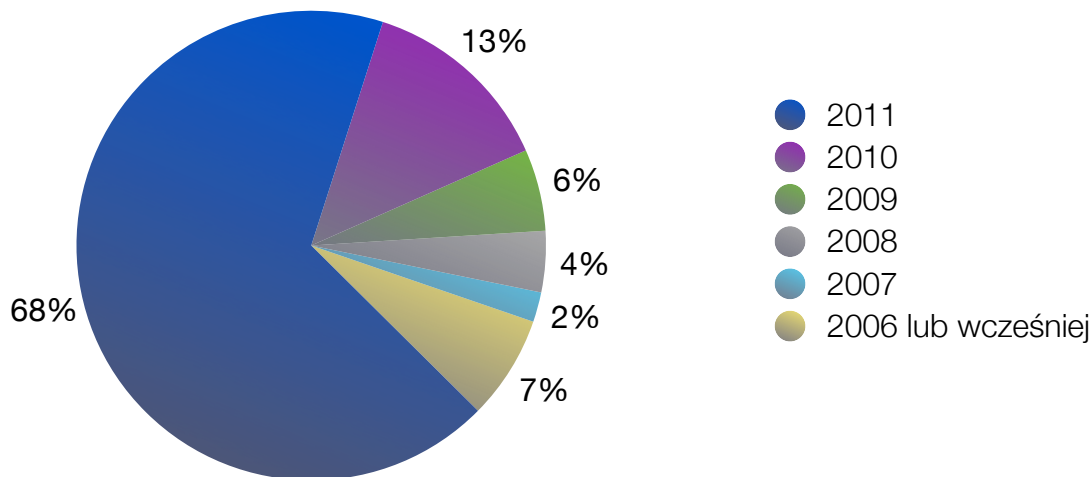
Mimo, że liczba kandydatów uległa zmniejszeniu, niezmienną w stosunku do lat wcześniejszych pozostała struktura zbiorowości ze względu na podstawowe zmienne socjodemograficzne. Nadal wśród kandydatów dominują kobiety. Podobnie jak w poprzednich latach, stanowią one blisko dwie trzecie zbiorowości kandydatów. Zmianom nie uległy także rozkłady zmiennych takich jak obywatelstwo czy województwo zamieszkania. Wśród ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie osoby niebędące obywatelami polskimi stanowią zdecydowaną mniejszość (niespełna 2%). Podobnie jak w latach poprzednich, najliczniejszą grupę wśród kandydatów stanowią mieszkańcy województwa mazowieckiego (ponad 60%). Nie zmieniły się także udziały kandydatów z pozostałych województw. Wśród osób spoza województwa mazowieckiego najliczniejszą grupę stanowią kandydaci z województwa lubelskiego (około 8%).

Rysunek 3.1. Odsetek kandydatów na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie pochodzących z poszczególnych województw



W stosunku do poprzedniego roku nie widać także istotnych zmian struktury zbiorowości kandydatów ze względu na rok zdania matury. Blisko 70% kandydatów stanowią osoby, które do egzaminu maturalnego przystąpiły w bieżącym roku. Osoby, które zdawały egzamin maturalny w roku poprzednim, stanowią natomiast 13% zbiorowości.

Rysunek 3.2. Kandydaci na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie według roku zdania egzaminu maturalnego



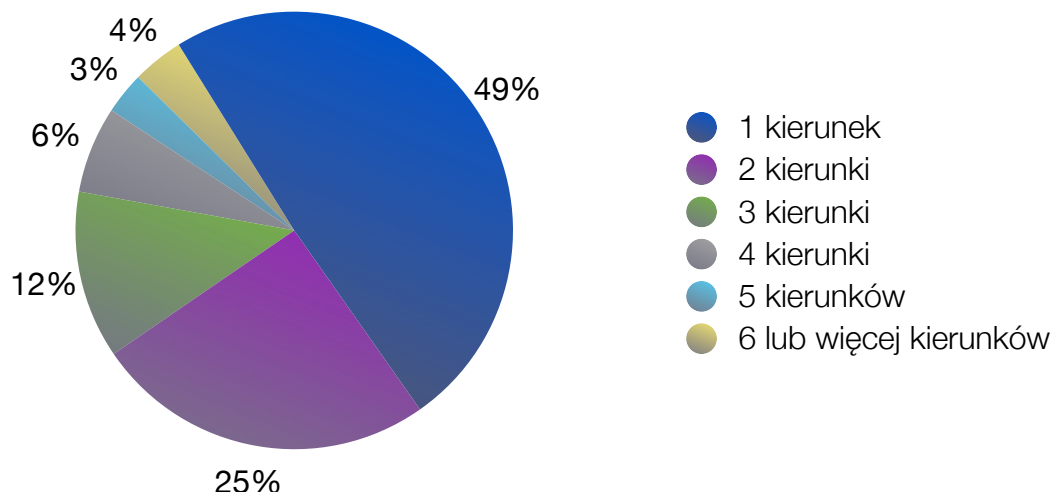
3.2. Rejestracje

W ramach stosowanego na Uniwersytecie Warszawskim systemu rekrutacji nie ma ograniczeń odnośnie liczby dokonywanych przez kandydatów rejestracji. Dokonywanie rejestracji na kolejne kierunki pozwala zwiększyć szanse zostania przyjętym na studia na UW. Wiąże się jednak z koniecznością ponoszenia dodatkowych kosztów.

W rekrutacji na studia na rok 2011/2012 na UW dokonanych zostało łącznie 54012 rejestracji. Przeciętny kandydat dokonał więc 2,1 rejestracji. Kandydaci byli jednak niezwykle zróżnicowani pod względem liczby dokonywanych rejestracji. Większość stanowią osoby, które nie dokonywały zbyt wielu rejestracji. Blisko połowa kandydatów ubiegała się o przyjęcie tylko na jeden kierunek studiów na UW. Nie brakowało jednak wśród kandydatów także osób, które dokonywały znacznie większej liczby rejestracji. Jeden z kandydatów dokonał nawet rejestracji na 36 kierunków studiów. Należy pamiętać, że dokonanie tylko jednej rejestracji nie musi wcale oznaczać, że kandydaci ubiegali się o przyjęcie tylko na jedno studia i nie stosują strategii mających zwiększyć ich szanse dostania się na studia. Jak pokazują wyniki badania ankietowego

przeforowanego wśród kandydatów, blisko 70% z nich ubiega się o przyjęcie także na studia na innych uczelniach.

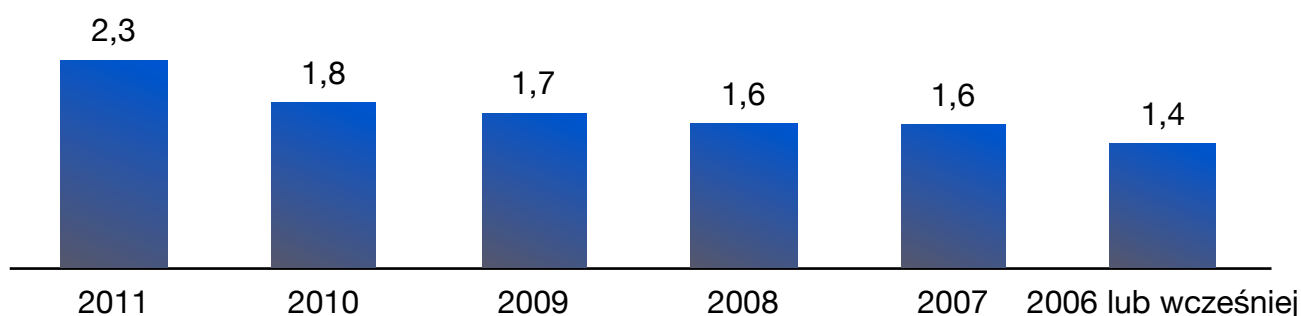
Rysunek 3.3. Liczba kierunków, na które kandydaci dokonali rejestracji.



Na tle pozostałych kandydatów wyróżniają się osoby z województwa mazowieckiego. W tej grupie przeciętna liczba rejestracji wyniosła 2,3. Kolejni pod względem liczby dokonywanych rejestracji byli kandydaci z województwa podlaskiego. Średnia liczba rejestracji w tej grupie wyniosła 1,9, czyli mniej niż średnia w całej zbiorowości (por. aneks tabela 3.1.).

Podobnie jak w poprzednich latach można także obserwować zależność liczby dokonywanych rejestracji od roku, w którym kandydaci zdawali egzamin maturalny. Osoby, które zdawały egzaminy wcześniej, dokonują mniej rejestracji. Wśród kandydatów, którzy zdawali egzaminy maturalne w roku 2006 lub wcześniej, przeciętna liczba rejestracji wynosi 1,4. Natomiast wśród kandydatów, którzy zdali egzamin maturalny w 2011 roku, liczba rejestracji wynosi średnio 2,3.

Rysunek 3.4. Przeciętna liczba rejestracji dokonanych przez kandydatów wg roku zdania egzaminu maturalnego



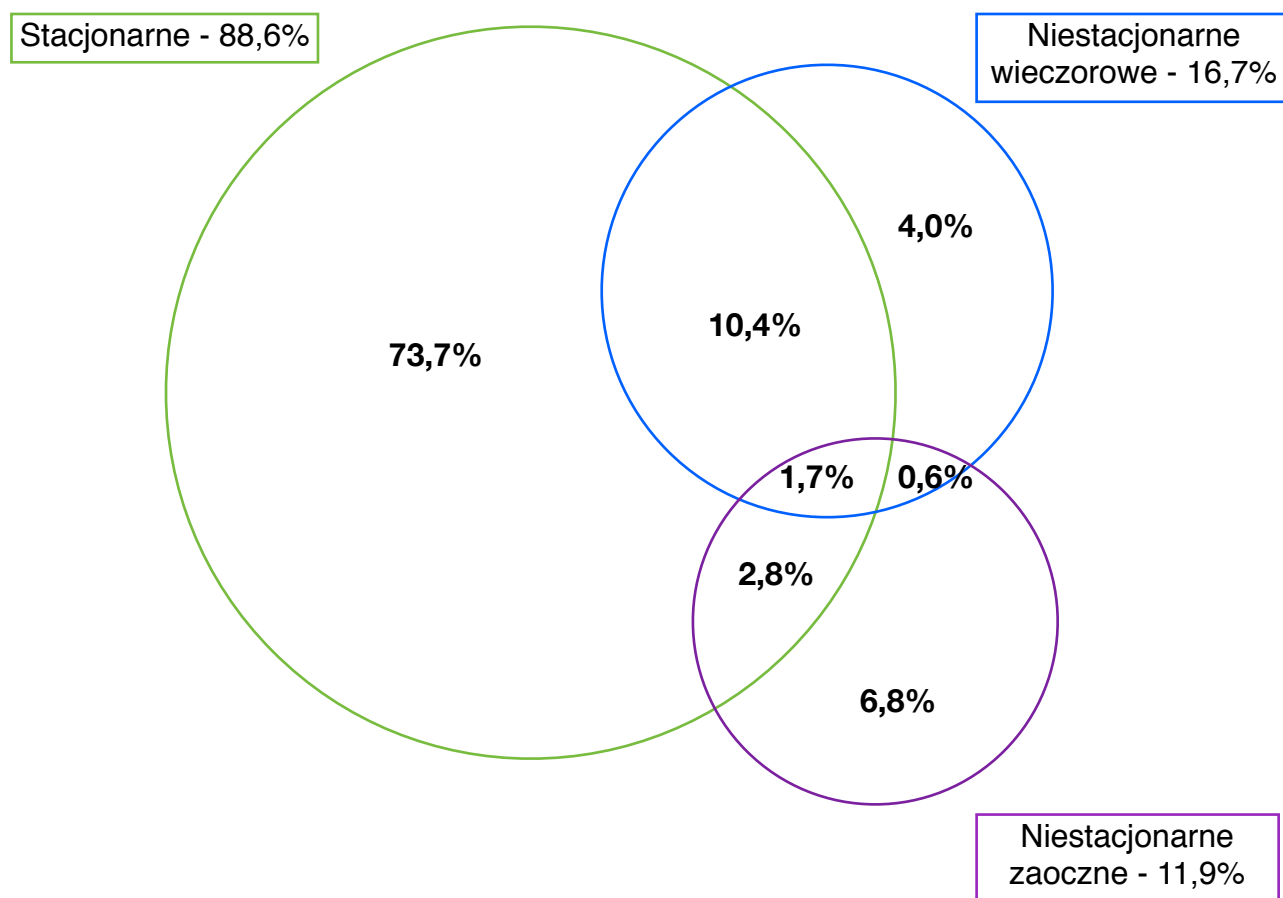
3.3. Wybór trybu studiów

Jak już wcześniej pisałem, kandydaci na etapie rejestracji wybierali nie tylko kierunek studiów, ale także ich tryb. Na większości kierunków możliwe było podjęcie albo studiów stacjonarnych, albo niestacjonarnych, przy czym studia niestacjonarne mogą być wieczorowe lub zaoczne (nie zawsze oferowane były oba tryby studiów niestacjonarnych).

Tradycyjnie największą popularnością cieszyły się studia stacjonarne. Blisko 90% kandydatów dokonało na nie rejestracji. Studia niestacjonarne cieszyły się znacznie mniejszym zainteresowaniem. Studia wieczorowe wybrało 16,7% kandydatów. Na studia zaoczne zarejestrowało się natomiast 11,9% kandydatów. O tym, że studia niestacjonarne cieszą się mniejszym zainteresowaniem, świadczą także przeciętne liczby rejestracji dokonywanych w poszczególnych trybach. Przeciętna liczba rejestracji na studia stacjonarne wynosi 1,9 (osoby, które nie dokonały rejestracji na studia w tym trybie nie były uwzględniane w obliczeniach). Przeciętna liczba rejestracji na studia niestacjonarne jest znacznie niższa. Dla studiów wieczorowych wynosi 1,4 a dla studiów zaocznych 1,2. Wynikać to może z faktu, że kandydaci mają świadomość tego, że na studia niestacjonarne z reguły łatwiej zostać zakwalifikowanym. Nie ma więc konieczności dokonywania większej liczby rejestracji, aby zapewnić sobie miejsce na studiach niestacjonarnych.

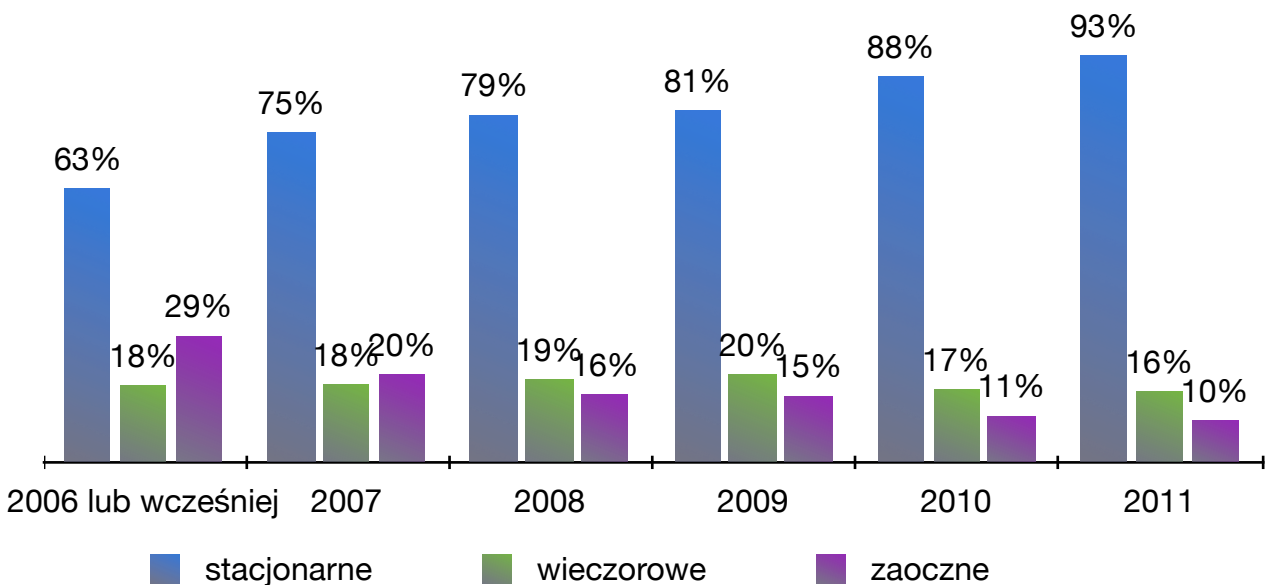
W stosunku do poprzednich lat zmianom nie uległy także zależności pomiędzy rejestracjami na studia w poszczególnych trybach. Zdecydowana większość kandydatów ubiegała się o przyjęcie tylko na studia stacjonarne - 73,7%. Studia niestacjonarne wieczorowe najczęściej wybierane były jednocześnie ze studiami w innym trybie, głównie ze studiami stacjonarnymi. Osoby ubiegające się o przyjęcie tylko na studia wieczorowe stanowiły zaledwie 4% ogółu kandydatów. W przypadku studiów niestacjonarnych zaocznych można obserwować odwrotną tendencję. Osoby decydujące się na studia zaoczne w większości nie ubiegały się o przyjęcie na studia w innym trybie. W badanej zbiorowości niezwykle rzadko można obserwować przypadki ubiegania się o przyjęcie na oba typy studiów niestacjonarnych.

Rysunek 3.5. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie w poszczególnych trybach.



Zainteresowanie studiami w różnych trybach powiązane jest z rokiem zdania przez kandydatów egzaminów maturalnych. Osoby, które przystąpiły do egzaminów dojrzałości wcześniej, są bardziej skłonne niż młodsi kandydaci ubiegać się o przyjęcie na studia niestacjonarne zaoczne. Wśród osób, które zdawały egzaminy maturalne w roku 2006 lub wcześniej, odsetek kandydatów na studia zaoczne jest bliski 30%. Wśród osób, które egzaminy maturalne zdawały w 2011 roku, analogiczny odsetek wynosi niespełna 10%. W przypadku rejestracji na studia stacjonarne obserwować można odwrotną zależność. Wśród osób, które zdawały maturę wcześniej, wyraźnie mniejszy jest odsetek osób, które dokonały rejestracji na studia stacjonarne. Niespełna dwie trzecie kandydatów, którzy zdawali maturę w roku 2006 lub wcześniej, dokonało rejestracji na studia stacjonarne. Wśród osób, które zdawały maturę w roku 2011, odsetek kandydatów na studia stacjonarne wynosił już 93%. Zainteresowanie studiami niestacjonarnymi wieczorowymi jest podobne we wszystkich grupach wyróżnionych ze względu na rok zdania egzaminu maturalnego.

Rysunek 3.6. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie w poszczególnych trybach, wg roku zdania egzaminu maturalnego.



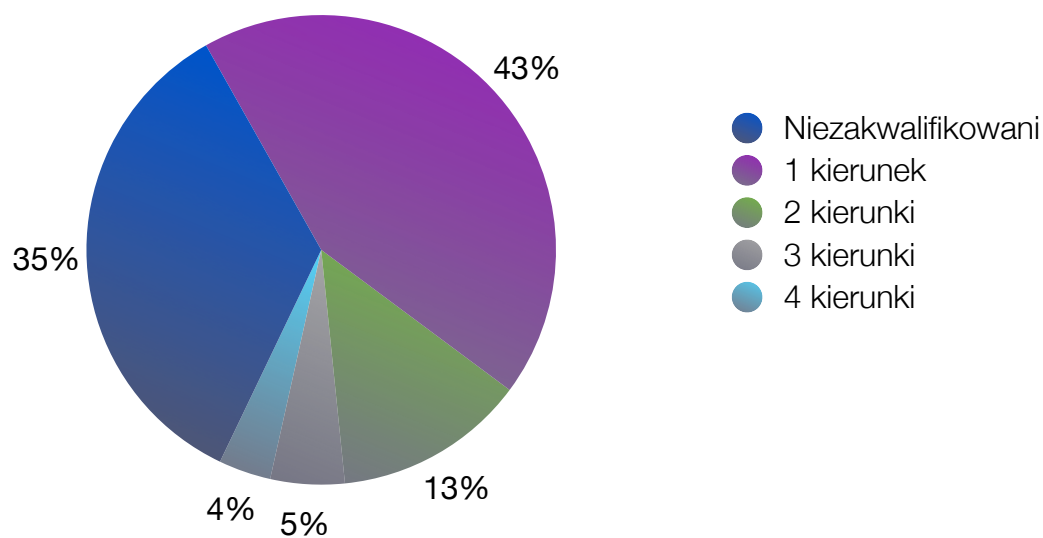
Zainteresowanie studiami w poszczególnych trybach jest również powiązane z województwem zamieszkania kandydatów. Kandydaci z województwa mazowieckiego są wyraźnie bardziej skłonni kandydować na studia niestacjonarne niż osoby, z innych województw. Wśród osób z województwa mazowieckiego kandydaci na studia wieczorowe stanowią ponad 20%, podczas gdy wśród kandydatów z innych województw odsetek ten nie przekracza 15%. Podobną zależność można obserwować w przypadku studiów zaocznych. Osoby ubiegające się o przyjęcie na studia niestacjonarne zaoczne stanowią 15% kandydatów z województwa mazowieckiego, a wśród kandydatów z pozostałych województw odsetek tych osób nie przekracza 10% (por. aneks tabela 3.2.).

3.4. Zakwalifikowania

Po etapie rejestracji następuje etap zakwalifikowań. Na podstawie wyników egzaminów maturalnych lub ich odpowiedników obliczana jest liczba punktów rekrutacyjnych, jakie kandydaci uzyskali na poszczególnych kierunkach studiów. Osoby o najwyższej liczbie punktów są zakwalifikowane. Jak już wcześniej pisałem, zakwalifikowanie nie oznacza, że dana osoba została przyjęta na studia. Osoby zakwalifikowane muszą dostarczyć komplet dokumentów, aby zostać przyjęte. Ponieważ znaczna część zakwalifikowanych w pierwszej turze rekrutacji nie decyduje się na podjęcie studiów, komisje rekrutacyjne kwalifikują kandydatów zajmujących kolejne miejsca na listach rankingowych. W opracowaniu jako zakwalifikowanych uznaję wszystkie osoby, które zostały zakwalifikowane w czasie którejkolwiek tury rekrutacji.

W roku 2011 zakwalifikowanych na przynajmniej jeden kierunek studiów pierwszego stopnia lub jednolitych magisterskich zostało 17080 osób. Oznacza to, że prawo podjęcia studiów miało blisko dwie trzecie kandydatów. Większość z tej grupy (43% ogółu kandydatów) została zakwalifikowana na jeden kierunek studiów. Wśród kandydatów znalazły się jednak także osoby, które zostały zakwalifikowane na 4 lub więcej kierunków (ok. 4% kandydatów), a jedna osoba została nawet zakwalifikowana na 31 kierunków studiów.

Rysunek 3.7. Liczba kierunków, na które kandydaci zostali zakwalifikowani



Odsetek osób zakwalifikowanych był zróżnicowany w zależności od trybu studiów. Najtrudniej było zostać zakwalifikowanym na studia stacjonarne. Udało się to niewiele ponad połowie kandydatów. Na studiach niestacjonarnych selekcja była zdecydowanie słabsza. Zakwalifikowani zostali niemal wszyscy chętni. Zakwalifikowanych zostało ponad 96% kandydatów na studia wieczorowe oraz blisko 94% kandydatów na studia zaoczne.

Kandydaci dokonują różnej liczby rejestracji w zależności od wybranego trybu studiów. Z tego powodu warto oprócz odsetka osób zakwalifikowanych analizować także, jaka część rejestracji zakończyła się sukcesem. Stosunek liczby kierunków, na które kandydat został zakwalifikowany, do liczby kierunków, na które dokonał rejestracji, zgodnie z oczekiwaniami, najniższy był w przypadku studiów stacjonarnych. Przeciętnie niespełna 40% rejestracji dokonanych na studia stacjonarne prowadziło do zakwalifikowania. Na studiach niestacjonarnych dokonanie rejestracji niemal zawsze prowadziło do zakwalifikowania. Na studiach wieczorowych tylko 5% rejestracji zakończyło się niezakwalifikowaniem. Na studiach zaocznych analogiczny odsetek był nieznacznie wyższy - wynosił 8%.

Wartości omawianego stosunku liczby zakwalifikowań do liczby dokonanych rejestracji dla studiów stacjonarnych są zróżnicowane w zależności od roku zdania egzaminu maturalnego.

Osoby, które zdawały egzamin maturalny w roku 2011 (czyli osoby, które dokonywały przeciętnie najwięcej rejestracji), rzadziej były zakwalifikowane na studia niż osoby, które zdawały egzaminy maturalne w latach wcześniejszych. W przypadku osób zdających maturę w roku 2011 przeciętnie jedna na trzy rejestracje prowadziła do zakwalifikowania. Natomiast wśród rejestracji dokonanych przez osoby zdające maturę przed rokiem 2007 blisko dwie trzecie zakończyło się zakwalifikowaniem na studia. Dla rejestracji na studia niestacjonarne nie można obserwować tak wyraźnego zróżnicowania odsetka rejestracji zakończonych sukcesem w zależności od roku zdania egzaminu maturalnego. Nie musi to jednak oznaczać, że osoby, które zdawały maturę w roku 2011, miały gorsze wyniki maturalne niż kandydaci, którzy do egzaminów maturalnych przystąpili wcześniej. Osoby zdające matury wcześniej miały dodatkową szansę poprawienia swoich wyników maturalnych (mogły skoncentrować się wyłącznie na podnoszeniu wyników z przedmiotów istotnych w procesie rekrutacji). Dodatkowo można przypuszczać, że starsi kandydaci lepiej dobierają kierunki na etapie rejestracji do swoich wyników maturalnych.

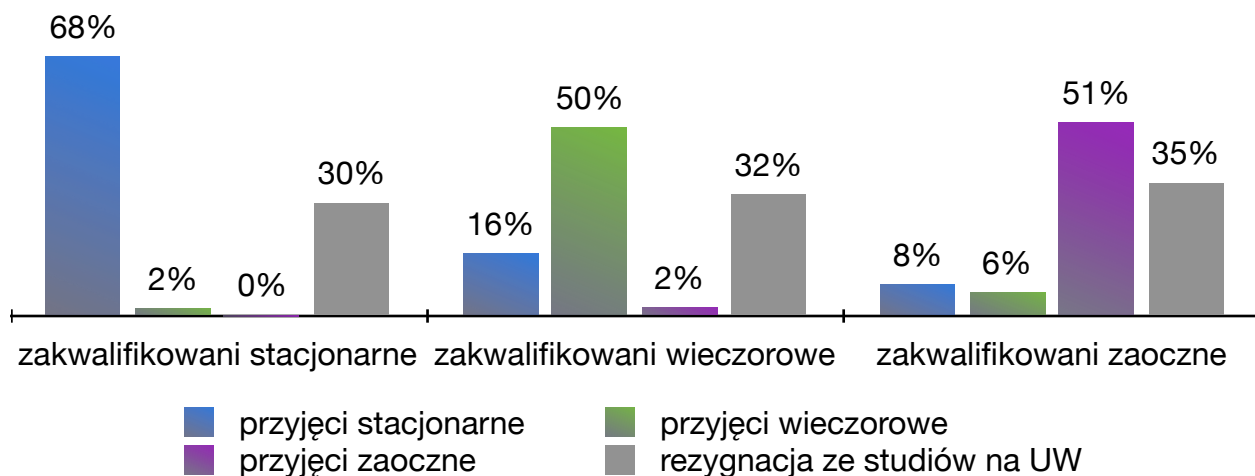
3.5. Przyjęcia

Przyjęcie na studia następuje po dostarczeniu komisji rekrutacyjnej przez zakwalifikowanego kandydata kompletu dokumentów w określonym terminie. Zgodnie z obowiązującymi zasadami osoby zakwalifikowane na więcej niż jeden kierunek muszą wybrać jeden z nich. Nie ma bowiem możliwości rozpoczęcia studiów na dwóch kierunkach jednocześnie.

W roku 2011 spośród zakwalifikowanych ponad 17000 kandydatów przyjętych zostało ponad 11500, czyli niewiele ponad dwie trzecie. Przyjętych na studia zostało zatem blisko 45% kandydatów.

Odsetek rezygnacji z podjęcia studiów był zróżnicowany w zależności od trybu studiów. Najmniej osób rezygnowało z podjęcia studiów stacjonarnych. Niespełna jedna trzecia kandydatów zakwalifikowanych na studia stacjonarne nie złożyła wymaganych dokumentów. Na studiach niestacjonarnych zaocznych oraz wieczorowych rezygnacje z podjęcia studiów zdarzały się znacznie częściej. Około połowa zakwalifikowanych na studia niestacjonarne nie dostarczyła odpowiednich dokumentów.

Rysunek 3.8. Odsetek osób przyjętych na studia w różnych trybach wśród osób zakwalifikowanych na studia w poszczególnych trybach.



W przypadku studiów niestacjonarnych część rezygnacji można wyjaśniać zakwalifikowaniem na studia w innym trybie - głównie stacjonarne. Osoby zakwalifikowane na studia stacjonarne stanowią niewielką część zakwalifikowanych na studia niestacjonarne. Niespełna jedna czwarta zakwalifikowanych na studia wieczorowe oraz niewiele ponad jedna dziesiąta zakwalifikowanych na studia zaoczne została jednocześnie zakwalifikowana na studia stacjonarne. Zakwalifikowanie na studia stacjonarne oznaczało jednak z reguły rezygnację z podjęcia studiów niestacjonarnych. Spośród kandydatów zakwalifikowanych jednocześnie na studia stacjonarne i zaoczne blisko 70% wybrało studia stacjonarne, a jedynie 9% zaoczne. Wśród zakwalifikowanych jednocześnie na studia stacjonarne i wieczorowe dwie trzecie osób wybrało studia stacjonarne, a niewiele ponad jedna piąta wybrała studia wieczorowe. W przypadku jednoczesnego zakwalifikowania na studia wieczorowe i zaoczne kandydaci częściej wybierali studia wieczorowe (34%) niż zaoczne (18%).

3.6. Wyniki maturalne

3.6.1. „Jakość kandydatów”

W roku 2010 wprowadzone zostały istotne zmiany zarówno w zasadach zdawania egzaminów maturalnych, jak również zasadach przyjmowania na studia na Uniwersytecie Warszawskim. Od roku 2010 wszyscy maturzyści mają obowiązek zdawania egzaminów z języka polskiego, matematyki oraz języka obcego (w praktyce najczęściej z języka angielskiego) na poziomie podstawowym. Od roku 2010 wyniki wszystkich trzech egzaminów obowiązkowych są wykorzystywane przy ustalaniu liczby punktów rekrutacyjnych przy naborze na studia

stacjonarne oraz jednolite magisterskie. Nie oznacza to jednak, że na wszystkich kierunkach ustalano listy rankingowe w ten sam sposób. Wynikom maturalnym były przypisywane różne wagi w zależności od kierunku studiów. Dodatkowo na wielu kierunkach brane pod uwagę były także inne egzaminy maturalne, często zdawane na poziomie rozszerzonym.

Wyniki z trzech obowiązkowych przedmiotów mogą więc mieć ograniczony wpływ na wyniki rekrutacyjne kandydatów na niektórych kierunkach, a zatem mogą one nie być najlepszym miernikiem jakości kandydatów. Są one jednak jedynym dostępnym wskaźnikiem jakości kandydatów, którego wartość można ustalić dla wszystkich kierunków studiów.

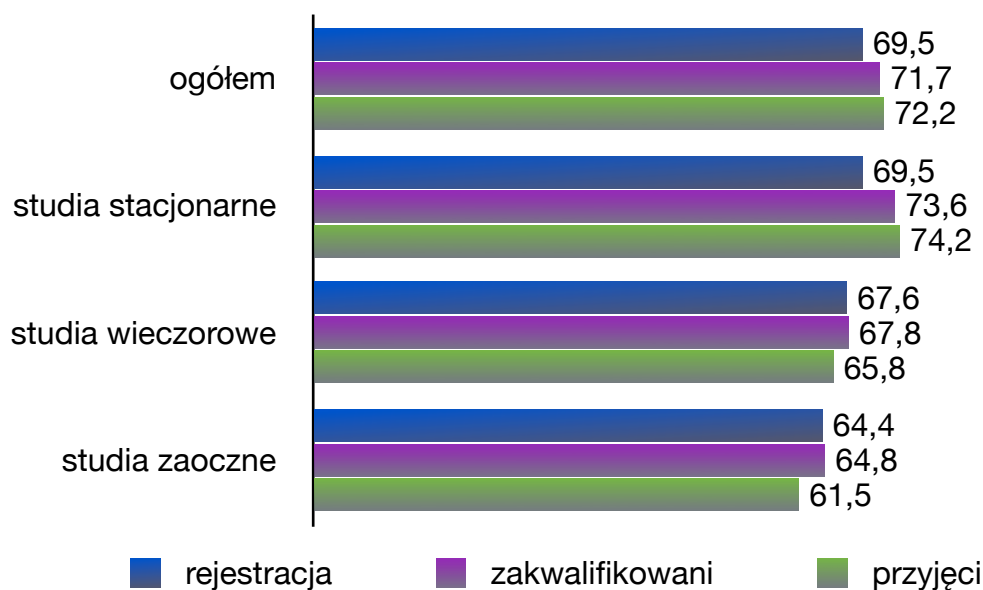
Ze względu na ograniczoną porównywalność wyników egzaminów maturalnych w czasie oraz między przedmiotami prezentowane poniżej zestawienia zostały przygotowane wyłącznie dla kandydatów, którzy do egzaminu maturalnego przystąpili w roku 2011. Oznacza to pominięcie w analizie około jednej trzeciej osób ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie.

Poniżej znajdują się informacje na temat przeciętnych wyników egzaminów maturalnych z języka polskiego, matematyki oraz języka angielskiego na poziomie podstawowym wśród kandydatów, zakwalifikowanych oraz przyjętych na studia w poszczególnych trybach oraz na studia na UW w ogóle. Analizując średnie wyników maturalnych w omawianych grupach, można obserwować zjawisko autoselekcji kandydatów. Najniższe przeciętne wyniki maturalne osiągalni kandydaci na studia niestacjonarne zaoczne. Nieco lepsze wyniki przeciętne osiągalni kandydaci na studia niestacjonarne wieczorowe. Najwyższe średnie wyniki maturalne można obserwować natomiast wśród kandydatów na studia stacjonarne. Wyjątek stanowią wyniki z egzaminu z języka angielskiego. W tym przypadku przeciętna liczba punktów uzyskanych na maturze przez osoby ubiegające się o przyjęcie na studia niestacjonarne wieczorowe była minimalnie wyższa niż średnia wyników dla osób kandydujących na studia stacjonarne.

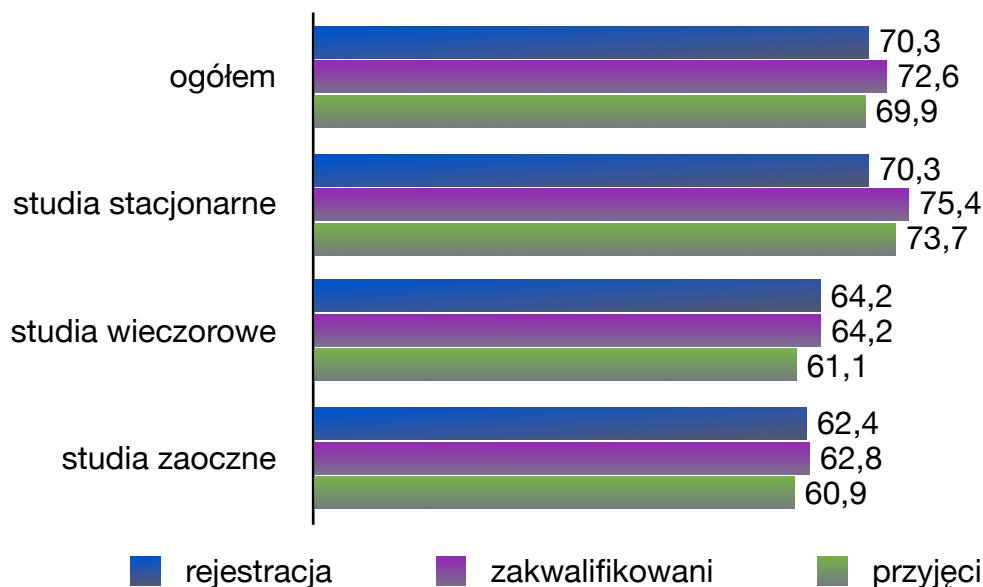
Duża szansa zostania zakwalifikowanym na studiach niestacjonarnych sprawia, że różnica pomiędzy przeciętnymi wynikami maturalnymi wśród kandydatów oraz osób zakwalifikowanych na studia niestacjonarne zarówno zaoczne, jak i wieczorowe jest niewielka. Jedynie w przypadku studiów stacjonarnych można obserwować efekty selekcji prowadzonej na etapie zakwalifikowania na studia.

Na studiach niestacjonarnych można obserwować także spadek średniej liczby punktów z omawianych egzaminów maturalnych w grupie przyjętych na studia w stosunku do zbiorowości kandydatów oraz zakwalifikowanych na studia. Wynikać może to z faktu, że kandydaci na studia niestacjonarne o najwyższych wynikach maturalnych zostali zakwalifikowani jednocześnie na inne studia - np. stacjonarne na Uniwersytecie Warszawskim lub innej uczelni.

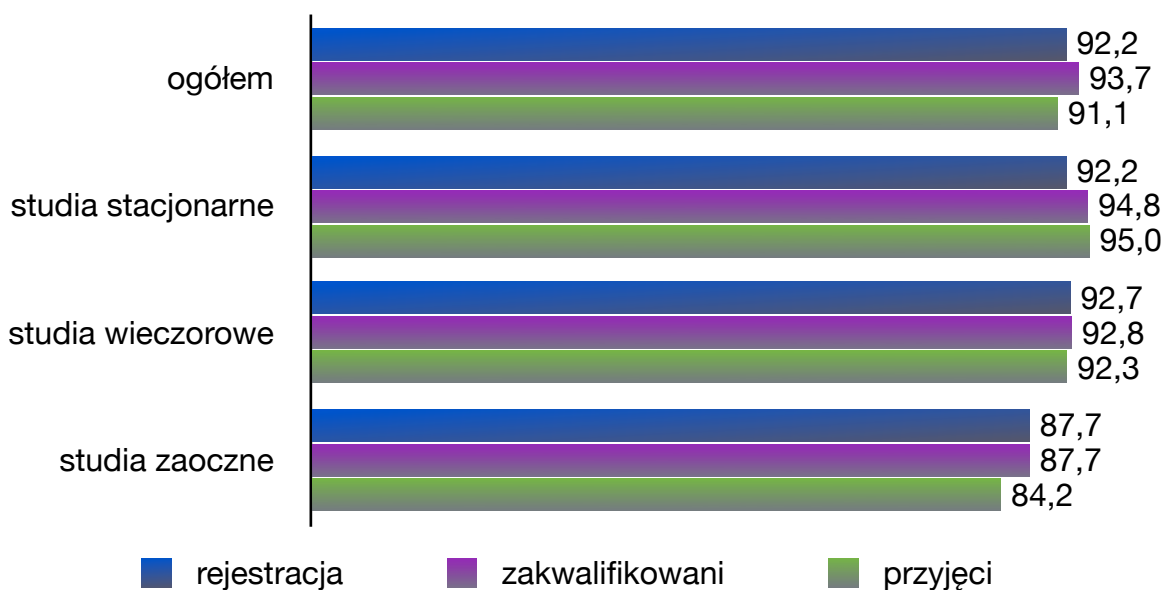
Rysunek 3.9. Średnie wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego na poziomie podstawowym wśród kandydatów, zakwalifikowanych, niezakwalifikowanych i przyjętych na studia różnych trybów.



Rysunek 3.10. Średnie wyników egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym wśród kandydatów, zakwalifikowanych, niezakwalifikowanych i przyjętych na studia różnych trybów.



Rysunek 3.11. Średnie wyników egzaminu maturalnego z języka angielskiego³ na poziomie podstawowym wśród kandydatów, zakwalifikowanych, niezakwalifikowanych i przyjętych na studia różnych trybów.



Przedstawione powyżej wykresy prezentują dane zbiorcze dla całego Uniwersytetu. Zjawiska selekcji i autoselekcji kandydatów zdecydowanie lepiej analizować na poziomie poszczególnych kierunków studiów. Można wtedy zaobserwować, które kierunki wybierają najlepsi kandydaci, a które osoby o gorszych wynikach maturalnych oraz w jakim stopniu dochodzi do selekcji kandydatów w poszczególnych jednostkach. Szczegółowe dane dotyczące wyników obowiązkowych egzaminów maturalnych, uzyskanych przez kandydatów na poszczególne kierunki, znajdują się w aneksie (por. aneks tabela 3.3-5).

3.7. Popularność kierunków

Dysponując danymi na temat zachowań rekrutacyjnych kandydatów, można próbować określić popularność poszczególnych kierunków, wskazać, które kierunki zasługują na miano obleganych, a które należą do grupy cieszących się mniejszą popularnością, na które stosunkowo łatwo zostać przyjętym. Pojęcie popularności kierunków, chociaż wydawać się może intuicyjnie zrozumiałe, nie jest łatwe do zdefiniowania. W poniższym opracowaniu wykorzystywane są trzy mierniki popularności kierunków studiów: liczba kandydatów przypadających na jedno miejsce, liczba zakwalifikowanych na jedno miejsce oraz szansa zakwalifikowania na studia. Zostały one już dokładnie opisane w zeszłorocznym raporcie

³ Przedmiotem obowiązkowym na maturze w roku 2010 był język obcy. Na wykresie zamieściłem wyniki z egzaminu z języka angielskiego, gdyż był on najczęściej wybierany jako język obowiązkowy przez maturzystów.

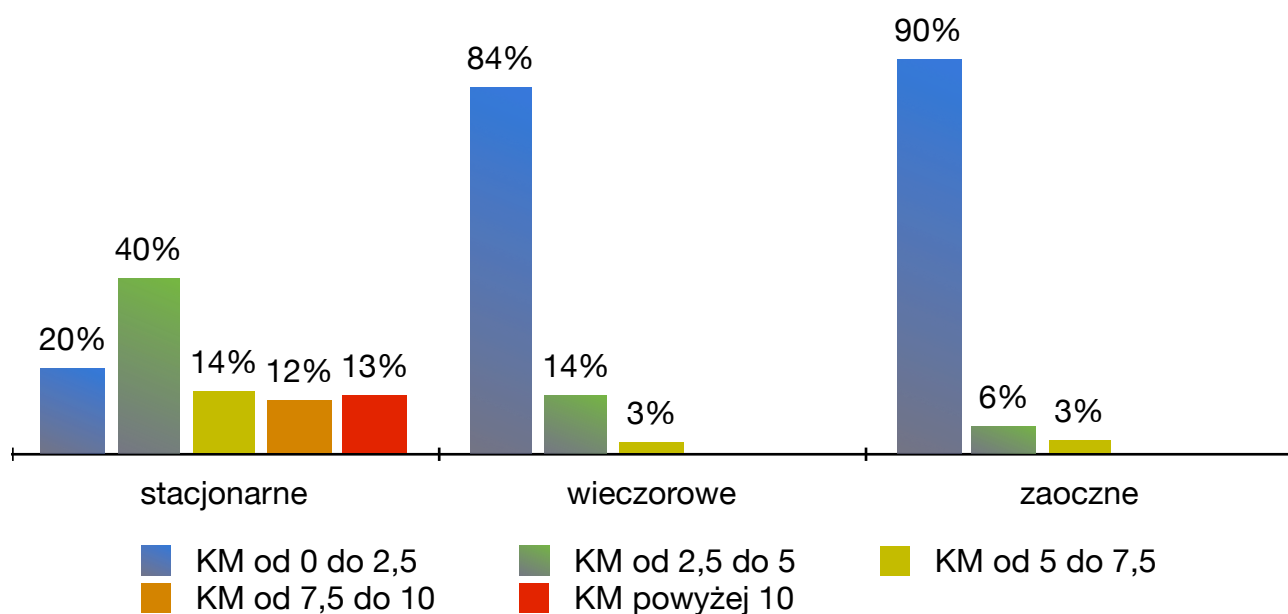
z przebiegu rekrutacji na UW, dlatego tutaj przypomnę tylko ich podstawowe właściwości oraz interpretację.

Liczba kandydatów na miejsce (KM), to stosunek liczby osób ubiegających się o przyjęcie na studia (K - liczba kandydatów) do liczby przygotowanych miejsc (M - liczba miejsc).

$$KM = \frac{K}{M} \quad 0 \leq KM$$

Zależy ona zarówno od działań władz uczelni określających limity przyjęć, jak i od zainteresowania kandydatów poszczególnymi kierunkami studiów. Wyższa wartość KM wskazuje na większe zainteresowanie studiami na etapie rejestracji.

Rysunek 3.12 Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na liczbę kandydatów przypadających na jedno miejsce.



Miernikiem, który uwzględnia chęć podjęcia studiów, a nie wyłącznie zainteresowanie na etapie rejestracji, jest liczba zakwalifikowanych przypadających na jedno miejsce. Nie wszyscy kandydaci, którzy zostaną zakwalifikowani na studia, decydują się na ich podjęcie, co zmusza komisje rekrutacyjne do rozszerzania listy zakwalifikowanych. Stosunek liczby zakwalifikowanych (Z) do liczby miejsc dostępnych na studiach (M), ZM może być zatem wskaźnikiem mówiącym o chęci podjęcia studiów przez kandydatów.

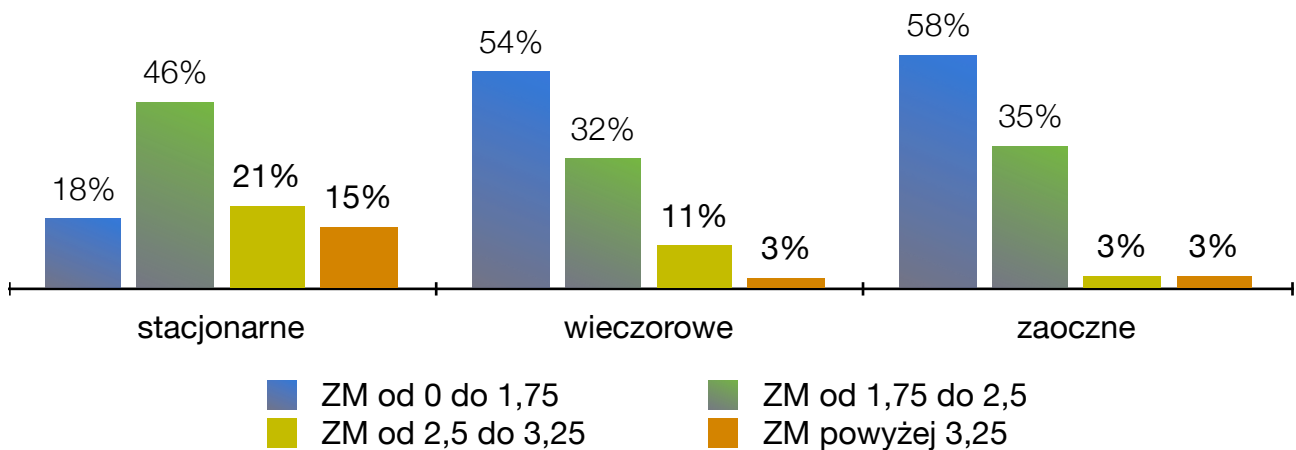
$$ZM = \frac{Z}{M}$$

Wartości miernika ZM wahają się od 0, gdy nie zostanie zakwalifikowany żaden kandydat, np. z powodu niespełniania minimalnych wymogów rekrutacyjnych, do liczby kandydatów przypadających na jedno miejsce, gdy zakwalifikowani zostaną wszyscy kandydaci.

$$0 \leq ZM \leq KM$$

Optymalną wartością miernika ZM jest 1. Oznacza to, że wszyscy zakwalifikowani w pierwszej turze rekrutacji kandydaci zdecydowali się na podjęcie studiów. Wartości mniejsze od 1 wskazują, że zbyt mało było kandydatów spełniających minimalne wymagania.

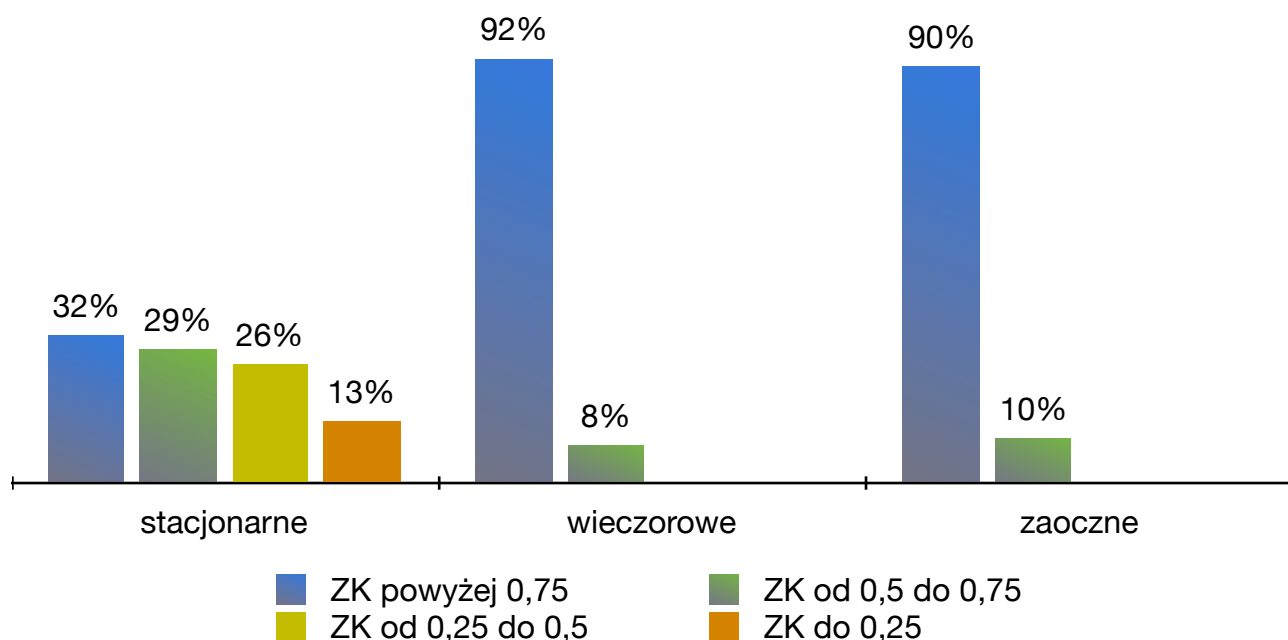
Rysunek 3.13 Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na liczbę zakwalifikowanych na jedno miejsce.



Ostatnim z wykorzystywanych mierników jest szansa zakwalifikowania (ZK), czyli stosunek liczby zakwalifikowanych (Z) do liczby kandydatów (K). Miernik ZK uwzględnia chęć podjęcia studiów, gdyż będzie on przyjmował wartości tym niższe, im więcej kandydatów z wyższych miejsc na liście rankingowej przyjmie propozycję rozpoczęcia nauki (im mniej osób zrezygnuje ze studiów, tym mniejsza będzie liczba dodatkowych zakwalifikowanych). Szansa zostania zakwalifikowanym mierzy jednak coś więcej. Ponieważ zależy także od ogólnej liczby kandydatów, to wskazuje na stopień selekcji na dany kierunek - konkurencję pomiędzy kandydatami. Im mniejsza szansa zakwalifikowania się, tym silniejsza jest selekcja kandydatów.

$$ZK = \frac{Z}{K} \quad ZK \leq 1$$

Rysunek 3.14 Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na szansę zostania zakwalifikowanym.



Prezentowane mierniki są ze sobą powiązane. Każdy z nich jest funkcją dwóch pozostałych. Każdy z nich wskazuje jednak na inny aspekt popularności kierunków studiów. Budowanie rankingów popularności kierunków tylko w oparciu o szansę zostania zakwalifikowanym jest równie błędne, jak wykorzystywanie wyłącznie liczby kandydatów przypadających na jedno miejsce. Jedynym rozwiązaniem jest jednoczesne korzystanie z kilku mierników, co pozwala uzyskać pełniejszy obraz popularności poszczególnych kierunków.

Zestawienie wartości mierników KM, ZM, ZK dla wszystkich kierunków studiów pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich znajduje się w aneksie (por. tabela 3.6-8). Dodatkowo w tabelach zawarta jest informacja na temat stosunku liczby (P) przyjętych do liczby dostępnych miejsc (K).

$$PM = \frac{P}{M}$$

Na ogół miernik PM przyjmuje wartości bliskie 1. Ewentualne odchylenia mogą wynikać z kilku powodów:

1. Niezwykle rzadko przy limicie przyjęć n zdarza się, że liczba punktów rekrutacyjnych dla osoby n i $n+1$ na liście rankingowej jest różna. Komisja rekrutacyjna musi w takiej sytuacji zakwalifikować wszystkich kandydatów o liczbie punktów takiej samej, jak n -tej osoby na liście lub zrezygnować z zakwalifikowania wszystkich osób o tej liczbie punktów, łącznie z n -tą. Z reguły wybierany jest pierwszy wariant.

2. W przypadku liczby kandydatów znacznie przewyższającej oczekiwania władze jednostki mogą zwrócić się do władz uczelni o zwiększenie limitu przyjęć.
3. Zainteresowanie studiami było tak małe, że mimo zakwalifikowania wszystkich chętnych (którzy spełniali minimalne wymagania) liczba przyjętych była niższa niż limit miejsc.
4. Część kandydatów może zrezygnować z podjęcia studiów już po zakończeniu działalności komisji rekrutacyjnej. W efekcie nie znajdują się oni na liście osób przyjętych na studia pochodzącej z USOS, ale ich miejsca nie zostały zaoferowane kolejnym kandydatom na listach rankingowych.
5. Możliwe jest, że nie wszyscy kandydaci będą spełniać oczekiwania władz jednostek i komisja zdecyduje się na zakwalifikowanie mniejszej liczby kandydatów niż wynosi limit miejsc.

3.8. Rekrutacja na studia równoległe

W tegorocznym raporcie po raz pierwszy została uwzględniona rekrutacja na studia równoległe. W roku 2011 o przyjęcie na studia równoległe pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie ubiegało się 430 osób. Osoby te dokonały łącznie ponad 650 rejestracji. Niemal wszyscy kandydaci biorący udział w rekrutacji na studia równoległe ubiegali się o przyjęcie na studia stacjonarne. Niespełna 10% z nich zarejestrowało się także na studia niestacjonarne równoległe.

Reguły naboru na studia na UW nie uniemożliwiają osobom już studiującym ubiegania się o przyjęcie na inne studia w ramach rekrutacji otwartej. Także osoby ubiegające się o przyjęcie na studia równoległe mogą ubiegać się równocześnie o przyjęcie na studia w ramach rekrutacji otwartej. Wśród tegorocznych kandydatów na studia równoległe blisko połowa brała udział również w rekrutacji otwartej na studia (choć nie zawsze na dokładnie taki sam zestaw kierunków).

Spośród kandydatów na studia równoległe mniej niż połowa (47%) nie została zakwalifikowana w ramach rejestracji równoległej. Ze względu na sposób zapisu danych w systemie IRK należy podchodzić do prezentowanego wyniku z pewną ostrożnością.

Zdecydowana większość zakwalifikowanych na studia równoległe (ponad 70%) dostarczyło wszystkie dokumenty i zostało przyjętych na studia. Nie sposób jednak dokładnie określić, jaka część z tych osób została przyjęta w ramach rekrutacji na studia równoległe, a jaka w ramach rekrutacji otwartej (odpowiednie informacje nie są zbierane przez system IRK i USOS).

Niepowodzenie w rekrutacji na studia równoległe nie zawsze musiało oznaczać nieprzyjęcie na studia. Ogólnie wśród osób, które brały udział w rekrutacji na studia równoległe, przyjętych na studia ponad zostało 50% (219 osób, z czego 3 na dwa kierunki jednocześnie).

Więcej jest zatem kandydatów na studia równoległe, którzy zostali przyjęci na studia, niż takich, którzy zostali zakwalifikowani na studia w ramach rekrutacji na studia równoległe. Wynika to z faktu, że część osób została przyjęta na studia w ramach rekrutacji otwartej.

4. Studia II stopnia

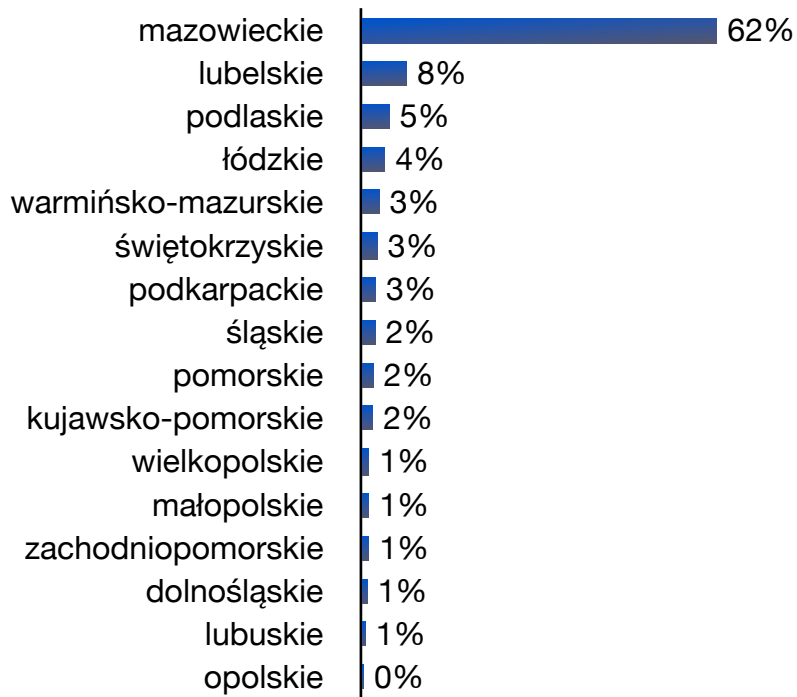
Poniższa część raportu dotyczy rekrutacji na studia drugiego stopnia. Analizy zachowań kandydatów tylko częściowo przebiegały według tego samego schematu, co prezentowane powyżej analizy zachowań osób ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie. W podobny sposób przedstawione będą zagadnienia dotyczące rejestracji, zakwalifikowań oraz przyjęć na studia, a także mierniki popularności studiów. Nie będą natomiast prezentowane wyniki dotyczące jakości kandydatów. O przyjęcie na studia drugiego stopnia ubiegają się osoby, które ukończyły już studia pierwszego stopnia lub uzyskały tytuł magistra. Podstawą rekrutacji mogą być wyniki egzaminów wstępnych organizowanych przez jednostki dydaktyczne lub wyniki uzyskane na wcześniejszych etapach studiów, w szczególności oceny na dyplomie (uzyskane na różnych kierunkach studiów i na bardzo różnych uczelniach). Dodatkowo sposoby ustalania liczby punktów rekrutacyjnych są niezwykle zróżnicowane. Z tego powodu nie można przedstawić porównywalnego dla wszystkich jednostek kryterium oceny jakości kandydatów. W przypadku studiów drugiego stopnia możliwe jest jednak badanie trajektorii studiowania, czyli ścieżek edukacyjnych studentów. Prowadzona analiza pozwala odpowiedzieć na pytania: jaka część absolwentów studiów licencjackich zdecydowała się kontynuować naukę na studiach drugiego stopnia oraz jaka część z nich postanowiła zmienić kierunek studiów.

4.1. Charakterystyka demograficzna kandydatów

Liczba kandydatów na studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim nie zmieniła się istotnie w stosunku do poprzedniego roku. Pełnej rejestracji dokonało 9838 osób.

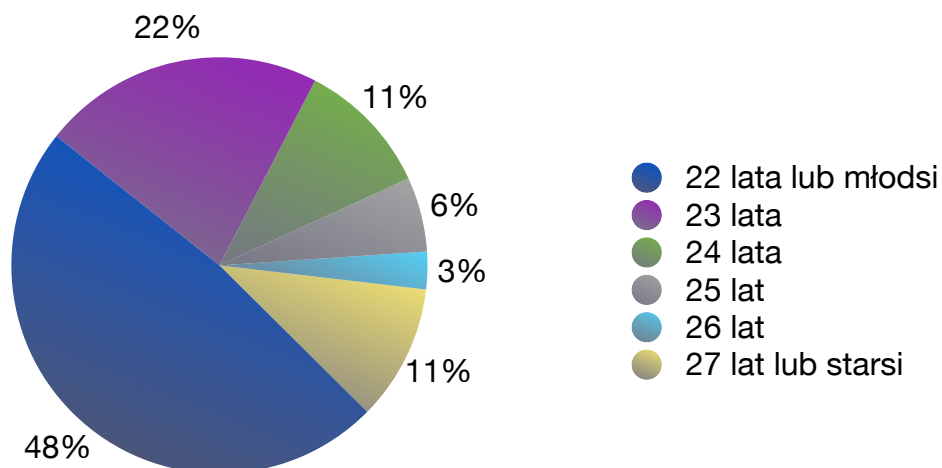
Pod względem podstawowych charakterystyk demograficznych kandydaci na studia drugiego stopnia nie różnią się znacznie od kandydatów na studia pierwszego stopnia. Są od nich jedynie o kilka lat starsi. Rozkłady takich zmiennych, jak płeć, obywatelstwo czy województwo są jednak bardzo podobne dla obu grup. Zdecydowana większość kandydatów na studia II stopnia to obywatele polscy. Osoby nieposiadające obywatelstwa polskiego to mniej niż 5% kandydatów. Wśród kandydatów przeważają kobiety. Stanowią one ok. 70% zbiorowości. Widoczna jest także wyraźna przewaga osób pochodzących z województwa mazowieckiego - ponad 60% kandydatów pochodzi z tego województwa. Kolejne pod względem liczby kandydatów były województwa lubelskie i podlaskie.

Rysunek 4.1. Odsetek kandydatów na studia drugiego stopnia pochodzących z poszczególnych województw.



Jak już pisałem, kandydaci na studia II stopnia są z oczywistych powodów starsi niż kandydaci na studia I stopnia. Większość z nich to osoby, które mają 22 lub 23 lata - łącznie stanowią 70% zbiorowości. Znaczny jest także udział osób, które ukończyły 27 lat lub więcej - ponad 10%.

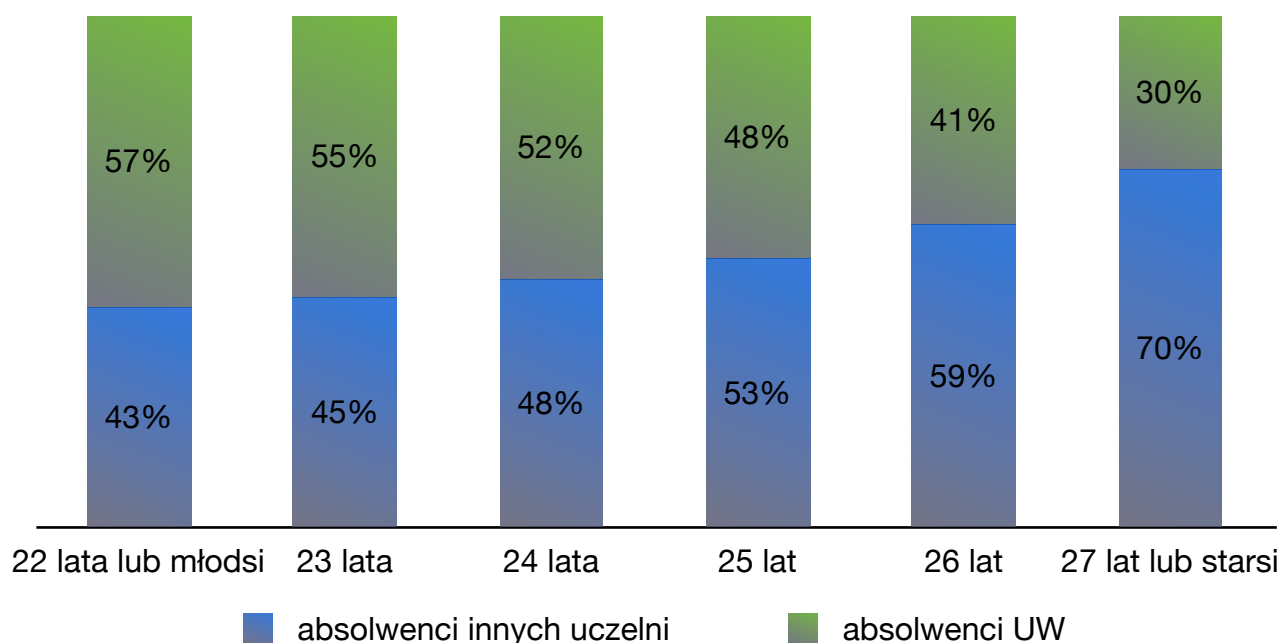
Rysunek 4.2. Kandydaci na studia drugiego stopnia według wieku.



W stosunku do poprzedniego roku nie zmieniły się także wyraźnie proporcje osób, które ukończyły już studia na Uniwersytecie Warszawskim oraz osób, które są absolwentami innych uczelni. Nadal można obserwować wśród kandydatów na studia II stopnia niewielką przewagę

osób, które studiowały na UW. Widoczny jest także związek pomiędzy wiekiem a ukończoną wcześniej uczelnią. Wśród młodszych kandydatów więcej jest osób będących absolwentami UW.

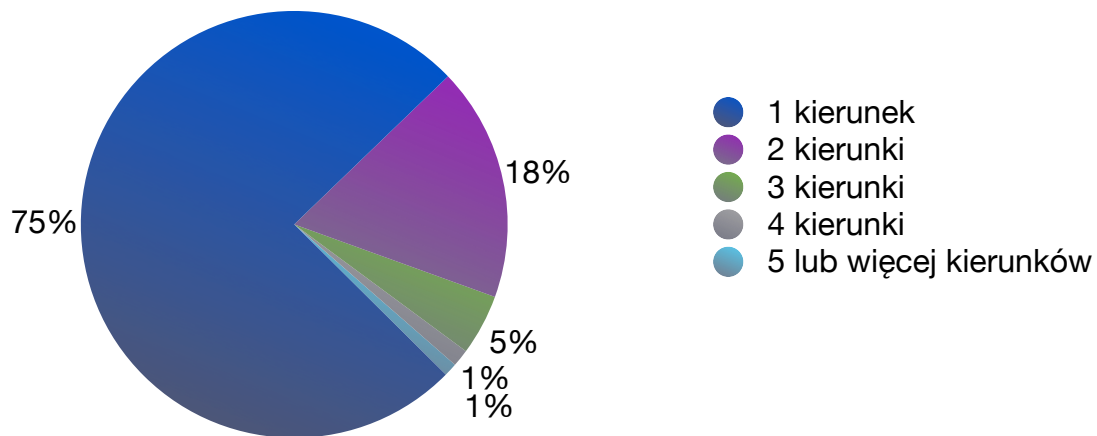
Rysunek 4.3. Odsetek absolwentów UW oraz innych uczelni wśród kandydatów na studia drugiego stopnia według wieku.



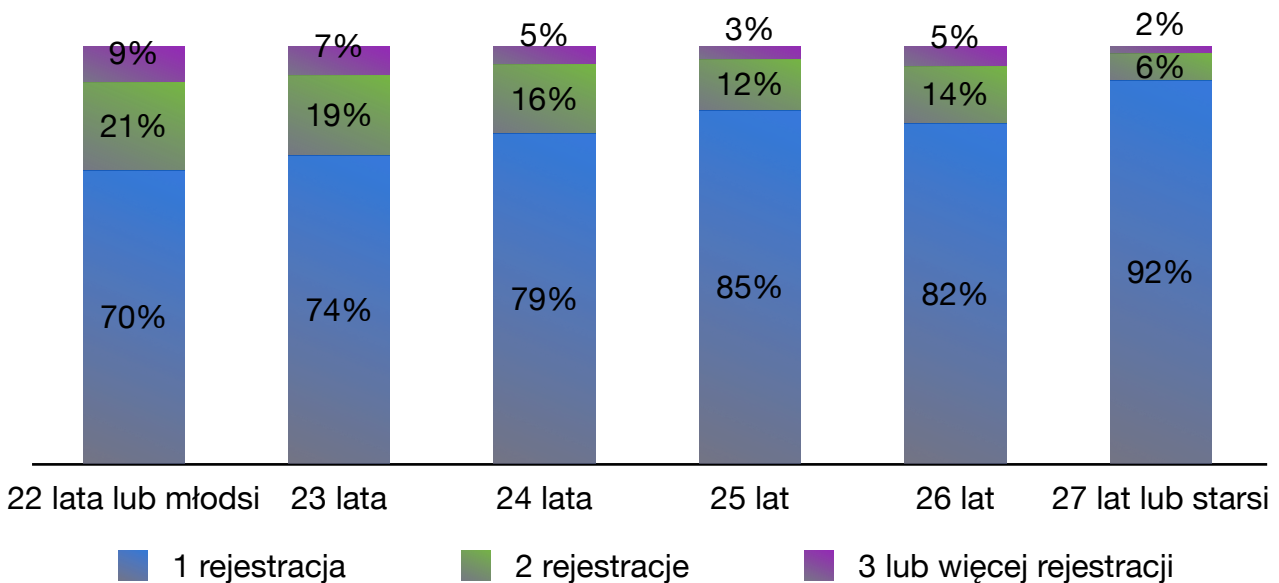
4.2. Rejestracje

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, podobnie jak osoby starające się o indeks na studiach pierwszego stopnia, mogą dokonać dowolnej liczby rejestracji. W ich przypadku jednak dodatkowe rejestracje mogą wiązać się ze znacznie większymi kosztami niż tylko konieczność uiszczenia dodatkowej opłaty rekrutacyjnej. Na części kierunków konieczne jest zdanie egzaminów wstępnych.

Kandydaci na studia II stopnia dokonali znacznie mniejszej liczby rejestracji niż osoby ubiegające się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia. Zdecydowana większość (ponad 75%) dokonała tylko jednej rejestracji. Tylko nieliczne osoby zdecydowały się ubiegać o przyjęcie na więcej niż 3 kierunki.

Rysunek 4.4. Liczba kierunków, na które kandydaci dokonali rejestracji

Liczba dokonywanych rejestracji nie zależy od zmiennych takich jak płeć, obywatelstwo, czy województwo. Można natomiast obserwować różnice zachowań kandydatów w grupach wyróżnionych ze względu na wiek oraz na fakt studiowania wcześniej na Uniwersytecie Warszawskim. Zarówno wśród osób młodszych, jak i wśród kandydatów, którzy są absolwentami UW można obserwować większy odsetek niż w pozostałych grupach osób, które dokonały więcej niż jedną rejestrację na studia.

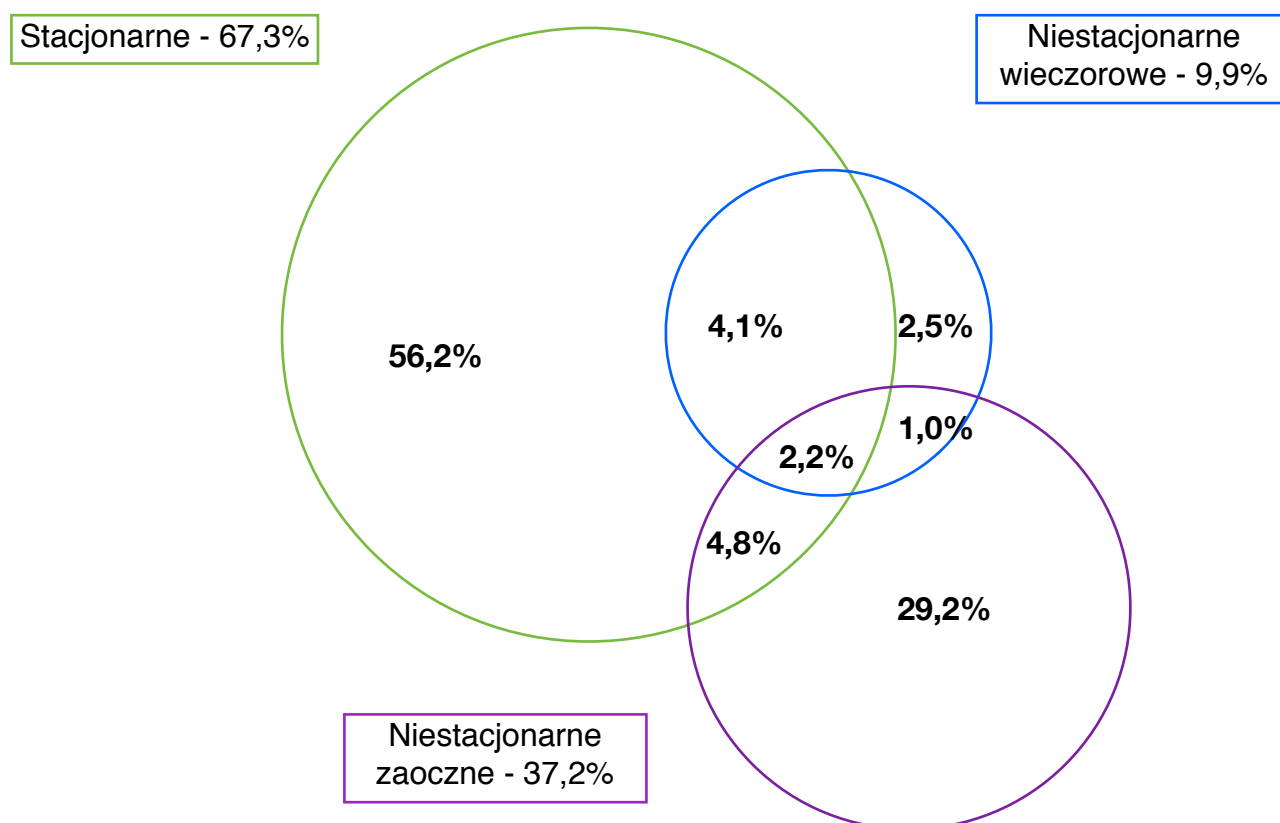
Rysunek 4.5. Liczba rejestracji dokonywanych przez kandydatów według wieku.

Analizując rejestracje dokonywane przez kandydatów łatwo zauważyć poważne różnice pomiędzy zachowaniami kandydatów na studia pierwszego stopnia oraz kandydatów na studia drugiego stopnia. W pierwszej grupie wyraźnie dominowały osoby ubiegające się o przyjęcie na studia stacjonarne. Wśród kandydatów na studia drugiego stopnia przewaga osób kandydujących na studia stacjonarne jest znacznie mniejsza. Stanowią one nieco ponad dwie trzecie ogółu kandydatów. Wśród kandydatów na studia II stopnia mniejsze jest także

zainteresowanie studiami niestacjonarnymi wieczorowymi. Wybrało je niespełna 10% kandydatów, w tym zaledwie 2,5% zdecydowało się wyłącznie na studia niestacjonarne wieczorowe. Zdecydowanie większą popularnością wśród kandydatów na studia II stopnia cieszą się natomiast studia niestacjonarne zaoczne. O przyjęcie na nie ubiegało się blisko dwie piąte kandydatów.

Warto zaznaczyć, że odsetki kandydatów wybierających studia stacjonarne i niestacjonarne zaoczne uległy zmianie w stosunku do poprzedniego roku. Zmniejszył się udział osób kandydujących studia zaoczne - z 45% do 37%. Zwiększył się natomiast udział osób ubiegających się o przyjęcie na studia stacjonarne z 60% do 67%.

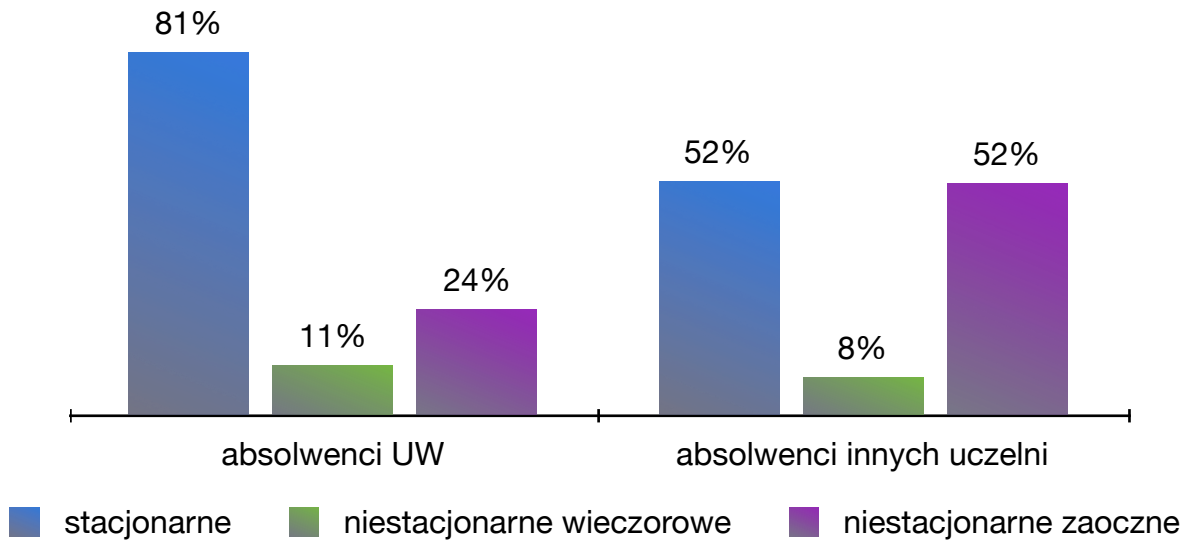
Rysunek 4.6. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach



Wybór trybu studiów powiązany jest dosyć mocno z dwoma czynnikami: wiekiem kandydatów oraz ukończeniem studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Większy odsetek kandydatów na studia stacjonarne można obserwować wśród kandydatów, którzy są absolwentami UW. Wśród osób, które ukończyły inne uczelnie, można natomiast obserwować większe zainteresowanie studiami niestacjonarnymi. W stosunku do poprzedniego roku można jednak obserwować wzrost zainteresowania studiami stacjonarnymi oraz spadek zainteresowania studiami niestacjonarnymi wśród absolwentów innych uczelni. W roku 2010 odsetek kandydatów na studia stacjonarne wśród osób, które nie ukończyły studiów na UW,

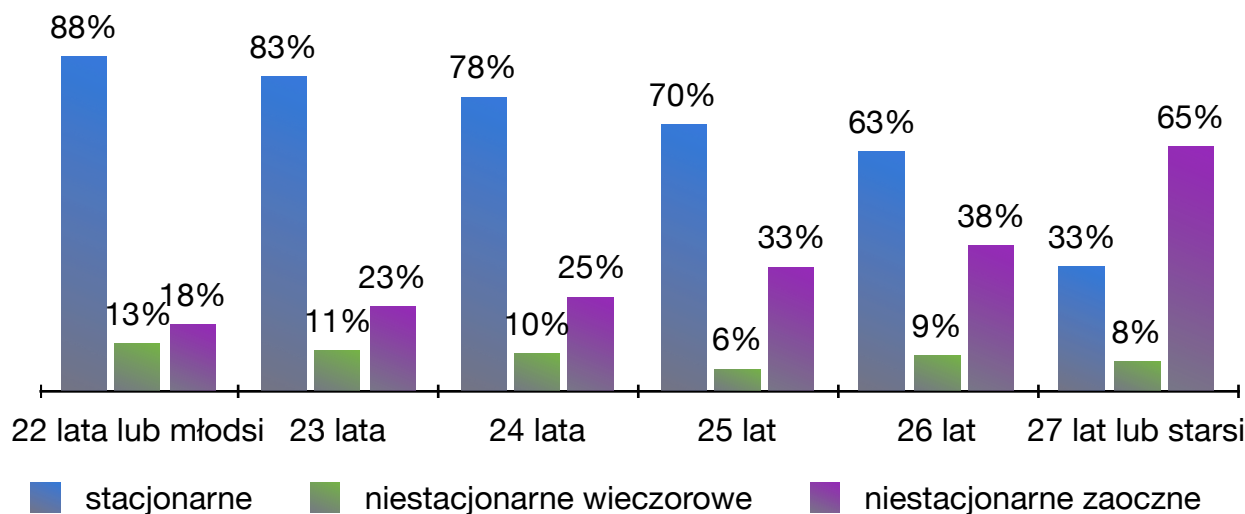
wynosił 43% w porównaniu do 52% w roku 2011. Odsetek ubiegających się o przyjęcie na studia niestacjonarne zaoczne wśród absolwentów innych uczelni spadł z 62% w 2010 do 52% w roku 2011.

Rysunek 4.7. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach wśród absolwentów UW oraz absolwentów innych uczelni.

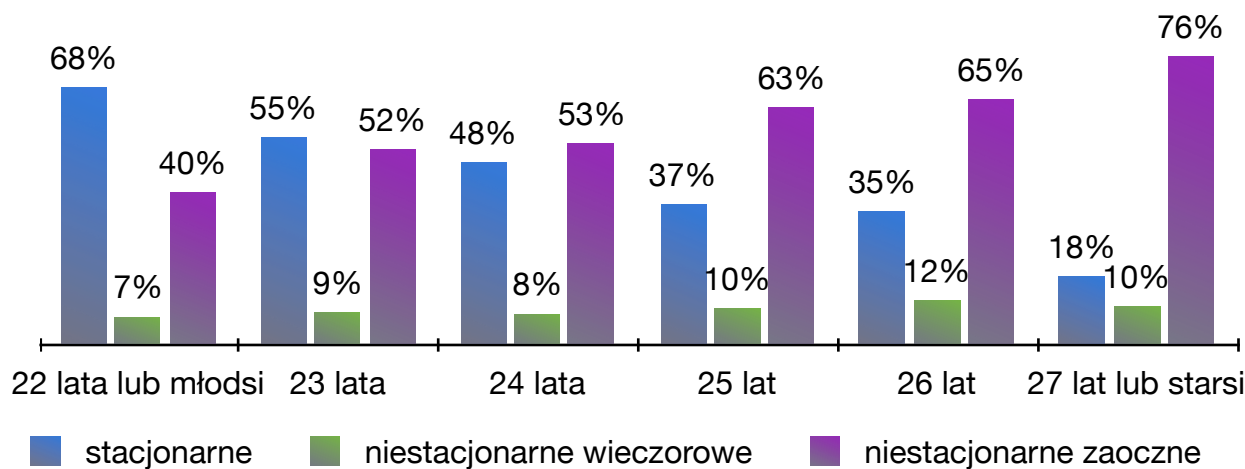


Zależność pomiędzy wiekiem kandydatów a wyborem trybu studiów można obserwować niezależnie od tego, czy są oni absolwentami UW czy też innej uczelni. Młodszy kandydaci zdecydowanie częściej ubiegają się o przyjęcie na studia stacjonarne niż starsi kandydaci. Z kolei wśród kandydatów w wieku 27 lub więcej lat zdecydowanie bardziej niż wśród osób młodszych popularne są studia niestacjonarne zaoczne.

Rysunek 4.8. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach wśród absolwentów UW według wieku.



Rysunek 4.9. Odsetek kandydatów, którzy dokonali rejestracji na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach wśród absolwentów innych uczelni według wieku.



Studia niestacjonarne wieczorowe cieszą się niewielką popularnością niezależnie od wieku kandydatów oraz uczelni, którą ukończyli. Zainteresowanie studiami w tym trybie nie uległo też zmianie w stosunku do poprzedniego roku.

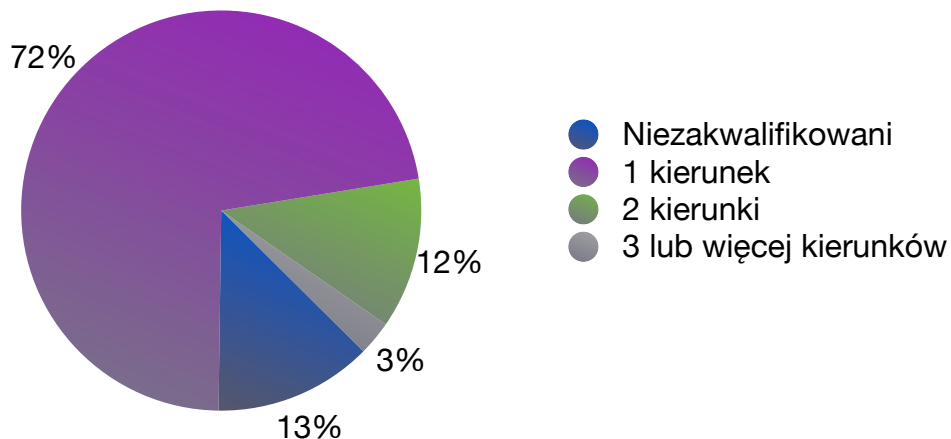
4.3. Zakwalifikowania

Na studiach drugiego stopnia proces zakwalifikowania przebiega podobnie jak na studiach pierwszego stopnia. Ustalana jest lista rankingowa kandydatów. Osobom z najwyższych miejsc oferowane jest podjęcie studiów. Inna jest jedynie procedura ustalania punktów rekrutacyjnych.

Obliczane są one albo na podstawie wyników egzaminów wstępnych, albo w oparciu o oceny uzyskane na wcześniejszym etapie studiów.

Kandydaci na studia drugiego stopnia zdecydowanie częściej byli kwalifikowani na studia niż osoby ubiegające się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia. Wśród osób ubiegających się o przyjęcie na studia drugiego stopnia zaledwie 13% nie zostało zakwalifikowanych na żaden kierunek studiów.

Rysunek 4.10. Liczba kierunków studiów drugiego stopnia, na które kandydaci się zakwalifikowali



Odsetek zakwalifikowanych kandydatów był zróżnicowany w zależności od trybu studiów, chociaż nie w takim stopniu, jak w przypadku studiów pierwszego stopnia. Wśród kandydatów na studia stacjonarne ponad trzy czwarte zostało zakwalifikowanych. Wśród kandydatów na studia niestacjonarne wieczorowe odsetek ten był wyższy - wynosił blisko 85%. Najłatwiej było jednak zostać zakwalifikowanym na studia niestacjonarne zaoczne. Udało się to 94% ubiegających się o to kandydatów.

Odsetki zakwalifikowanych na studia stacjonarne różniły się wśród osób, które ukończyły studia na UW, oraz absolwentów innych uczelni. Spośród absolwentów UW ubiegających się o przyjęcie na studia stacjonarne drugiego stopnia blisko 90% zostało zakwalifikowanych. Wśród osób, które ukończyły studia na innych uczelniach, analogiczny odsetek wynosił niespełna 60%.

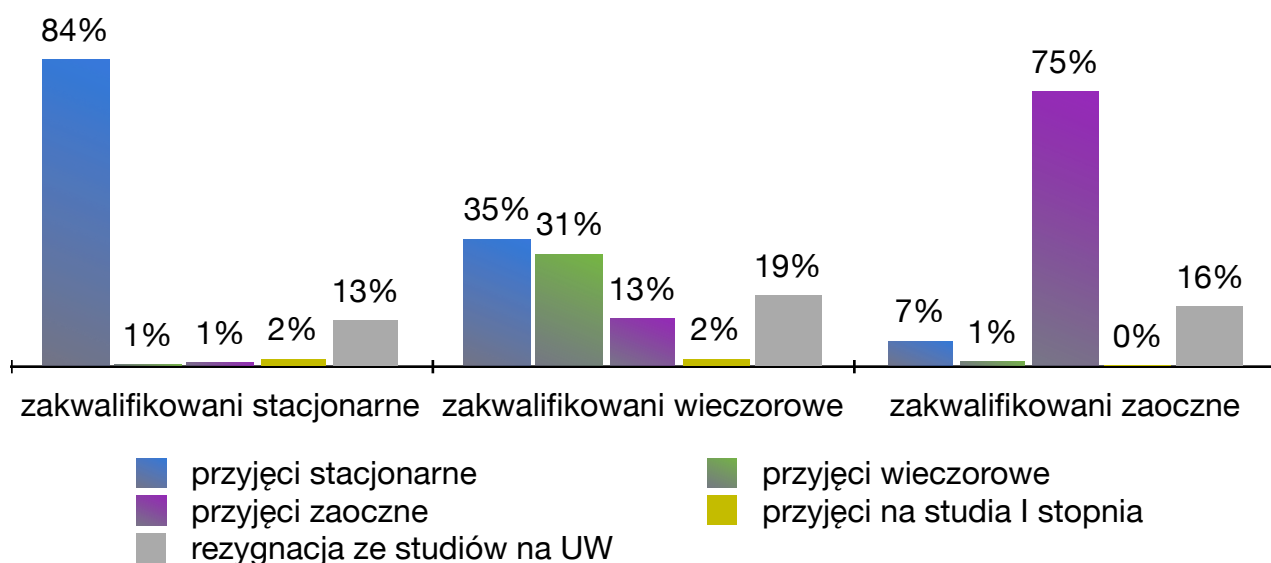
4.4. Przyjęcia

Wśród zakwalifikowanych kandydatów na studia drugiego stopnia zdecydowanie więcej osób zdecydowało się rozpocząć studia na Uniwersytecie Warszawskim niż wśród kandydatów zakwalifikowanych na studia pierwszego stopnia. Spośród blisko 8600 kandydatów

zakwalifikowanych na studia drugiego stopnia z podjęcia studiów zrezygnowało niespełna 1500, czyli około 17%. Oznacza to, że przyjętych na studia zostało ponad 70% kandydatów.

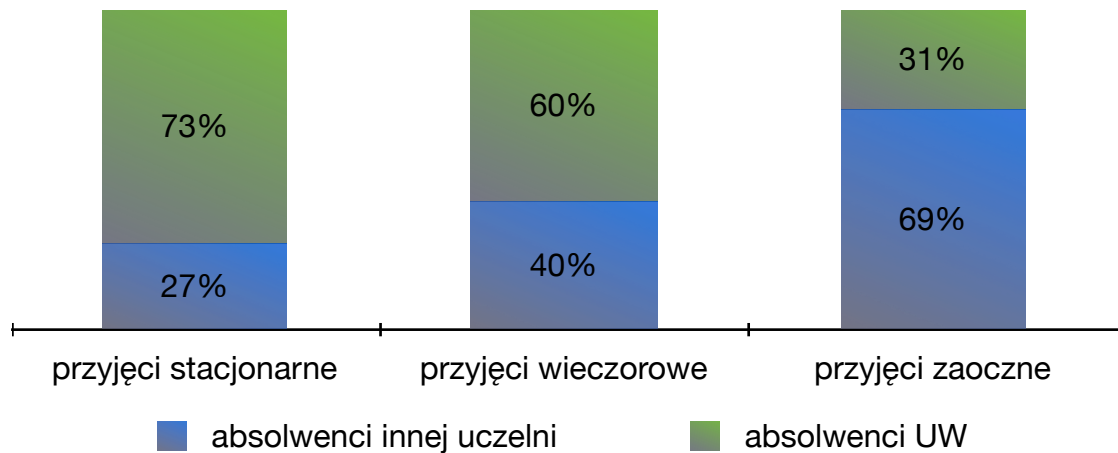
Odsetek osób rezygnujących z podjęcia studiów jest zróżnicowany w zależności od trybu studiów. Zdecydowanie najrzadziej zdarzały się rezygnacje z podjęcia studiów stacjonarnych - 84% zakwalifikowanych podjęło studia. Podobnie jak w przypadku studiów pierwszego stopnia, rezygnacje z podjęcia studiów stacjonarnych w przeważającej części wiązały się z rezygnacją w ogóle ze studiów na Uniwersytecie Warszawskim. Niewiele więcej rezygnacji widać w przypadku studiów niestacjonarnych zaocznych. Załedwie co szósty zakwalifikowany na studia zaoczne zrezygnował ze studiów na UW w ogóle. Odsetek osób, które zdecydowały się na podjęcie studiów zaocznych, jest bardzo wysoki - 75%. Warto przy tym zauważyć, że większość osób, które zostały zakwalifikowane na studia stacjonarne i zaoczne, wybrała te pierwsze. Najmniej osób zdecydowało się na podjęcie studiów niestacjonarnych wieczorowych. Zdecydowało się na to niespełna 31% zakwalifikowanych. Więcej osób z tej grupy wybrało studia w innych trybach - głównie studia stacjonarne.

Rysunek 4.11. Odsetek osób przyjętych na studia w różnych trybach wśród osób zakwalifikowanych na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach.



Warto zwrócić uwagę, że w efekcie procesu autoselekcji kandydatów na etapie rejestracji oraz selekcji prowadzonej przez komisje rekrutacyjne, występuje znaczna przewaga absolwentów UW wśród osób przyjętych na studia stacjonarne oraz niestacjonarne wieczorowe i przewaga absolwentów innych uczelni wśród osób przyjętych na studia niestacjonarne zaoczne. O ile mniej więcej połowa kandydatów na studia drugiego stopnia to absolwenci UW, o tyle stanowią oni na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wieczorowych odpowiednio 73% i 60% przyjętych i tylko 31% przyjętych na studia niestacjonarne zaoczne.

Rysunek 4.12. Odsetek absolwentów UW oraz absolwentów innych uczelni wśród osób przyjętych na studia w poszczególnych trybach.

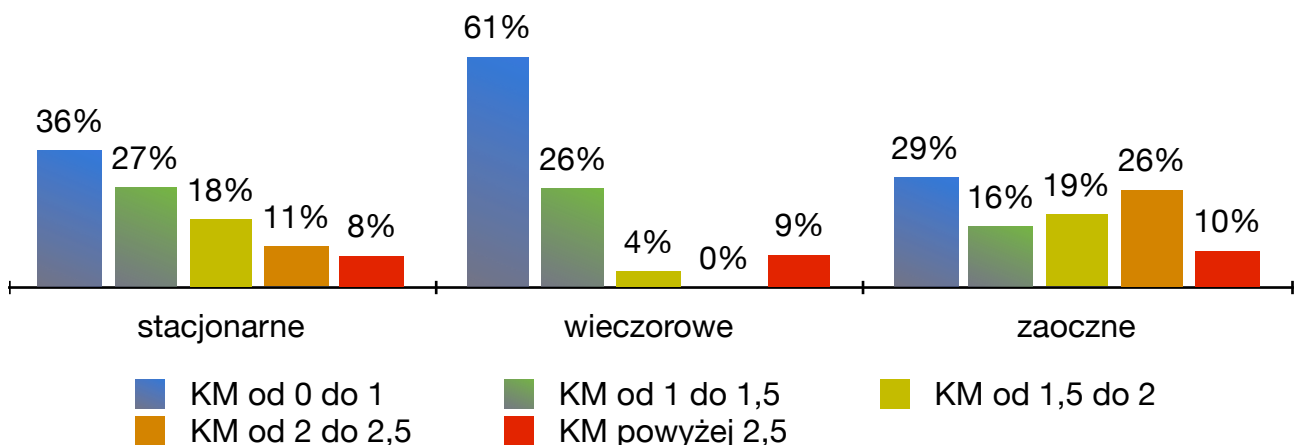


Dokładne informacje na temat udziału osób, które nie studiowały wcześniej na Uniwersytecie Warszawskim, wśród kandydatów, zakwalifikowanych i przyjętych na poszczególne kierunki znajdują się w aneksie (por. aneks tabela 4.1-3).

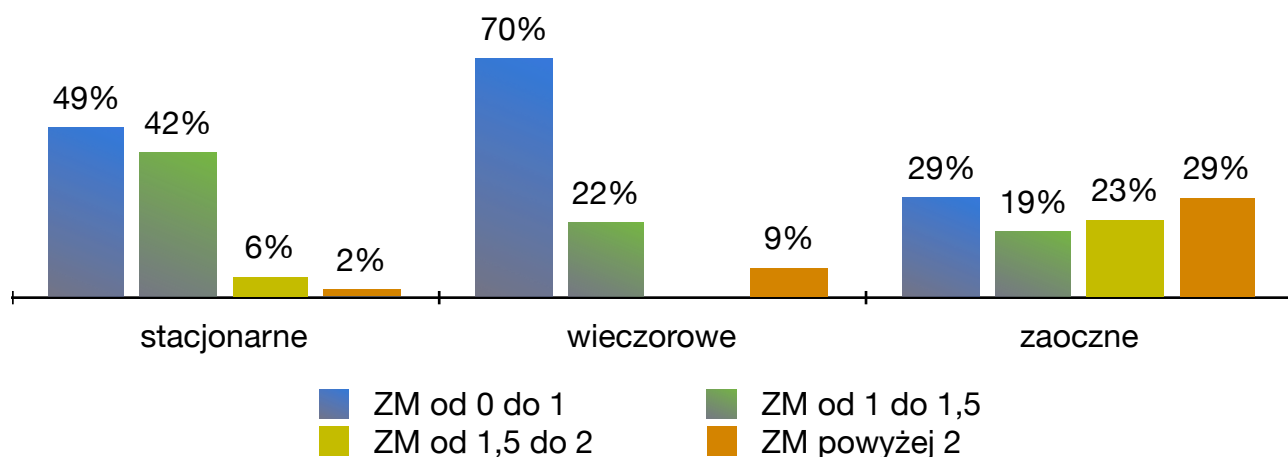
4.5. Popularność kierunków studiów

Do analizy popularności kierunków studiów wykorzystuję ten sam zestaw mierników co przy opisie studiów pierwszego stopnia. Mierniki te to KM, ZM, ZK oraz PM, czyli liczba kandydatów na jedno miejsce, liczba zakwalifikowanych na jedno miejsce, szansa zakwalifikowania oraz liczba przyjętych na jedno miejsce.

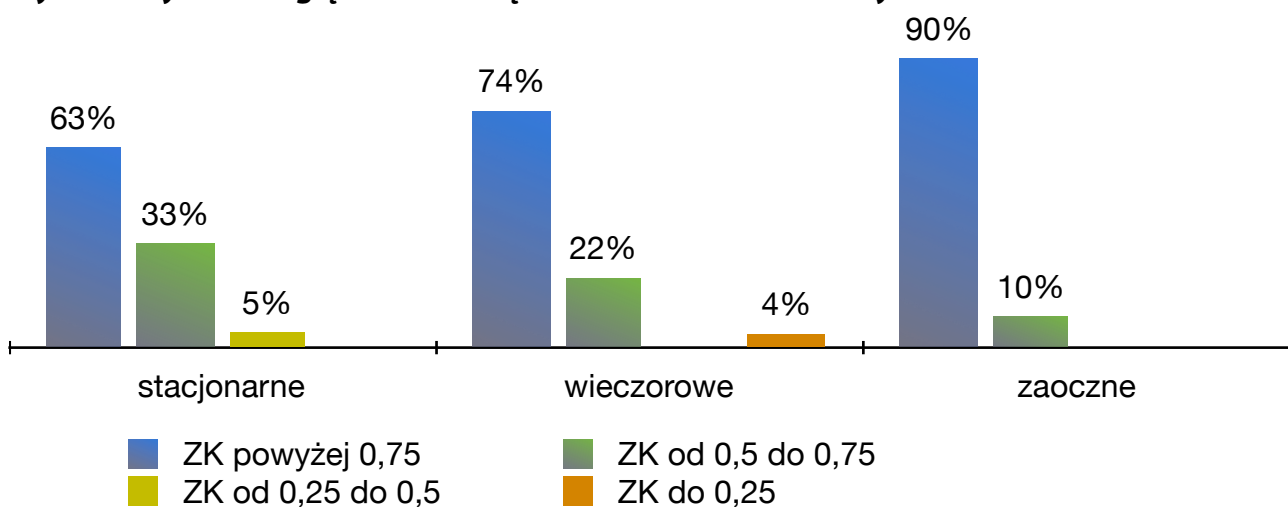
Rysunek 4.13. Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na liczbę kandydatów przypadających na jedno miejsce.



Rysunek 4.14. Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na liczbę zakwalifikowanych na jedno miejsce.



Rysunek 4.15. Odsetek kierunków w poszczególnych trybach należących do grup wyróżnionych ze względu na szansę zostania zakwalifikowanym.



Analiza powyższych mierników unaocznia różnice pomiędzy przebiegiem rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia. Kandydaci na studia drugiego stopnia przeważnie dokonują mniejszej liczby rejestracji niż kandydaci na studia pierwszego stopnia, stosunkowo rzadko ubiegają się o przyjęcie na więcej niż jeden kierunek studiów. Zdecydowanie mniej kandydatów przypada na jedno miejsce. Rzadko się zdarza, aby liczba kandydatów przypadających na jedno miejsce była większa niż 2. Najwięcej chętnych na jedno miejsce przypadało w tym roku na biotechnologię medyczną (ponad 5 osób na jedno miejsce). W zawiązku z niewielką liczbą kandydatów przypadających na jedno miejsce trudno oczekiwać, aby dochodziło do znacznej selekcji kandydatów. Szansa zostania zakwalifikowanym tylko

w przypadku kilku kierunków jest niższa niż 0,5. W większości przypadków przyjmuje wartości większe niż 0,75.

Tabele zawierające wartości omawianych mierników dla poszczególnych kierunków studiów drugiego stopnia znajdują się w aneksie do niniejszego raportu (por. aneks tabela 4.4-6).

4.6. Rekrutacja na studia równoległe

Podobnie jak na studia pierwszego stopnia na studia, drugiego stopnia można dostać się nie tylko w ramach rekrutacji otwartej. Osoby, które ukończyły już pierwszy rok studiów na jednym kierunku, mogą starać się o przyjęcie na studia równoległe na innym kierunku. Zainteresowanie studiami równoległymi drugiego stopnia było jednak zdecydowanie mniejsze. Na studia we wszystkich trybach zarejestrowało się zaledwie 57 osób (dokonały one łącznie 78 rejestracji). Największym zainteresowaniem cieszyły się studia stacjonarne. Połowa z kandydatów brała jednocześnie udział w rekrutacji otwartej.

Więcej niż połowa chętnych (ok. 60%) nie została zakwalifikowana. Spośród 24 zakwalifikowanych kandydatów 7 nie zdecydowało się na podjęcie studiów. Część kandydatów została jednak zakwalifikowana i przyjęta na studia w ramach rekrutacji otwartej. W efekcie przyjętych na studia zostało 28 z 57 kandydatów na studia równoległe.

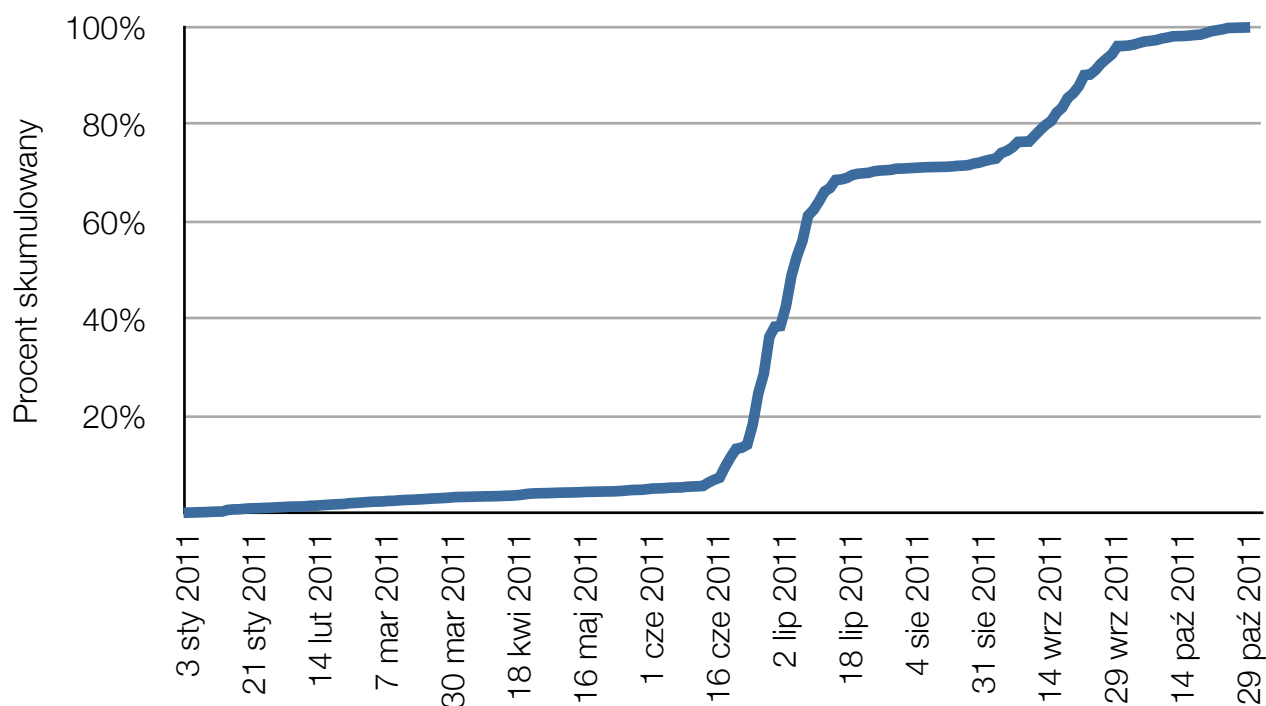
4.7. Trajektoria studiowania na UW

W roku 2010 po raz pierwszy przedstawiałem analizy dotyczące przejścia pomiędzy studiami pierwszego stopnia a studiami drugiego stopnia. Miały one na celu pokazać, jaka część absolwentów studiów pierwszego stopnia skorzystała z możliwości stworzonych przez System Boloński - jaka część studentów zdecydowała się na zmianę kierunku studiów. Tegoroczne analizy mają podobny cel. Możliwe staje się także badanie zmian zachodzących w czasie.

4.7.1. Wybory absolwentów studiów pierwszego stopnia z 2011 roku - rejestracje

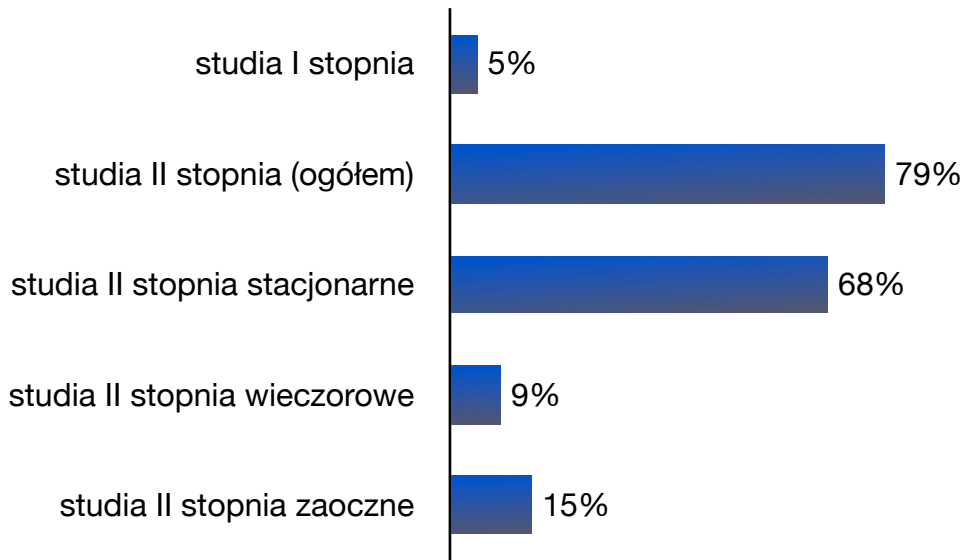
W analizowanej zbiorowości znajdują się osoby, które ukończyły studia pierwszego stopnia w roku 2011, nie później niż 2.11.2011 (o ile informacje na temat uzyskania dyplomu zostały do tego terminu wprowadzone do bazy USOS). Wśród ponad 4600 osób należących do analizowanej zbiorowości 40% obroniło prace licencjackie do końca czerwca. W lipcu dyplomy licencjata uzyskało kolejne 30% osób.

Rysunek 4.16. Rozkład skumulowany częstości daty uzyskania dyplomu licencjata w 2011 roku.



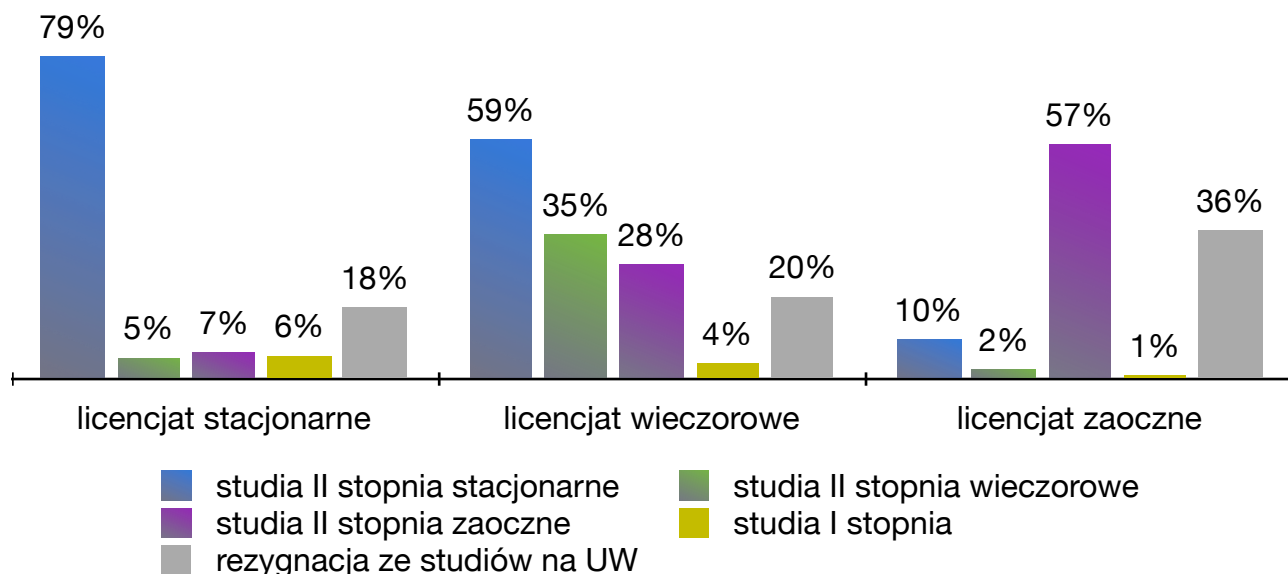
Wśród osób, które uzyskały w 2011 roku tytuł licencjata na studia stacjonarnych, wieczorowych lub zaocznych na Uniwersytecie Warszawskim zdecydowana większość (blisko 80%) ubiegała się o przyjęcie na kolejne studia na UW. Niewielka część (5%) kandydowała na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie. Największym zainteresowaniem cieszyły się studia stacjonarne drugiego stopnia. Zdecydowanie mniej osób z omawianej grupy zarejestrowało się na studia niestacjonarne.

Rysunek 4.17. Odsetek absolwentów studiów pierwszego stopnia z 2011, którzy ubiegali się o przyjęcie na poszczególne typy studiów.



Decyzje dotyczące kontynuacji nauki na UW zależały w dużej mierze od typu ukończonych studiów pierwszego stopnia. Absolwenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wieczorowych są w największym stopniu zainteresowani kontynuacją nauki na UW. Około jedna piąta osób należących do tej grupy nie dokonała żadnej rejestracji na studia w 2011 roku. Zdecydowanie większy odsetek osób rezygnujących z dalszej nauki jest wśród absolwentów studiów niestacjonarnych zaocznych oraz absolwentów studiów prowadzonych w kolegiach zewnętrznych. Absolwenci studiów stacjonarnych najczęściej chcieliby kontynuować naukę na studiach w tym samym trybie. Podobnie absolwenci studiów niestacjonarnych zaocznych - większość z nich zarejestrowała się na studia zaoczne. Wśród osób, które ukończyły studia wieczorowe, duża część zarejestrowała się na studia w innym trybie. Większość wybrała studia stacjonarne - 59%, a blisko 30% studia zaoczne. Opisywane zależności są bardzo podobne do obserwowanych w zeszłym roku.

Rysunek 4.18. Odsetek absolwentów studiów I stopnia z 2011 r., którzy dokonali rejestracji na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach, w grupach wyróżnionych ze względu na tryb ukończonych studiów pierwszego stopnia.



Kolejnym krokiem w badaniu przejścia między pierwszym a drugim stopniem studiów jest analiza zmian kierunków studiów. Stwarza ona pewne problemy. Nie wszystkie kierunki, które można studiować w ramach studiów pierwszego stopnia, mają swoją kontynuację w ramach studiów drugiego stopnia. Przykładowo osoby, które ukończyły kierunek nauczanie języka angielskiego w Uniwersyteckim Kolegium Kształcenia Nauczycieli Języka Angielskiego, nie mogą kontynuować nauki na studiach drugiego stopnia na kierunku o tej samej nazwie. Kandydaci nie zawsze mogą kontynuować naukę na tym samym kierunku studiów w tym samym trybie, np. na drugim stopniu mogą nie być oferowane studia niestacjonarne wieczorowe. Dla uproszczenia nie traktowałem zmiany trybu studiów w ramach jednego kierunku jako zmiany kierunku studiów.

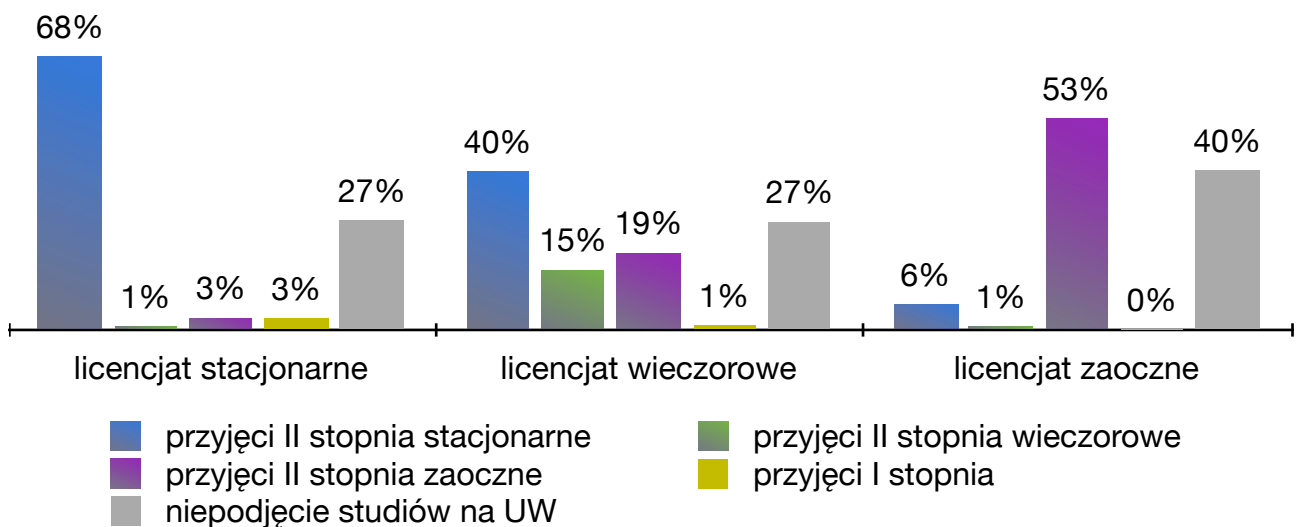
Na podstawie informacji z USOS i IRK można stwierdzić, że w 2011 roku, podobnie jak w 2010 roku, tylko niewielka część absolwentów skorzystała z możliwości zmiany kierunku studiów, stworzonej przez wdrożenie Systemu Bolońskiego. Spośród absolwentów, którzy zdecydowali się ubiegać o przyjęcie na studia drugiego stopnia na Uniwersytecie Warszawskim, zdecydowana większość (86%) zarejestrowała się na kierunki będące kontynuacją ich dotychczasowych studiów.

4.7.2. Zakwalifikowania i przyjęcia

Osoby, które uzyskały w roku 2011 dyplom licencjata na UW, nie miały trudności z dostaniem się na studia. Niezależnie od trybu studiów, na które chcieli się dostać, niemal wszyscy kandydaci z tej grupy zostali zakwalifikowani na studia (97%). Następnie zdecydowana większość zakwalifikowanych (ponad 90%) dostarczyło komplet dokumentów i zostało przyjętych na studia drugiego stopnia.

Większość absolwentów studiów stacjonarnych i niestacjonowanych zaocznych kontynuuje naukę na studiach w dotychczasowym trybie. Natomiast absolwentom studiów wieczorowych udało się w wielu przypadkach zmienić tryb studiów. Znaczna część z nich podjęła naukę na studiach stacjonarnych lub niestacjonarnych zaocznych.

Rysunek 4.19. Odsetek absolwentów studiów I stopnia z 2011 r. przyjętych na studia drugiego stopnia w poszczególnych trybach w grupach wyróżnionych ze względu na tryb ukończonych studiów pierwszego stopnia.



Większość (84%) absolwentów, którzy ubiegali się o przyjęcie na kierunek będący kontynuacją ich dotychczasowych studiów, została przyjęta. Oznacza to, że wśród absolwentów, którzy brali udział w rekrutacji na studia drugiego stopnia, 73% stanowią osoby, które kontynuować będą naukę na dotychczasowym kierunku studiów.

5. Główne wnioski

Studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie:

- O przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie ubiegało się ponad 26000 osób.
- Większość kandydatów to mieszkańcy województwa mazowieckiego.
- 70% kandydatów stanowią osoby, które egzamin maturalny zdały w roku 2011.
- Blisko połowa kandydatów dokonała tylko jednej rejestracji na studia. Średnio kandydaci dokonali 2,1 rejestracji.
- Zdecydowana większość kandydatów zarejestrowała się na studia stacjonarne (blisko 90%). Studia niestacjonarne były zdecydowanie mniej popularne. Wieczorowe wybrało 16,7% kandydatów, a zaoczne 11,9% kandydatów.
- Kandydaci, którzy zdawali maturę w roku 2011, byli mniej zainteresowani studiami niestacjonarnymi zaocznymi i bardziej zainteresowani studiami stacjonarnymi niż osoby, które przystąpiły do egzaminu maturalnego w latach wcześniejszych.
- Zakwalifikowanych na przynajmniej jeden kierunek studiów zostało 65% kandydatów. Na studiach niestacjonarnych zarówno wieczorowych, jak i zaocznych zakwalifikowanych zostało ponad 90% kandydatów.
- Przyjętych na studia zostało ponad 11500 kandydatów, czyli około 45% ogółu kandydatów.
- Blisko jedna trzecia wszystkich zakwalifikowanych na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie nie decyduje się na podjęcie studiów na UW. Najmniejszy odsetek rezygnacji można obserwować w przypadku studiów stacjonarnych, z których podjęcia zrezygnowało 32% zakwalifikowanych. Na studiach niestacjonarnych odsetek rezygnacji jest znacznie wyższy. Wynosi około 50%. W wielu przypadkach rezygnacja z podjęcia studiów niestacjonarnych wiąże się z rozpoczęciem nauki na studiach na UW, ale w innym trybie.

Studia drugiego stopnia

- O przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie ubiegało się ponad 9800 osób.
- Większość kandydatów to mieszkańcy województwa mazowieckiego.
- Blisko połowę kandydatów stanowią osoby, które mają 22 lata lub mniej. Równocześnie ponad 10% stanowią osoby, które mają 27 lat lub więcej.
- Osoby, które studiowały wcześniej na UW, stanowią niewiele ponad połowę kandydatów na studia drugiego stopnia. Ich udział jest największy wśród najmłodszych kandydatów, a najmniejszy wśród najstarszych kandydatów.

- Kandydaci na studia drugiego stopnia dokonują znacznie mniej rejestracji niż kandydaci na studia pierwszego stopnia. Trzy czwarte dokonało tylko jednej rejestracji. Młodszy kandydaci dokonują więcej rejestracji niż starsi kandydaci.
- Większość kandydatów ubiegała się o przyjęcie na studia stacjonarne - 67%. Znaczny był udział osób zainteresowanych studiami zaocznymi - 37% kandydatów.
- Studiami zaocznymi interesowali się w większym stopniu kandydaci, którzy nie studiowali wcześniej na UW. Jednocześnie osoby te rzadziej rejestrowały się na studia stacjonarne.
- Wybór trybu studiów powiązany jest także z wiekiem kandydatów. Osoby starsze w mniejszym stopniu interesowały się studiami stacjonarnymi, za to chętnie rejestrowały się na studia niestacjonarne zaoczne.
- Zdecydowana większość kandydatów - 87% - została zakwalifikowana przynajmniej na jeden kierunek studiów.
- Osoby zakwalifikowane na studia drugiego stopnia zdecydowanie rzadziej niż zakwalifikowani na studia pierwszego stopnia rezygnowały z podjęcia studiów. Około 17% zakwalifikowanych nie złożyło wymaganych dokumentów. Oznacza to, że przyjętych na studia zostało ponad 70% kandydatów. Najczęściej z podjęcia studiów rezygnowały osoby zakwalifikowane na studia wieczorowe. Większość z nich wybrała studia w innym trybie.
- Osoby, które studiowały wcześniej na UW, stanowią trzy czwarte przyjętych na studia stacjonarne i tylko 31% przyjętych na studia niestacjonarne zaoczne.
- Spośród osób, które uzyskały w roku 2011 dyplom licencjata na UW, zdecydowana większość kandydowała i została przyjęta na studia drugiego stopnia na UW. Większość, o ile miała taką możliwość, zdecydowała się kontynuować naukę na tym samym kierunku studiów.

1. Studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie

Tabela 3.1. Średnia liczba rejestracji na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie w grupach wyróżnionych ze względu na województwo.

województwo	przeciętna liczba rejestracji
dolnośląskie	1,15
kujawsko-pomorskie	1,10
lubelskie	1,16
lubuskie	1,03
łódzkie	1,22
małopolskie	1,05
mazowieckie	1,55
opolskie	1,13
podkarpackie	1,07
podlaskie	1,28
pomorskie	1,05
śląskie	1,14
świętokrzyskie	1,15
warmińsko-mazurskie	1,09
wielkopolskie	1,05
zachodniopomorskie	1,18

Tabela 3.2. Odsetek osób, które zarejestrowały się na studia w poszczególnych trybach, w grupach wyróżnionych ze względu na województwo.

województwo	stacjonarne	niestacjonarne wieczorowe	niestacjonarne zaoczne
dolnośląskie	89%	11%	10%
kujawsko-pomorskie	93%	8%	7%
lubelskie	90%	9%	9%
lubuskie	92%	13%	2%
łódzkie	92%	9%	7%
małopolskie	90%	12%	9%
mazowieckie	87%	21%	15%
opolskie	93%	12%	8%
podkarpackie	94%	12%	5%
podlaskie	93%	10%	8%
pomorskie	90%	12%	7%
śląskie	94%	9%	6%
świętokrzyskie	91%	15%	9%
warmińsko-mazurskie	89%	12%	10%
wielkopolskie	91%	12%	8%
zachodniopomorskie	92%	13%	4%

Tabela 3.3. Średnie wyniki egzaminów maturalnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego wśród kandydatów, osób zakwalifikowanych i przyjętych na poszczególne kierunki studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich.

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Prawo	75	70	94	85	82	97	85	80	97
Psychologia	73	66	93	87	80	98	85	79	98
Psychologia, Psychology Studies in English	69	67	97	73	70	97	76	75	99
Archeologia	68	63	92	70	68	95	69	68	94
Astronomia	63	77	92	66	90	92	70	89	90
Biologia	67	71	92	69	76	95	67	73	92
Makrokierunek, bioinformatyka i biologia systemów	65	75	91	76	95	98	82	94	98
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	69	60	91	70	60	91	68	62	90
Biotechnologia	69	77	93	73	84	96	72	85	96

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Bezpieczeństwo wewnętrzne	70	62	91	75	69	96	75	65	95
Chemia	67	75	91	67	77	92	64	71	89
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	75	59	93	84	71	98	81	71	98
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa, reklamowa i wydawnicza	75	60	93	82	73	99	86	74	98
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	75	60	94	91	77	98	93	81	97
Makrokierunek, Energetyka i chemia jądrowa	66	84	93	67	85	94	64	82	92
Ekonomia; Finanse i rachunkowość; Informatyka i ekonometria	66	89	92	72	97	97	69	97	96
Etnologia	72	61	95	79	70	99	83	67	99
Europeistyka, WDiNP	71	64	95	76	69	97	74	66	96
Europeistyka, CE	69	62	92	80	75	98	79	71	98
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność biofizyka molekularna, projektowanie molekularne i bioinformatyka	67	77	93	69	80	94	64	75	92
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność fizyka medyczna	66	78	91	69	82	94	64	80	93
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność neuroinformatyka	73	86	96	77	90	98	79	91	98
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność optyka okularowa	64	73	89	69	79	92	67	77	90
Filozofia	73	66	95	77	69	95	74	64	94
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	64	71	96	69	75	98	61	67	98
Filologia angielska	72	64	97	81	77	99	80	73	99
Filologia, bałtystyka	68	62	93	68	62	93	66	55	92
Filologia białoruska	64	51	88	64	49	87	63	49	87
Filologia germańska	69	65	94	69	65	94	65	63	91
Filologia nowogrecka	72	58	96	74	58	96	68	50	96
Filologia, lingwistyka stosowana	75	69	98	81	79	99	83	78	99
Filologia włoska	72	61	94	83	71	99	83	73	98
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	72	68	96	76	74	98	74	71	98
Filologia klasyczna	69	55	90	73	60	93	69	55	93
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	77	71	98	82	79	99	84	76	99
Filologia, nauczanie języka angielskiego	69	62	96	75	69	99	73	65	98
Filologia, nauczanie języka francuskiego	69	63	95	71	64	95	69	60	95
Filologia, nauczanie języka niemieckiego	65	58	92	66	60	93	64	60	90
Filologia romańska	75	68	96	78	73	98	77	72	97
Filologia romańska (bez znajomości języka francuskiego)	75	66	97	82	75	99	85	76	99
Filologia rosyjska	71	61	91	72	62	91	68	54	84
Filologia rosyjska (bez znajomości języka rosyjskiego)	76	65	97	82	77	99	77	82	99

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja węgierska	73	64	96	77	71	98	76	67	99
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja fińska	74	62	97	81	72	99	85	68	99
Filologia ukraińska	64	54	92	64	55	94	58	54	92
Filologia polska, literatura polska i język polski w cywilizacji europejskiej	79	60	91	86	68	97	85	59	97
Filologia polska, logopedia	73	64	91	76	64	93	74	64	92
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	79	60	91	83	65	94	83	61	92
Finanse i rachunkowość	66	83	91	77	95	98	78	94	97
Fizyka	67	88	94	68	91	95	66	88	94
Fizyka, studia indywidualne	67	97	98	67	98	98	64	98	98
Fizyka, specjalność nauczycielska	63	72	83	70	87	89	67	84	100
Geologia	64	72	89	65	75	91	64	71	89
Geografia	67	76	92	69	79	94	69	76	95
Gospodarka przestrzenna	66	80	93	73	89	97	74	84	97
Historia	71	62	92	75	66	96	71	63	94
Historia sztuki	74	64	95	84	73	98	86	72	99
Informatyka	67	88	94	73	98	98	73	98	98
Makrokierunek, inżynieria nanostruktur	66	84	94	69	90	96	71	91	97
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	69	58	87	75	64	93	74	61	95
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	68	54	88	73	58	91	70	57	89
Kulturoznawstwo, iberystyka (język hiszpański)	73	65	97	83	75	99	82	74	99
Kulturoznawstwo, iberystyka (język portugalski)	72	64	97	78	73	99	77	72	99
Kulturoznawstwo, cywilizacja śródziemnomorska	71	61	94	78	65	97	77	52	97
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykanistyczne (kulturoznawstwo USA)	71	64	98	77	72	99	75	66	99
Kulturoznawstwo, slawistyka zachodnia i południowa	74	63	95	74	63	95	73	63	97
Kulturoznawstwo, wiedza o kulturze	76	61	95	77	62	96	76	62	95
Matematyka	70	95	93	73	98	96	72	99	96
MISH	83	73	97	89	78	98	87	77	98
Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne	69	94	95	77	98	98	78	99	98
Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie	67	82	93	79	95	99	81	94	98
MISMaP	72	90	96	74	94	98	75	94	98
Międzywydziałowe Studia Ochrony Środowiska	66	72	90	67	74	91	65	69	88
Muzykologia	75	61	93	75	61	93	75	57	91
Nauki o rodzinie	59	52	77	59	52	77	56	49	83
Orientalistyka, afrykanistyka (język suahili, język amharski)	73	60	97	76	64	98	74	60	98
Orientalistyka, arabistyka	74	63	98	84	73	99	85	79	99

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Orientalistyka, egiptologia	79	65	96	82	73	98	82	67	96
Orientalistyka, hebraistyka	76	66	98	90	77	99	96	72	98
Orientalistyka, indologia	77	64	98	80	67	98	79	62	99
Orientalistyka, japonistyka	78	66	98	85	82	99	85	81	100
Orientalistyka, Kultura Wschodu Starożytnego, asyriologia i hetytologia	72	61	97	75	63	97	75	63	97
Orientalistyka, mongolistyka i tybetologia	71	62	98	71	62	98	67	62	96
Orientalistyka, sinologia	78	68	98	86	80	99	81	73	99
Orientalistyka, turkologia	75	66	99	78	79	99	70	70	98
Ochrona środowiska	67	75	93	67	76	93	61	71	91
Praca socjalna	66	57	88	67	57	88	65	51	84
Pedagogika, specjalność pedagogika wczesnoszkolna z wczesnym nauczaniem języka angielskiego	71	63	95	77	70	98	73	69	99
Pedagogika	68	59	87	72	61	90	73	60	90
Politologia	72	62	93	72	62	93	71	58	92
Socjologia	72	63	94	77	70	97	76	68	97
Socjologia, Stosowane nauki społeczne (ISNS)	72	64	94	77	71	98	74	67	97
Stosunki międzynarodowe	72	65	94	77	71	97	76	70	96
Polityka społeczna	66	58	90	67	58	90	65	53	87
Makrokierunek, samorząd terytorialny i polityka regionalna	68	63	90	77	77	97	79	72	96
Zarządzanie	66	74	91	74	89	97	72	87	97

Tabela 3.4. Średnie wyniki egzaminów maturalnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego wśród kandydatów, osób zakwalifikowanych i przyjętych na poszczególne kierunki studiów niestacjonarnych wieczorowych pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich.

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Prawo	71	65	93	71	65	93	69	63	93
Psychologia	71	62	94	71	62	94	68	58	91
Archeologia	62	57	87	62	59	87	51	46	78
Biotechnologia	62	71	89	63	71	88	57	67	85
Bezpieczeństwo wewnętrzne	65	58	90	65	58	90	63	53	87
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	68	54	92	69	54	92	63	50	89
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa, reklamowa i wydawnicza	69	57	95	69	57	95	71	54	97
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	69	57	93	74	62	97	72	60	96
Ekonomia; Finanse i rachunkowość; Informatyka i ekonometria	62	82	91	63	85	93	59	80	93
Etnologia	70	54	94	70	54	94	55	52	95
Europeistyka, WDiNP	68	59	93	68	59	93	61	53	91
Europeistyka, CE	66	57	92	66	57	92	63	51	90
Filozofia	64	58	94	64	58	94	56	52	95
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	54	57	99	54	57	99	40	43	99
Filologia angielska	68	61	97	68	61	97	63	54	96
Filologia włoska	70	56	94	70	56	94	68	48	91
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	67	57	95	67	57	95	67	59	96
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	70	62	97	68	61	98	64	63	98
Filologia, nauczanie języka angielskiego	68	60	95	68	60	95	62	51	93
Filologia romańska	73	61	97	73	61	97	69	66	95
Finanse i rachunkowość	63	77	90	63	77	90	60	72	85
Historia	67	62	94	67	62	94	68	67	98
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	68	52	87	68	52	87	60	42	94
Kulturoznawstwo, iberystyka (język hiszpański)	69	61	97	69	61	97	67	58	97
Kulturoznawstwo, stosunki międzykulturowe	71	58	93	71	58	93	66	59	97
Muzykologia	67	60	98	75	62	99	70	44	98
Orientalistyka, arabistyka	68	51	97	68	51	97	68	44	96
Orientalistyka, japonistyka	75	64	97	75	64	97	75	62	96
Orientalistyka, sinologia	69	59	97	74	62	98	70	62	98
Politologia	64	55	92	64	55	92	64	48	93
Socjologia	68	64	94	68	64	94	60	52	87

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Stosunki międzynarodowe, integracja europejska, CE	68	62	91	68	62	91	64	69	86
Stosunki międzynarodowe	67	59	93	67	59	93	62	52	90
Stosunki międzynarodowe (studia w języku angielskim)	71	53	98	71	52	98	66	42	94
Makrokierunek, samorząd terytorialny i polityka regionalna	64	58	86	64	58	86	61	57	79
Zarządzanie	62	69	91	62	69	91	59	62	91

Tabela 3.5. Średnie wyniki egzaminów maturalnych z języka polskiego, matematyki i języka angielskiego wśród kandydatów, osób zakwalifikowanych i przyjętych na poszczególne kierunki studiów niestacjonarnych zaocznych pierwszego stopnia.

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Administracja	64	56	86	64	56	86	61	51	91
Archeologia	61	61	90	61	61	90	70	76	56
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	65	54	89	65	54	89	60	78	83
Bezpieczeństwo wewnętrzne	62	56	88	63	49	87	64	47	89
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	68	55	89	68	55	89	64	57	67
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa, reklamowa i wydawnicza	68	57	92	69	58	95	64	60	91
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	68	58	92	71	61	95	71	55	95
Filozofia	67	62	96	67	60	95	73	96	96
Filologia, nauczanie języka angielskiego	64	60	95	66	61	95	65	59	92
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	72	55	89	72	55	89	65	44	75
Finanse i rachunkowość	63	76	85	63	76	85	62	71	83
Geografia	62	59	88	63	59	88	54	38	57
Gospodarka przestrzenna	62	66	87	62	67	88	57	62	80
Historia	66	59	92	66	59	92	64	57	94
Historia sztuki	70	59	94	70	59	94	60	47	93
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	67	56	88	67	56	88	54	45	90
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	65	50	79	66	48	79	59	44	67
Praca socjalna	71	53	86	71	53	86	53	32	57
Pedagogika	68	58	82	68	58	82	53	44	66

kierunek	kandydaci			zakwalifikowani			przyjęci		
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski	j. polski	matematyka	j. angielski
Politologia	63	58	86	63	58	86	75	67	76
Socjologia, Stosowane nauki społeczne (ISNS)	68	53	88	68	53	88	67	58	91
Stosunki międzynarodowe	61	54	89	62	54	89	56	54	89
Polityka społeczna	62	44	82	62	44	82	54	46	88
Zarządzanie	61	62	88	61	61	88	59	58	85

Tabela 3.6. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów stacjonarnych pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	24,37	2,23	0,09	1,40
Orientalistyka, sinologia	18,53	1,80	0,10	1,12
Orientalistyka, japonistyka	17,05	2,15	0,13	1,10
Psychologia	14,08	1,82	0,13	1,01
Prawo	8,70	1,42	0,16	0,90
Historia sztuki	12,50	2,15	0,17	1,00
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa - reklamowa i wydawnicza	9,87	1,77	0,18	1,07
Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Menedżerskie	31,82	6,10	0,19	2,02
Filologia angielska	15,94	2,98	0,19	1,13
Międzykierunkowe Studia Ekonomiczno-Matematyczne	13,70	2,78	0,20	0,84
Finanse i rachunkowość	10,70	2,26	0,21	1,04
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	9,91	2,06	0,21	1,06
Filologia włoska	14,18	3,47	0,24	0,98
Kulturoznawstwo, iberystyka (język hiszpański)	13,52	3,40	0,25	1,15
Makrokierunek, samorząd terytorialny i polityka regionalna	12,20	3,02	0,25	0,94
Ekonomia; Finanse i rachunkowość; Informatyka i ekonometria	11,66	2,87	0,25	0,93
Orientalistyka, arabistyka	9,47	2,60	0,27	1,56
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja fińska	8,76	2,44	0,28	0,96
Europeistyka, CE	9,41	2,72	0,29	0,90
Etnologia	7,55	2,30	0,30	1,00

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Filologia polska, literatura polska i język polski w cywilizacji europejskiej	6,97	2,10	0,30	0,77
Orientalistyka, hebraistyka	5,42	1,75	0,32	1,23
Filologia rosyjska (bez znajomości języka rosyjskiego)	9,65	3,20	0,33	1,35
Makrokierunek, bioinformatyka i biologia systemów	5,17	1,69	0,33	0,61
Filologia romańska (bez znajomości języka francuskiego)	9,36	3,20	0,34	1,04
Zarządzanie	7,51	2,66	0,35	1,22
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykanistyczne (kulturoznawstwo USA)	7,08	2,54	0,36	1,04
Gospodarka przestrzenna	9,73	3,64	0,37	0,91
Orientalistyka, turkologia	5,00	1,92	0,38	1,00
Filologia, lingwistyka stosowana	4,38	1,65	0,38	1,00
MISH	3,29	1,25	0,38	1,11
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	4,93	2,00	0,41	0,97
Informatyka	3,67	1,57	0,43	1,10
Filologia, nauczanie języka angielskiego	4,33	1,96	0,45	0,99
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	3,76	1,68	0,45	1,10
Psychologia, Psychology Studies in English	1,91	0,86	0,45	0,48
Socjologia w zakresie stosowanych nauk społecznych (ISNS)	4,98	2,36	0,47	1,06
Bezpieczeństwo wewnętrzne	5,03	2,42	0,48	0,99
Kulturoznawstwo, cywilizacja śródziemnomorska	6,73	3,40	0,50	0,91
Socjologia	6,24	3,30	0,53	0,98
Filologia polska, logopedia	2,33	1,23	0,53	0,97
Kulturoznawstwo, iberistyka (język portugalski)	6,69	3,58	0,54	1,33
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	5,41	2,96	0,55	0,94
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	3,29	1,81	0,55	0,87
Stosunki międzynarodowe	3,54	2,06	0,58	1,03
Orientalistyka, egiptologia	3,10	1,80	0,58	0,62
Biotechnologia	6,93	4,12	0,59	0,92
Historia	4,50	2,66	0,59	1,02
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja węgierska	4,48	2,64	0,59	0,96
Kulturoznawstwo, wiedza o kulturze	1,93	1,14	0,59	0,97
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	2,08	1,24	0,60	0,83
Filologia klasyczna	3,50	2,15	0,61	1,12
Europeistyka, WDINP	4,65	2,93	0,63	1,01
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	2,93	1,88	0,64	1,01
Pedagogika	3,25	2,13	0,66	0,90
Filologia romańska	5,08	3,43	0,67	1,02
Matematyka	3,58	2,41	0,67	1,13

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifik owanych na miejsce	szansa zakwalifik owania	liczba przyjętych na miejsce
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność optyka okularowa	3,40	2,30	0,68	0,97
Fizyka, specjalność nauczycielska	3,20	2,20	0,69	1,00
Makrokierunek, inżynieria nanostruktur	3,75	2,62	0,70	1,05
Triada: filologia klasyczna - historia sztuki - historia	2,80	2,00	0,71	0,80
Orientalistyka, afrykanistyka (język suahili, język amharski)	3,87	2,80	0,72	0,88
Archeologia	3,24	2,36	0,73	0,95
Orientalistyka, Kultura Wschodu Starożytnego	2,50	1,83	0,73	1,36
Biologia	5,35	3,98	0,74	0,89
Filozofia	3,16	2,32	0,74	0,83
Filologia ukraińska	2,92	2,18	0,75	1,25
Filologia nowogrecka	2,55	1,95	0,76	0,68
Fizyka, studia indywidualne	4,60	3,60	0,78	2,09
MISMaP	3,19	2,51	0,79	0,93
Astronomia	2,03	1,60	0,79	0,86
Orientalistyka, indologia	2,78	2,23	0,80	1,05
Geografia	3,16	2,56	0,81	0,95
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność fizyka medyczna	8,38	6,94	0,83	2,12
Geologia	2,29	1,91	0,84	0,95
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, specjalność biofizyka molekularna, projektowanie molekularne i bioinformatyka	4,16	3,63	0,87	1,39
Międzywydziałowe Studia Ochrony Środowiska	2,68	2,33	0,87	0,94
Zastosowanie fizyki w biologii i medycynie, sp. neuroinformatyka	5,50	4,81	0,88	1,82
Ochrona środowiska	2,50	2,23	0,89	0,84
Nauki o rodzinie	1,22	1,08	0,89	0,75
Fizyka	2,70	2,44	0,90	0,92
Chemia	3,12	2,85	0,91	0,98
Filologia, nauczanie języka francuskiego	1,86	1,70	0,91	1,09
Filologia rosyjska	1,95	1,80	0,92	0,92
Filologia, nauczanie języka niemieckiego	2,11	1,97	0,93	1,11
Polityka społeczna	2,04	1,93	0,94	0,95
Triada: pedagogika - filozofia - socjologia	1,70	1,60	0,94	0,70
Makrokierunek, Energetyka i chemia jądrowa	4,38	4,15	0,95	1,08
Politologia	2,37	2,25	0,95	1,01
Filologia białoruska	1,68	1,60	0,96	0,98
Filologia germańska	2,52	2,47	0,98	1,02
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	2,26	2,23	0,98	0,86
Praca socjalna	2,72	2,68	0,99	0,87
Kulturoznawstwo, sławistyka zachodnia i południowa	2,46	2,44	0,99	0,92

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Orientalistyka, mongolistyka i tybetologia	2,17	2,17	1,00	1,23
Muzykologia	1,73	1,73	1,00	1,03
Filologia, bałtystyka	1,20	1,20	1,00	0,55

Tabela 3.7. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów wieczorowych pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	7,43	3,87	0,52	1,23
Stosunki międzynarodowe (studia w języku angielskim)	2,03	1,30	0,64	0,59
Orientalistyka, sinologia	3,20	2,17	0,68	0,91
Muzykologia	1,47	1,10	0,75	0,90
Biotechnologia	1,90	1,50	0,79	0,52
Ekonomia; Finanse i rachunkowość; Informatyka i ekonometria	1,87	1,60	0,85	0,48
Archeologia	0,28	0,25	0,91	0,08
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	0,18	0,17	0,94	0,02
Filozofia	1,08	1,04	0,96	0,21
Orientalistyka, arabistyka	2,39	2,29	0,96	0,83
Filologia angielska	1,72	1,67	0,97	0,36
Finanse i rachunkowość	2,05	1,99	0,97	0,59
Filologia, nauczanie języka angielskiego	2,45	2,38	0,97	0,73
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	2,48	2,41	0,97	0,98
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	1,38	1,35	0,98	0,42
Stosunki międzynarodowe	1,89	1,84	0,98	0,44
Kulturoznawstwo, iberystyka (język hiszpański)	2,37	2,32	0,98	0,70
Zarządzanie	2,59	2,53	0,98	0,72
Prawo	1,93	1,90	0,98	0,95
Socjologia	1,14	1,13	0,99	0,10
Makrokierunek, samorząd terytorialny i polityka regionalna	0,49	0,49	0,99	0,10
Historia	0,99	0,98	0,99	0,41
Psychologia	2,16	2,14	0,99	0,86
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	0,60	0,60	1,00	0,07
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	0,32	0,32	1,00	0,08
Kulturoznawstwo, stosunki międzykulturowe	0,67	0,67	1,00	0,11

Kierunek studiów	liczba kandydatów w na miejsce	liczba zakwalifik owanych na miejsce	szansa zakwalifik owania	liczba przyjętych na miejsce
Europeistyka, WDiNP	2,06	2,06	1,00	0,12
Stosunki międzynarodowe, integracja europejska, CE	0,61	0,61	1,00	0,12
Politologia	0,80	0,80	1,00	0,17
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	1,27	1,27	1,00	0,23
Europeistyka, CE	1,76	1,76	1,00	0,27
Filologia romańska	1,22	1,22	1,00	0,33
Etnologia	1,08	1,08	1,00	0,37
Filologia włoska	3,11	3,11	1,00	0,80
Bezpieczeństwo wewnętrzne	2,53	2,53	1,00	0,85
Orientalistyka, japonistyka	2,23	2,23	1,00	1,03
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa - reklamowa i wydawnicza	3,07	3,07	1,00	1,17

Tabela 3.8. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów zaocznych pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Administracja	7,43	3,87	0,52	1,23
Archeologia	2,03	1,30	0,64	0,59
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	3,20	2,17	0,68	0,91
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,47	1,10	0,75	0,90
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	1,90	1,50	0,79	0,52
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa - reklamowa i wydawnicza	1,87	1,60	0,85	0,48
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	0,28	0,25	0,91	0,08
Europeistyka, WDiNP	0,18	0,17	0,94	0,02
Filozofia	1,08	1,04	0,96	0,21
Filologia białoruska	2,39	2,29	0,96	0,83
Filologia, nauczanie języka angielskiego	1,72	1,67	0,97	0,36
Filologia, nauczanie języka francuskiego	2,05	1,99	0,97	0,59
Filologia, nauczanie języka niemieckiego	2,45	2,38	0,97	0,73
Filologia rosyjska	2,48	2,41	0,97	0,98
Filologia ukraińska	1,38	1,35	0,98	0,42
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	1,89	1,84	0,98	0,44
Finanse i rachunkowość	2,37	2,32	0,98	0,70
Geografia	2,59	2,53	0,98	0,72
Gospodarka przestrzenna	1,93	1,90	0,98	0,95
Historia	1,14	1,13	0,99	0,10
Historia sztuki	0,49	0,49	0,99	0,10
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	0,99	0,98	0,99	0,41
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	2,16	2,14	0,99	0,86
Nauki o rodzinie	0,60	0,60	1,00	0,07
Praca socjalna	0,32	0,32	1,00	0,08
Pedagogika	0,67	0,67	1,00	0,11
Politologia	2,06	2,06	1,00	0,12
Socjologia w zakresie stosowanych nauk społecznych (ISNS)	0,61	0,61	1,00	0,12
Stosunki międzynarodowe	0,80	0,80	1,00	0,17
Polityka społeczna	1,27	1,27	1,00	0,23
Zarządzanie	1,76	1,76	1,00	0,27

2. Studia drugiego stopnia

Tabela 4.1. Odsetek osób, które nie były wcześniej studentami UW, wśród kandydatów, zakwalifikowanych oraz przyjętych na poszczególne kierunki studiów stacjonarnych drugiego stopnia.

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Archeologia	13%	13%	11%
Astronomia	33%	33%	50%
Biologia	41%	39%	32%
Makrokierunek, Bioinformatyka i biologia systemów	20%	11%	13%
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	25%	25%	24%
Biotechnologia	37%	30%	9%
Biotechnologia, biotechnologia medyczna	39%	50%	10%
Bezpieczeństwo wewnętrzne	33%	14%	13%
Chemia	26%	17%	17%
Chemia (studia w języku angielskim)	70%	67%	67%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dokumentalistyka	36%	36%	27%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	50%	46%	49%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa, reklamowa i wydawnicza	48%	43%	35%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	56%	18%	14%
Ekonomia, specjalności: ekonomia międzynarodowa, ekonomia przedsiębiorstwa, ekonomia sektora publicznego	26%	20%	26%
Ekonomia, Development Economics	74%	69%	75%
Ekonomia, International Economics	61%	58%	33%
Etnologia	14%	0%	0%
Europeistyka, WDiNP	28%	36%	34%
Europeistyka, CE	25%	24%	24%
Filozofia	22%	19%	18%
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	45%	33%	33%
Finanse i Rachunkowość (WNE)	30%	23%	17%
Filologia angielska	42%	27%	26%
Filologia, bałtystyka	0%	0%	0%
Filologia białoruska	0%	0%	0%
Filologia germańska	20%	20%	17%
Filologia, iberystyka	25%	25%	27%
Filologia, lingwistyka stosowana	21%	18%	16%
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	20%	13%	13%
Filologia, specjalności: filologia klasyczna, literatura i kultura Renesansu	22%	22%	25%
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	7%	0%	0%

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Filologia romańska	18%	17%	15%
Filologia rosyjska	34%	26%	25%
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja fińska	0%	0%	0%
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja węgierska	11%	11%	11%
Filologia ukraińska	20%	18%	9%
Filologia polska, logopedia	32%	21%	69%
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	19%	17%	46%
Finanse i rachunkowość, WZ	51%	31%	30%
Fizyka	16%	16%	10%
Geologia	18%	18%	15%
Geografia	27%	26%	26%
Gospodarka przestrzenna	36%	30%	29%
Gospodarka przestrzenna, program EUROREG	30%	28%	30%
Historia	15%	9%	9%
Historia sztuki	38%	29%	29%
Informatyka i ekonometria	21%	22%	14%
Informatyka	16%	2%	3%
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	42%	20%	20%
Filologia włoska	28%	29%	20%
Kulturoznawstwo, Ameryka Łacińska	42%	33%	36%
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykańistyczne (kulturoznawstwo USA)	38%	32%	33%
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	44%	43%	46%
Kulturoznawstwo, cywilizacja śródziemnomorska	18%	7%	7%
Kulturoznawstwo, sławistyka zachodnia i południowa	6%	8%	25%
Kulturoznawstwo, studia wschodnie	57%	32%	32%
Kulturoznawstwo, wiedza o kulturze	44%	31%	25%
Matematyka	8%	3%	3%
MISH	21%	11%	11%
Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno - Przyrodnicze	6%	7%	3%
Międzywydziałowe Studia Ochrony Środowiska	43%	43%	40%
Muzykologia	27%	21%	23%
Nauki o rodzinie	49%	51%	56%
Orientalistyka, afrykanistyka (język hausa)	0%	0%	0%
Orientalistyka, arabistyka	13%	8%	8%
Orientalistyka, japonistyka	47%	45%	31%
Orientalistyka, koreanistyka	13%	13%	13%
Orientalistyka, mongolistyka i tybetologia	14%	14%	17%
Orientalistyka, sinologia	38%	33%	29%
Orientalistyka, turkologia	80%	100%	100%
Ochrona środowiska	29%	30%	31%

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Pedagogika	54%	46%	41%
Politologia, specjalność administracja publiczna	30%	23%	10%
Politologia, specjalność marketing i doradztwo polityczne	36%	20%	17%
Politologia, specjalność studia europejskie	33%	30%	29%
Finanse i rachunkowość, Quantitative Finance	53%	36%	15%
Socjologia	36%	28%	28%
Socjologia, Stosowane nauki społeczne (ISNS)	44%	39%	36%
Stosunki międzynarodowe	42%	31%	29%
Polityka społeczna	48%	48%	43%
Zarządzanie	54%	42%	47%
Makrokierunek, Zarządzanie środowiskiem	50%	35%	88%

Tabela 4.2. Odsetek osób, które nie były wcześniej studentami UW, wśród kandydatów, zakwalifikowanych oraz przyjętych na poszczególne kierunki studiów wieczorowych drugiego stopnia.

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Archeologia	25%	33%	100%
Biotechnologia	10%	0%	0%
Bezpieczeństwo wewnętrzne	25%	26%	31%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	54%	53%	44%
Ekonomia, specjalności: ekonomia międzynarodowa, ekonomia przedsiębiorstwa, ekonomia sektora publicznego	41%	24%	50%
Etnologia	15%	10%	50%
Europeistyka, WDiNP	12%	12%	0%
Europeistyka, CE	7%	7%	11%
Filozofia	67%	67%	33%
Finanse i rachunkowość, WNE	31%	42%	50%
Filologia angielska	32%	30%	25%
Finanse i rachunkowość, WZ	46%	47%	25%
Historia	25%	0%	0%
Filologia, iberystyka	25%	21%	50%
Kulturoznawstwo, stosunki międzykulturowe	41%	27%	29%
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykanistyczne (kulturoznawstwo USA)	52%	46%	56%
Orientalistyka, japonistyka	37%	20%	0%
Politologia, specjalizacja Master Degree Studies in Political Science	81%	79%	100%
Socjologia	33%	35%	50%
Stosunki międzynarodowe, Graduate MA Program in International Relations	96%	92%	94%
Stosunki międzynarodowe	27%	27%	31%

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Polityka społeczna	0%	0%	55%
Zarządzanie, International Business Program (IB)	74%	69%	88%

Tabela 4.3. Odsetek osób, które nie były wcześniej studentami UW, wśród kandydatów, zakwalifikowanych oraz przyjętych na poszczególne kierunki studiów zaocznych drugiego stopnia.

kierunek	kandydaci	zakwalifikowani	przyjęci
Administracja	56%	56%	53%
Archeologia	52%	53%	50%
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	33%	33%	31%
Bezpieczeństwo wewnętrzne	50%	50%	53%
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna	79%	80%	84%
Ekonomia: specjalizacje: ekonomia przedsiębiorczości, ekonomia integracji gospodarczej	83%	84%	98%
Europeistyka, WDINP	51%	51%	59%
Europeistyka, CE	52%	52%	50%
Filologia angielska	69%	68%	74%
Filologia germańska	79%	81%	78%
Filologia, lingwistyka stosowana	62%	61%	64%
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	54%	59%	58%
Filologia romańska	54%	60%	70%
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	29%	31%	25%
Finanse i rachunkowość, WZ	77%	78%	79%
Geografia	70%	73%	69%
Historia	50%	50%	45%
Historia sztuki	41%	42%	41%
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	74%	76%	80%
Kulturoznawstwo, Ameryka łacińska	64%	63%	70%
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	29%	29%	40%
Nauki o rodzinie	71%	71%	76%
Pedagogika	68%	67%	73%
Politologia, specjalność marketing i doradztwo polityczne	62%	62%	59%
Socjologia	71%	71%	78%
Socjologia w zakresie stosowanych nauk społecznych (ISNS)	43%	43%	33%
Stosunki międzynarodowe	60%	61%	68%
Polityka społeczna	56%	56%	55%
Makrokierunek, samorząd terytorialny i polityka regionalna	56%	54%	55%
Zarządzanie	78%	79%	81%

Tabela 4.4. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów stacjonarnych drugiego stopnia.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	4,07	1,30	0,32	1,17
Ekonomia, Development Economics	0,78	0,26	0,33	0,08
Filologia angielska	2,75	1,22	0,44	0,98
Politologia, specjalność marketing i doradztwo polityczne	4,25	1,98	0,46	1,73
Stosunki międzynarodowe	2,29	1,14	0,50	1,07
Europeistyka, WDiNP	3,01	1,54	0,51	0,99
Orientalistyka, japonistyka	2,53	1,33	0,53	1,07
Ekonomia, International Economics	1,14	0,62	0,54	0,24
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,89	1,03	0,54	0,97
Finanse i rachunkowość, WZ	2,19	1,17	0,54	0,94
Filozofia, Philosophy of Being, Cognition and Value	0,44	0,24	0,55	0,20
Kulturoznawstwo, studia wschodnie	2,50	1,37	0,55	1,03
Biotechnologia, biotechnologia medyczna	5,45	3,00	0,55	1,05
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	1,92	1,08	0,56	0,93
Etnologia	1,80	1,05	0,58	1,00
Politologia, specjalność studia europejskie	2,03	1,18	0,58	0,60
Zarządzanie	2,19	1,28	0,58	0,94
Orientalistyka, turkologia	1,00	0,60	0,60	0,60
Ekonomia, specjalności: ekonomia międzynarodowa, ekonomia przedsiębiorstwa, ekonomia sektora publicznego -	1,74	1,09	0,62	0,72
Politologia, specjalność administracja publiczna	2,10	1,30	0,62	0,74
Kulturoznawstwo, cywilizacja śródziemnomorska	1,10	0,70	0,64	0,70
Socjologia	1,63	1,05	0,64	0,96
Finanse i rachunkowość, Quantitative Finance	1,60	1,06	0,66	0,54
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykańistyczne (kulturoznawstwo USA)	2,23	1,49	0,67	1,18
Finanse i Rachunkowość (WNE)	1,69	1,16	0,69	0,83
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	1,82	1,28	0,70	1,05
MISH - studia międzykierunkowe	1,52	1,08	0,71	0,73
Socjologia, Stosowane nauki społeczne (ISNS)	1,56	1,10	0,71	0,77
Pedagogika	1,79	1,27	0,71	0,99
Kulturoznawstwo, Ameryka Łacińska	1,69	1,22	0,72	1,00
Kulturoznawstwo, wiedza o kulturze	1,46	1,08	0,74	0,94
Filologia, tłumaczenie specjalistyczne	0,80	0,61	0,76	0,59
Makrokierunek, Zarządzanie środowiskiem	1,08	0,83	0,77	0,33

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifik owanych na miejsce	szansa zakwalifik owania	liczba przyjętych na miejsce
Historia sztuki	1,30	1,03	0,79	0,91
Archeologia	0,57	0,46	0,80	0,42
Orientalistyka, arabistyka	1,00	0,80	0,80	0,80
Kulturoznawstwo, slawistyka zachodnia i południowa	1,20	0,98	0,81	0,18
Filologia rosyjska	1,17	0,97	0,83	0,83
Polityka społeczna	2,00	1,66	0,83	1,05
Informatyka	0,86	0,73	0,84	0,58
Filologia polska, logopedia	1,05	0,88	0,84	0,27
Historia	1,03	0,88	0,85	0,79
Orientalistyka, sinologia	1,40	1,20	0,86	1,00
Biotechnologia	2,01	1,73	0,86	0,78
Gospodarka przestrzenna	0,96	0,84	0,87	0,73
Informatyka i ekonometria	1,58	1,38	0,87	0,97
Filologia, lingwistyka stosowana	1,11	0,98	0,88	0,93
Chemia	0,62	0,55	0,89	0,51
Filozofia	0,72	0,64	0,89	0,49
Europeistyka, CE	1,66	1,48	0,89	1,02
Makrokierunek, Bioinformatyka i biologia systemów	0,28	0,25	0,90	0,22
Chemia (studia w języku angielskim)	0,50	0,45	0,90	0,30
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	1,06	0,98	0,92	0,30
Nauki o rodzinie	1,42	1,30	0,92	1,00
Filologia, iberystyka	2,19	2,02	0,92	1,76
Makrokierunek, studia filologiczno-kulturoznawcze	0,50	0,47	0,93	0,43
Filologia ukraińska	0,60	0,56	0,93	0,43
Muzykologia	0,75	0,70	0,93	0,65
Gospodarka przestrzenna, program EUROREG	0,90	0,83	0,93	0,77
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa, reklamowa i wydawnicza	1,33	1,23	0,93	1,03
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo-Wschodniej	1,70	1,58	0,93	0,83
Międzywydziałowe Indywidualne Studia Matematyczno - Przyrodnicze	0,49	0,46	0,94	0,34
Ochrona środowiska	0,60	0,57	0,95	0,33
Międzywydziałowe Studia Ochrony Środowiska	1,23	1,17	0,95	0,85
Filologia włoska	1,29	1,22	0,95	0,98
Biologia	1,33	1,27	0,95	0,58
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dokumentalistyka	1,47	1,40	0,95	1,00
Geografia	0,56	0,54	0,96	0,46
Matematyka	0,72	0,68	0,96	0,48
Filologia romańska	1,24	1,20	0,97	1,18

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Filologia germańska	0,84	0,82	0,98	0,68
Filologia, specjalności: filologia klasyczna, literatura i kultura Renesansu	0,15	0,15	1,00	0,11
Orientalistyka, afrykanistyka (język hausa)	0,27	0,27	1,00	0,33
Astronomia	0,38	0,38	1,00	0,25
Filologia białoruska	0,45	0,45	1,00	0,40
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja węgierska	0,45	0,45	1,00	0,45
Orientalistyka, mongolistyka i tybetologia	0,50	0,50	1,00	0,43
Orientalistyka, koreanistyka	0,57	0,57	1,00	0,57
Filologia, bałtystyka	0,63	0,63	1,00	0,52
Filologia, ugrofinistyka, specjalizacja fińska	0,80	0,80	1,00	0,80
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	0,92	0,92	1,00	0,70
Geologia	0,99	0,99	1,00	0,70
Fizyka	1,26	1,26	1,00	0,83

Tabela 4.5. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów wieczorowych drugiego stopnia.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Archeologia	0,07	0,05	0,75	0,02
Ekonomia, specjalności: ekonomia międzynarodowa, ekonomia przedsiębiorstwa, ekonomia sektora publicznego	0,36	0,23	0,66	0,02
Zarządzanie	0,10	0,09	0,94	0,02
Finanse i rachunkowość, WNE	0,20	0,15	0,75	0,03
Historia	0,05	0,04	0,75	0,03
Filozofia	0,12	0,12	1,00	0,04
Socjologia	0,45	0,29	0,64	0,04
Finanse i rachunkowość, WZ	0,39	0,38	0,97	0,07
Kulturoznawstwo, specjalność studia amerykańistyczne (kulturoznawstwo USA)	0,76	0,54	0,71	0,08
Biotechnologia	1,40	0,13	0,10	0,10
Etnologia	0,65	0,50	0,77	0,10
Politologia, specjalizacja Master's Degree Studies in Political Science	1,43	1,30	0,91	0,10
Zarządzanie, International Business Program (IB)	0,62	0,52	0,84	0,11
Europeistyka, CE	0,59	0,59	1,00	0,13
Kulturoznawstwo, stosunki międzykulturowe	0,43	0,28	0,65	0,17

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Europeistyka, WDiNP	1,25	1,25	1,00	0,24
Orientalistyka, japonistyka	0,76	0,60	0,79	0,28
Filologia, iberystyka	1,36	1,12	0,82	0,29
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,38	1,35	0,98	0,31
Stosunki międzynarodowe, Graduate MA Program in International Relations	1,53	0,87	0,57	0,57
Stosunki międzynarodowe	1,21	1,20	0,99	0,57
Filologia angielska	2,58	2,30	0,89	0,64
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	2,72	2,56	0,94	1,36

Tabela 4.6. Miary popularności (liczba kandydatów na miejsce, liczba zakwalifikowanych na miejsce, szansa zostania zakwalifikowanym) wyznaczone dla kierunków studiów zaocznych drugiego stopnia.

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifikowanych na miejsce	szansa zakwalifikowania	liczba przyjętych na miejsce
Administracja	7,43	3,87	0,52	1,23
Archeologia	2,03	1,30	0,64	0,59
Informacja naukowa i bibliotekoznawstwo	3,20	2,17	0,68	0,91
Bezpieczeństwo wewnętrzne	1,47	1,10	0,75	0,90
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, specjalność dziennikarska	1,90	1,50	0,79	0,52
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, fotografia prasowa - reklamowa i wydawnicza	1,87	1,60	0,85	0,48
Dziennikarstwo i komunikacja społeczna, public relations i marketing medialny	0,28	0,25	0,91	0,08
Europeistyka, WDiNP	0,18	0,17	0,94	0,02
Filozofia	1,08	1,04	0,96	0,21
Filologia białoruska	2,39	2,29	0,96	0,83
Filologia, nauczanie języka angielskiego	1,72	1,67	0,97	0,36
Filologia, nauczanie języka francuskiego	2,05	1,99	0,97	0,59
Filologia, nauczanie języka niemieckiego	2,45	2,38	0,97	0,73
Filologia rosyjska	2,48	2,41	0,97	0,98
Filologia ukraińska	1,38	1,35	0,98	0,42
Filologia polska, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza	1,89	1,84	0,98	0,44
Finanse i rachunkowość	2,37	2,32	0,98	0,70
Geografia	2,59	2,53	0,98	0,72
Gospodarka przestrzenna	1,93	1,90	0,98	0,95
Historia	1,14	1,13	0,99	0,10

Aneks - studia drugiego stopnia

Kierunek studiów	liczba kandydatów na miejsce	liczba zakwalifik owanych na miejsce	szansa zakwalifiko wania	liczba przyjętych na miejsce
Historia sztuki	0,49	0,49	0,99	0,10
Profilaktyka społeczna i resocjalizacja	0,99	0,98	0,99	0,41
Kulturoznawstwo, kulturoznawstwo Europy Środkowo- Wschodniej	2,16	2,14	0,99	0,86
Nauki o rodzinie	0,60	0,60	1,00	0,07
Praca socjalna	0,32	0,32	1,00	0,08
Pedagogika	0,67	0,67	1,00	0,11
Politologia	2,06	2,06	1,00	0,12
Socjologia, Stosowanych nauki społeczne (ISNS)	0,61	0,61	1,00	0,12
Stosunki międzynarodowe	0,80	0,80	1,00	0,17
Polityka społeczna	1,27	1,27	1,00	0,23
Zarządzanie	1,76	1,76	1,00	0,27